



## ШКОЛА ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ: СПЕЦИФИКА ИДЕИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЗНАНИЯ

Д. Ю. ДОРОНИН,  
старший преподаватель кафедры  
педагогике и андрагогике НИРО

**Ключевые слова:** *инновации в образовании, развитие сельской школы, этноэкологическое проектирование, традиционно-культурное знание.*

**Ш**кола этноэкологического проектирования — инновационная образовательная модель, эффективная в построении стратегических путей развития сельских школ. Реализация этой модели предполагает *выявление потенциалов, актуализацию инновационных эффектов традиционно-культурных знаний и технологий конкретных территорий.*

Этот инновационный потенциал латентно заключен в многообразии *локальных традиционных культур* [5; 6] района (традиционные технологии природопользования, внутриобщинного управления, семейной педагогики, духовного развития и др.), столетиями эти технологии в простран-

стве конкретных социоприродных ландшафтов продуцировали подлинно национальные инновации, определяющие суммарно развитие российской культуры в целом. Однако в XX веке на большинстве сельских территорий многообразии технологий локальных культур [8] было насильственно заменено идеями и технологиями культурно-промышленного универсализма,

что и привело к социально-культурному кризису села.

Решение этой проблемы — в *актуализации* полузабытых традиционных локальных технологий и представлений, в *интеграции* традиционно-культурного знания в современный социокультурный контекст села. Однако технологий подобной интеграции практически не разработано: часто к традиционному знанию относятся просто как к фольклорной экзотике или «духовному наследию народа», не воспринимая его инновационно-деятельностный потенциал.

*Этноэкологическое проектирование:*

✓ это предметная конкретизация социально-педагогического и учебно-исследовательского проектирования;

✓ предполагает проектирование инновационной образовательной институции, процессов и форм сотрудничества детско-педагогических общностей в социально-образовательном пространстве села (района, области), имеющих целями комплексное изучение, актуализацию и интеграцию в современный контекст традиционного знания и технологий как наиболее оптимальных и «вписанных» в культурно-природный ландшафт и проблемное поле конкретной территории.

В 2007 и 2008 годах в рамках приоритетного национального проекта «Об-

*Этноэкологическое проектирование:*

✓ это предметная конкретизация социально-педагогического и учебно-исследовательского проектирования;

✓ предполагает построение инновационной образовательной институции, детско-педагогических общностей в социально-образовательном пространстве села, имеющих целями изучение и интеграцию в современный контекст традиционного знания и технологий как наиболее оптимальных и «вписанных» в проблемное поле конкретной территории.

разование» две школы Нижегородской области получили поддержку в развитии и дальнейшей диссеминации модели «Школа этноэкологического проектирования»: схожая концептуальная идея по-разному преломляется в миссии, очерченном проблемном поле, целях, задачах и проектах ее реализации в Дивеевском (средняя школа с. Суворово) и Вачском (средняя школа с. Арефино) районах. Проекты Арефинской школы нацелены на преобразование социального пространства одного села и сопредельного ему куста деревень: в выявлении и актуализации сложного комплекса традиционно-культурных технологий и представлений на конкретной территории — залог их успешности. Суворовская школа заявляет о себе как о *координационно-методическом центре этноэкологического проектирования* в масштабе всего района, формируя разветвленную сеть проектных взаимодействий с другими школами и прочими организациями.

*Районный этноэкологический центр* — это инновационная образовательная институция, в проектном режиме сетевого сотрудничества ОУ и районных организаций различного профиля формирующая социально-образовательное пространство интеграции традиционно-культурного знания в современный инновационный контекст развития района. Районный этноэкологический центр формируется как научно-методический центр сети на базе ОУ, лидирующей в социально-педагогическом и учебно-исследовательском проектировании этноэкологического профиля.

Детально ознакомиться с концептуальными идеями, принципами, проектами можно в публикациях и программах развития этноэкологических школ [1].

### Специфика образовательного знания

Приоритетный методологический путь проектирования ситуаций развития сельских школ состоит, на наш взгляд, в та-

ком комплексном построении *образовательного знания* учреждения-инноватора, при котором это живое, орудийное, деятельностно-антропологическое знание [3] объединяет в себе *методологическое* знание известных моделей развития (Ю. В. Громько, В. С. Лазарев, А. М. Моисеев, В. И. Слободчиков и др.) с местным, исторически и географически конкретным знанием определенной территории. Таким образом разрабатываются уникальные модели развития, максимально учитывающие специфику местных проблемных ситуаций: *метазнание*

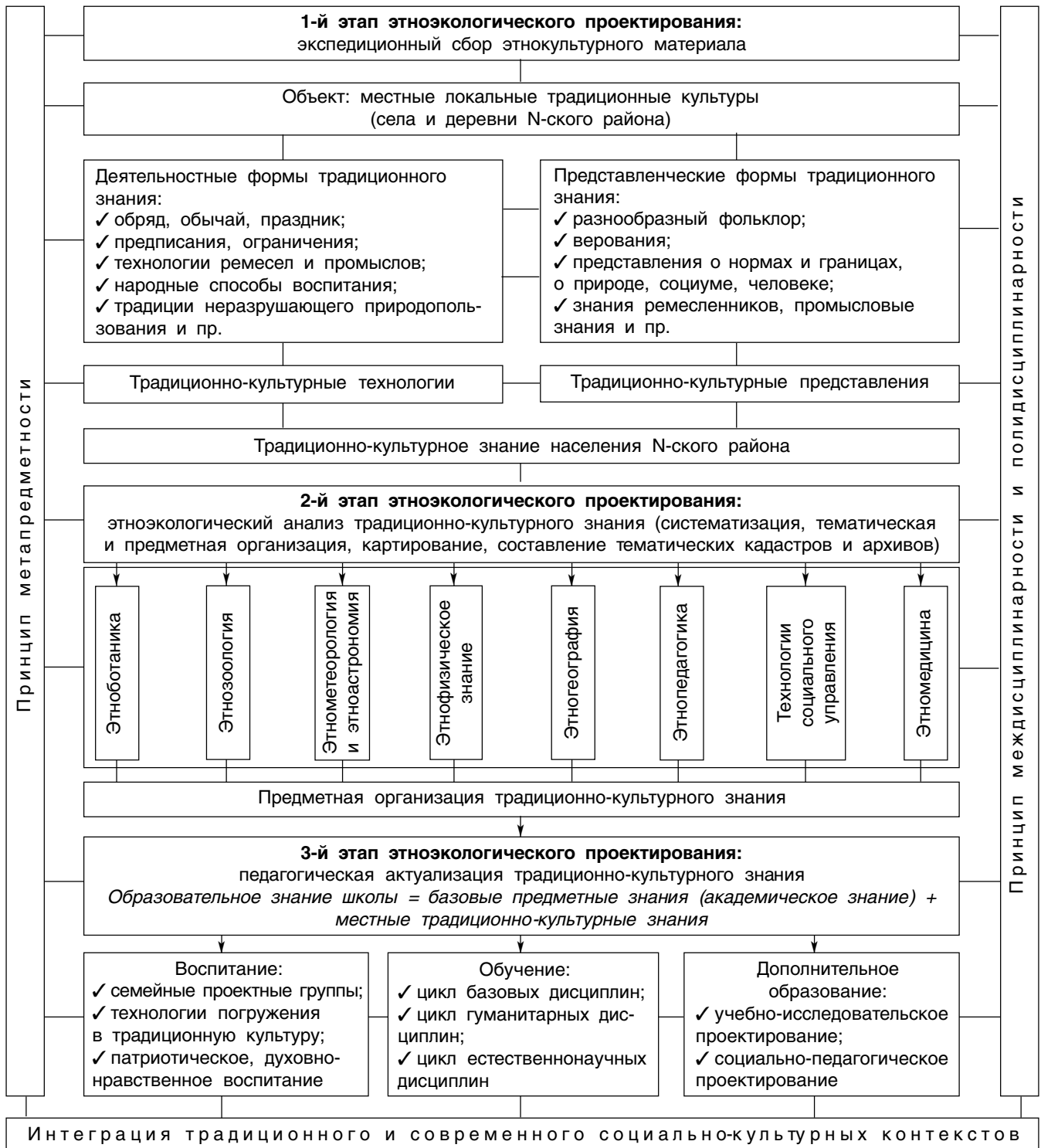
методологов образования наполняется локальными традиционно-культурными знаниями (см. схему на с. 94).

С точки зрения аналитиков, современное состояние инновационных процессов в образовании характеризуется разнообразием образовательных проектов, которые *не сводимы к строго очерченным учебным дисциплинам*. Это предполагает проведение *комплексных исследований*, обозначенных в педагогике терминами: «полидисциплинарность», «междисциплинарность», «метапредметность» [с. 2; 4].

Примером метапредметности (не *модернизации* содержания образования в рамках отдельных предметов, но *трансформации* всей образовательной деятельности школы), поли- и междисциплинарности, комплексности инновационного процесса служит образовательная модель «Школа этноэкологического проектирования», в которой *развивающей средой* является не просто этнокультурная среда (как в модели «Школа с этнокультурным компонентом»), а сложная многоуровневая система-комплекс местных локальных культур, определяющих их и сопутствующих им конкретных природных сообществ и вмещающих ландшафтов.

*Районный этноэкологический центр* — это инновационная образовательная институция, в проектном режиме сетевого сотрудничества ОУ и районных организаций различного профиля формирующая социально-образовательное пространство интеграции традиционно-культурного знания в современный инновационный контекст развития района.

**Развитие образовательного знания «Школы этноэкологического проектирования»**



Таким образом, именно особенности формирования и действия образовательного знания (актуализация потенциалов развития в интеграции традиционных и академических знаний) определяет специфику и эффективность модели «Школа этноэкологического проектирования». Основным преимуществом при этом является *открытость, незавершенность* образовательного знания: учащийся, погруженный в проектное пространство, сам участвует в процессах развития знания, осваивая при этом важнейшее метапредметное содержание — открытие и реализацию способов и техник мышления, мыследеятельности, деятельности. Генетико-содержательная логика освоения развивающегося знания, его онтологичность, историчность, диалектичность раскрываются в детско-взрослых проектных общностях за счет:

- ✓ наглядности техник получения (сбора, систематизации, анализа, моделирования и пр.) новых знаний — в процессе этноэкологических проектных экспедиций;

- ✓ наглядности и доступности для учащегося техник соотнесения различных знаниевых систем — научных и локально-этнических знаний;

- ✓ проектного погружения учащегося в различные знаниевые контексты;

- ✓ действия логики смысловых пучков: классическое (объективизированное) предметное содержание обогащается местными традиционно-культурными знаниями (этноботаника, этнозоология и пр.);

- ✓ освоения деятельностного содержания проектной деятельности: самоопределения в проектном поле, анализа ситуации, постановки проблемы, выработки проектного замысла, реализации проектного замысла, рефлексии результатов;

- ✓ втягивания метапредметного и проектного содержания в жизнедеятельность: в отношения с людьми, в организацию социальных инициатив, праздников, в жизнь во внеурочное время и т. д.

В рамках проектного эксперимента были разработаны методики, раскрываю-

щие специфику традиционно-культурных знаний и позволяющие интегрировать их в проектное пространство.

*Традиционно-культурное знание* — воплощенное в фольклорно-мифологической, обрядово-ритуальной форме, в форме обычая, бытового, ремесленного знания, в форме знания «людей с даром» (целители и пр.) народное знание в рамках конкретной традиционной культуры об окружающем мире и человеке. Как и научное знание, традиционно-культурное знание системно организовано, имеет свою, хоть и скрытую, методологию, предметную специфику и логику развития.

Общим стратегическим направлением программ развития этноэкологических школ является переход в новое проектное качество — запуск и действие в социальном пространстве села/района проекта «Развитие территории».

### **Специфика методико-технологической области этноэкологического исследования**

*Этноэкологический подход* является частью методологического знания: как экологической науки, так и этнокультурной педагогики, направленных на изучение современного значения представлений и технологий традиционных культур. Методами *сбора этнокультурной информации* (фольклор, топонимика, технологии, обряды и пр.), ее *этноэкологического анализа* и *этноэкологического картирования* осуществляется интеграция в современный социально-экономический контекст, *педагогическая актуализация* деятельностных и мировоззренческих форм традиционно-культурного знания [3]. Этноэкологический подход реализуется на основании комплекса концептуальных идей:

- ✓ современности традиционных культур и актуальности фольклора;

*Традиционно-культурное знание* — воплощенное в фольклорно-мифологической, обрядово-ритуальной форме, в форме обычая, бытового, ремесленного знания, в форме знания «людей с даром» (целители и пр.) народное знание в рамках конкретной традиционной культуры об окружающем мире и человеке.

*Цель проектного спецкурса:* формирование в проектных группах (детско-взрослые общности) базовых теоретических знаний по этноэкологии, практических умений и навыков этноэкологического исследования, воплощающихся в проектной компетенции самостоятельного изучения родной традиционной культуры.

✓ экологичности традиционных культур;

✓ сопряженности природного и традиционно-культурного ландшафтов;

✓ параллели культурного и экологического разнообразия и пр.

Применение этноэкологического подхода определено тем, что он

позволяет выявлять и анализировать деятельностный, технологический аспект традиционного знания, брать это знание не в статике простого информационного перечня, а в функциональной динамике, картографируя и сопоставляя специфику традиционно-культурных представлений и технологий разных сел и деревень. При этом этноэкологическое проектирование включает в себя обязательные этапы и соответствующие им методико-технологические области (см. табл. 1).

Таблица 1

**Этапы этноэкологического проектирования**

№ п/п	Этап	Содержание методико-технологической области этноэкологического исследования
1	Сбор этнокультурного материала	Технология и приемы опроса респондентов; опросные методики (опросники); методики фиксации информации; методики паспортизации информации; методики архивации информации; программно-компьютерные технологии обработки информации
2	Этноэкологический анализ этнокультурного материала	Систематизация и типология собранного материала; этнокультурное и этноэкологическое картирование: нанесение на картосхемы различных специфических культурных форм (структурирование природного и социально-географического пространства, ономастикон, формы межкультурного взаимодействия, отношения к природной среде и пр.) представленных на данной территории этносов
3	Педагогическая актуализация этнокультурного материала	Учебно-исследовательское проектирование: выполнение и защита учебно-исследовательских работ проектными группами учащихся; социально-педагогическое проектирование: формирование детско-взрослых и взрослых проектных групп в социальном пространстве микрорайона (деревни, села, района) школы; дидактическое проектирование: формирование проектных групп авторов-разработчиков, разработка конкретных дидактических форм и новых образовательных программ, включающих в учебно-воспитательный процесс все многообразие собранного этнокультурного материала
4	Диссеминация модели	Формализация, алгоритмизация и тиражирование проектного комплекса программы развития ОУ

**Проектный спецкурс  
«Основы этноэкологических исследований»**

Продемонстрируем специфику образовательного знания модели «Школы этноэкологического проектирования» на примере фрагмента программы проектного спецкурса «Основы этноэкологических исследований», освоение которого является обязательным для участников проектных коллективов (см. табл. 2 на с. 97).

*Цель проектного спецкурса «Основы этноэкологических исследований»:* формирование в проектных группах (детско-взрослые общности) базовых теоретических знаний по этноэкологии, практических умений и навыков этноэкологического исследования, воплощающихся в проектной компетенции самостоятельного изучения родной традиционной культуры.

*Педагогическая актуализация традиционных культур:*

Примерное содержание спецкурса по этноэкологии

Тема курса	Содержание темы
Этноэкология как дисциплина	1. Понятия: гуманитарная экология, этноэкология: как экологическая дисциплина; как область междисциплинарных гуманитарно-экологических исследований. 2. Понятия: традиционная культура, этноэкологический подход. 3. «Что я могу открыть?» — отличия этноэкологического подхода от экологического, краеведческого и других подходов в учебно-исследовательском проектировании школьников
Природа и традиционная культура	1. Значение биологического и культурного разнообразия. 2. Взаимосвязь традиционных культур и вмещающих ландшафтов. 3. Понятие и разнообразие традиционно-культурного знания. 4. Традиционное экологическое знание (ТЭЗ)
Аспекты экологичности (созологичности) традиционных культур	1. Деятельностный аспект (обряд, обычай): традиции неразрушающего природопользования. 2. Представленческий аспект (представления в фольклоре): многозначность и символизм восприятия природного объекта человеком традиционно-культурного сознания; представление о природе как Ином пространстве: близость ТЭЗ к учению научного экологического знания об экосистеме; многообразии, иерархия природы как Иного, многообразии связей и взаимодействий в «народной экологии»
Начала этноэкологических исследований: представление об этноэкологических доминантах	1. Цель, объект, предмет этноэкологических исследований. 2. Этапы этноэкологического исследования. 3. Принцип выявления этноэкологических доминант
Природные объекты в традиционно-культурном пространстве: закономерности и многообразие форм отражения	1. Многообразии форм отражения, почитания, практического использования природных объектов в традиционной культуре. 2. Правило выявления природных объектов, с которыми связана богатая этноэкологическая информация
Этноэкологическая паспортизация: матрица описания природного объекта	1. Понятие и задачи этноэкологической паспортизации. 2. «Что спрашиваем, что собираем?» — параметры матрицы этноэкологического описания природного объекта. 3. Этноэкологическое картирование традиционно-культурных форм природопользования и восприятия природных объектов
Основы исследований по этнозоологии, этноботанике и этнометеорологии	1. Принципы выявления этноэкологической информации о животных и растениях, о метеорологических явлениях и астрономических объектах. 2. «Что спрашиваем?» — параметры матрицы опроса
Как разработать этноэкологический маршрут?	1. Педагогическая актуализация традиционных культур. 2. Правила включения местного фольклора в маршрут тропы. 3. Структура тропы: «точки» и продолжительность маршрута. 4. Социально-экологическое значение: экологический, паломнический туризм, организация праздников и пр.

✓ педагогическая деятельность в форме проектно-исследовательского комплекса, направленная на грамотное изучение фольклора и различных этнографических объектов с обязательным условием географической конкретности изучаемой локальной традиционной культуры;

✓ позитивный эффект данной педагогической деятельности, воплощаемый в раскрытии инновационного потенциала и систематической интеграции (через повторное открытие и осознание) традиционно-культурных представлений и технологий в социально-природный контекст

и проблемное поле конкретной территории.

*Задачи проектного спецкурса*

1. Дать основные представления о понятиях, принципах и методах этноэкологии, необходимые для организации самостоятельных этноэкологических исследований и социальных проектов.

2. Обучить принципам составления этноэкологических опросников по различным предметным аспектам традиционно-культурного знания.

3. Обучить принципам и правилам основных форм этноэкологического анализа: систематизации этноэкологической информации, этноэкологической паспортизации и этноэкологического картирования.

4. Дать общие представления о структуре и трансляции традиционного знания, сформировать навыки выявления и сбора, систематизации и осмысления его форм и компонентов, специфики их функционирования.

В традиционном экологическом знании (ТЭЗ) взаимосвязи между животными, растениями, объектами, явлениями и факторами неживой природы могут выглядеть фантастическими с точки зрения ученого-эколога — как связь неба, огня, земной воды и подземного мира в мифологических поверьях о происхождении Гре-

мичих ключей от удара молнии и т. п. Поэтому современному человеку традиционное знание часто может казаться ошибочным, суеверным, но это не так.

Соотнесение научного и традиционного знания, например, в области биологии или медицины, часто приводит к неожиданным и весьма ценным (для развития современных технологий, путей природопользования и пр.) результатам. Но для достижения этого необходимо сначала тщательно выявить и описать закономерности функционирования (рождения, передачи, трансляции) и многообразия форм традиционного знания, сделать это на конкретных территориях, то есть в рамках локальных традиционных культур различных сел и деревень.

Традиционную культуру сельских районов можно определить как *развивающую среду*, как *исторический порождающий контекст* подлинных российских инноваций. Изучая традиционную культуру, выявляя ее представленные и деятельностные формы, мы моделируем контекст, столетиями производящий интеллектуальное и духовное достояние русской земли. Инновации в России должны рождаться из *местного потенциала*, иначе они не будут иметь корней. Серьезной методологической ошибкой было бы проигнорировать *местный культурный контекст*, исторически, на протяжении столетий, преобразующий интеллектуальный и духовный мир России.

Традиционную культуру сельских районов можно определить как *развивающую среду*, как *исторический порождающий контекст* подлинных российских инноваций.

---

## ЛИТЕРАТУРА

1. Болдырева С. Ю., Волкова Л. И., Новосадова Т. И., Павлова И. П. Школа этно-экологического проектирования (МОУ Арефинская СОШ Вачского района) // Нижегородская инновационная школа. Типология инновационных школ: от концептуальной идеи к образовательному проекту : сб. ст. и науч.-метод. материалов. — Н. Новгород, 2007. — С. 99—107.

2. Громыко Н. В. Мыследеятельностная педагогика и новое содержание образования. Метапредметы как средство формирования рефлексивного мышления у школьников // «Рупор»: вестник администрации Гуманитарного лицея. Концептуальная модель старшей школы : сб. ст. и стенограмм. — Ижевск, 2005.

3. Громыко Ю. В. Выготскианство (подход Л. С. Выготского) за рамками концепции Выготского (к идее деятельностной антропологии) // Методология. Вчера, сегодня, завтра. Том 3. — М., 2005. — С. 17—48.

4. *Изнатьева Г. А.* Инновационная стратегия проектного эксперимента кафедры педагогики и андрагогики НИРО // Нижегородская инновационная школа. Типология инновационных школ: от концептуальной идеи к образовательному проекту : сб. ст. и науч.-метод. материалов. — Н. Новгород, 2007. — С. 18—19.
5. *Миронов В. В.* Информационное пространство: вызов культуре // Информационно-аналитический журнал «Информационное общество» — 2005. — № 1. — С. 14—18.
6. *Миронов В. В.* Проблемы образования в современном мире и философия // Журнал «Отечественные записки» — 2002. — № 2(3).
7. *Скотникова Е. В., Сысойкина Л. И., Чернецова Т. П.* Школа — этноэкологический центр района (МОУ Суворовская СОШ Дивеевского района) // Нижегородская инновационная школа. Типология инновационных школ: от концептуальной идеи к образовательному проекту : сб. ст. и науч.-метод. материалов. — Н. Новгород, 2007. — С. 167—179.
8. *Трофимова Р. П.* «Локальные цивилизации» и взаимодействие в них культурных и экономических факторов // Вестник Финансовой академии при Правительстве РФ. — 2001. — Вып. 2(18). — С. 37—42.

### РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПЕРЕДОВОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА В РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ



**М. Н. КРАЙНИКОВА,**  
кандидат педагогических наук,  
начальник научно-исследовательского  
отдела ГОУ ДПО НИРО



**А. Г. КУЛЫГИНА,**  
главный специалист  
научно-исследовательского  
отдела ГОУ ДПО НИРО

**Ключевые слова:** *система образования<sup>1</sup>, диссеминация, оптимизация образовательного пространства региона, курсы повышения квалификации, образовательная мета модель, инновационная образовательная карта.*

Сейчас в педагогике все реже встречается выражение «внедрение опыта», так как его смысл предполагает давление и отсутствие выбора. На смену ему пришли другие, более точ-

но раскрывающие значение этого процесса термины: *продвижение, распространение, диссеминация.* По словам В. И. Загвязинского, «продвижение передового опыта в практику — активный, целе-