Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования»

И. И. Бондарева, Н. Г. Молодцова, С. К. Тивикова

Курс «*0БРАЗ и ММСЛЬ*» в начальной школе



ПРОГРАММА и МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Нижний Новгород Нижегородский институт развития образования 2010 УДК 373.31 ББК 74.200.54 Б81

Рецензенты:

Т. М. Сорокина, докт. психол. наук, зав. кафедрой СППиПМНО НГПУ; Е. Г. Еделева, канд. психол. наук, зав. кафедрой психологии ГОУ ДПО НИРО

Рекомендовано к изданию научно-методическим экспертным советом ГОУ ДПО НИРО

Бондарева, И. И.

Б81 Курс «Образ и мысль» в начальной школе: программа, методические рекомендации / И. И. Бондарева, Н. Г. Молодцова, С. К. Тивикова. — 2-е изд., испр. и доп. — Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2010. — 60 с.

ISBN 978-5-7565-0407-1

Курс «Образ и мысль», направленный на личностное развитие учащихся, может быть включен в образовательный процесс как учебный или факультативный курс, а также использован во внеурочной деятельности. Он имеет практикоориентированный характер, соотнесен с индивидуальным темпом развития детей, способствует сохранению их психического здоровья, позволяет создавать ситуацию успеха для каждого ребенка.

Методическое пособие подготовлено сотрудниками кафедры начального образования ГОУ ДПО НИРО и педагогами, реализующими данный курс. В пособии использованы материалы педагогов О. В. Белышевой, Г. Е. Бобковой, Е. А. Захаровой, Т. И. Ивановой, О. В. Колесовой, Л. В. Москвичевой.

УДК 373.31

ББК 74.200.54

© ГОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2010

ISBN 978-5-7565-0407-1

ПРОГРАММА КУРСА «ОБРАЗ И МЫСЛЬ» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ



Используя произведения искусства как средство обучения, мы содействуем развитию потребности детей всматриваться и вдумываться, осознавать и интерпретировать, создаем условия для эмоционально-ценностного развития учащихся.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Овременная система начального образования направлена на развитие ребенка не только как личности мыслящей и чувствующей, но и умеющей эффективно взаимодействовать с окружающим миром. Решению этих задач во многом способствует курс «Образ и мысль». Содержание и технология программы «Образ и мысль» заключает в себе огромный педагогический потенциал для художественно-эстетического воспитания, развития творчества учащихся, их коммуникативных умений. Именно в начальной школе важно научить ребенка принимать другого как значимого и ценного, соотносить собственное мнение со взглядами партнеров по общению, выстраивать субъект-субъектные отношения.

Курс «Образ и мысль» ориентирован на зрительное восприятие и обсуждение произведений мирового искусства, в процессе которого дети учатся устанавливать взаимосвязи между чувственными и рациональными формами познания мира, постигать смысл художественных образов. О значении искусства в развитии личности писали отечественные и зарубежные исследователи (Л. С. Выготский, Н. Н. Волков, Б. М. Неменский, Б. М. Теплов, Р. Арнхейм, Р. Л. Грегори, и др.). Положения, выдвинутые этими авторами, послужили основой для ряда изменений в учебно-воспитательном процессе, учитывающих идеи развивающего обучения и гуманистической психологии. Принципы развивающего обучения, взаимосвязь между чувственными и рациональными формами познания мира, а также необходимость эстетического развития учащихся нашли отражение в курсе «Образ и мысль».

Курс «Образ и мысль», построенный на основе использования произведений искусства как средства обучения, призван содействовать развитию способности детей к глубокому личностному восприятию художественных произведений; развитию потребности всматриваться и вдумываться, осознавать и интерпретировать информацию, представленную в визуальных образах, то есть формировать «визуальную культуру» учащихся.

Предметом курса является личность ребенка, развивающаяся в процессе восприятия и осмысления произведений искусства. Внимание в нем акцентировано на создании условий для развития личности ребенка, гуманистического пространства с помощью особого метода организации обучения — метода фасилитированной дискуссии, позволяющего осуществлять внеситуативно-лич-

ностное общение, которое обеспечивает новый уровень взаимодействия между учителем, учащимся и произведением живописи. Фасилитированная дискуссия помогает перевести знания, приобретаемые детьми посредством наблюдения, в разряд личностно ориентированных и представляет собой коллективное обсуждение произведений живописи (а также любых визуально воспринимаемых объектов), опирающееся на определенную стратегию вопросов и технику парафраза. В качестве основных принципов создания среды, побуждающей ученика к саморазвитию, следует назвать отсутствие искусствоведческой информации, опору на собственный опыт воспринимающего визуальный объект, создание креативной атмосферы. Другими специфическими чертами данной технологии можно считать многозначность интерпретаций визуально воспринимаемых форм и процессуальность (программа не предполагает конечной суммы знаний).

Программа курса разработана на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта и предназначена для использования как в процессе обучения, так и во внеурочной деятельности учащихся в начальной школе.

По своему содержанию программа автономна, что позволяет использовать ее вариативно, в зависимости от возможностей образовательного учреждения, потребностей и пожеланий педагогов, детей и их родителей. Изучение данного курса можно начинать в любом классе начальной школы и даже на предшкольной ступени образования. Возможная продолжительность курса — от одного до четырех лет. Но наиболее оптимальным, позволяющим реализовать его развивающий потенциал, является трех-четырехлетний срок, начиная с первого класса. На проведение уроков или занятий по курсу «Образ и мысль» по данной программе может отводиться один или два часа в неделю из учебного времени, то есть 32 или 64 часа в год. Во втором случае удваивается количество часов на изучение каждой темы, содержание курса может дополняться и расширяться.

Данная программа оставляет за педагогом право отбора предлагаемого материала, собственного тематического планирования курса, сориентированного на конкретные педагогические условия, специфику образовательного учреждения, индивидуальные особенности учащихся и самого педагога. Материалы курса, его технология могут использоваться (по выбору учителя) в рамках и других предметов.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ КУРСА «ОБРАЗ И МЫСЛЬ»

Цель курса — создание условий для эмоционально-ценностного развития личности ребенка на основе восприятия произведений изобразительного искусства в рамках фасилитированной дискуссии.

Задачи курса «Образ и мысль»:

- ф развитие визуального мышления, понимаемого в данном контексте как способность видеть и понимать смысловую ткань зрительного образа произведения;
- ⋄ создание условий для развития спонтанной и подготовленной речи, способности к вербализации художественных образов:
- ⋄ развитие коммуникативных универсальных учебных действий, навыков учебного сотрудничества, умений ведения дискуссии;
- формирование познавательного интереса к произведениям искусства, личностной потребности в искусствоведческой информащии;
- ⇒ развитие креативности как способности к гибкому, конструктивному мышлению и поведению;
- \Rightarrow развитие «Я-концепции» младшего школьника, повышение его самооценки;
- ⋄ создание ситуации успеха для каждого ребенка, коррекция
 и профилактика личностной тревожности.

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И ПРИНЦИПЫ КУРСА «ОБРАЗ И МЫСЛЬ»

Воснове психолого-педагогической концепции программы лежит социокультурная теория Л. С. Выготского, согласно которой именно собственная активность ребенка в процессе взаимодействия с окружающей средой ведет к познанию, формированию его интеллекта.

Исходя из этого любая информация становится внутренней

принадлежностью человека только тогда, когда она субъективирована (пережита и прочувствована).

Кроме того, в курсе учитываются центральные положения теории стадий эстетического развития А. Хаузен: «Эстетическое развитие представляет собой процесс постепенного интегрирования новых стратегий восприятия и понимания произведений искусства.

Эстетическое развитие обусловливается качественными изменениями, которые происходят в познавательных процессах при постижении искусства, но никак не за счет механического запоминания все усложняющихся искусствоведческих текстов». Таким образом, можно говорить о том, что познание происходит за счет способности понимать и простое накопление фактов не приводит к истинному знанию. Зритель не в состоянии воспринять качественно новую информацию, не поднявшись на определенный уровень своего естественного развития и не овладев определенными навыками.

В курсе «Образ и мысль» определены следующие основные подходы и принципы создания развивающей среды:

- ⋄ создание в процессе обучения креативной среды, характеризующейся такими параметрами, как проблемность, неопределенность, принятие, безоценочность;
- ⇒ принцип процессуальности (программа не предполагает конечной суммы знаний);
- ⋄ принцип доступности (учет возрастных возможностей младших школьников в понимании сути произведения искусства);
- ⇒ принцип правомерности и равноценности различных суждений о произведениях изобразительного искусства, отсутствие авторитетного мнения педагога как единственно верного, что стимулирует процесс перехода ребенка с позиции эгоцентрации («мое мнение единственно верное») на позицию децентрации («каждое мнение имеет право на существование»);
- ⋄ отсутствие предварительной искусствоведческой информации со стороны учителя, что дает возможность ребенку использовать все имеющиеся у него способности воспринимать и интерпретировать произведения искусства, побуждает обращаться к собственному опыту (опыту жизненных впечатлений, субъективным впечатлениям и ассоциациям).

Особенностями программы являются:

♦ возможность вариативного использования данной програм-

мы в зависимости от возраста детей, разных типов и видов образовательных учреждений и включения занятий по курсу в учебный процесс или во внеурочную деятельность;

- ⇒ использование специальных приемов вовлечения в процесс рассматривания картины разных групп детей (в зависимости от их индивидуальных особенностей);
- ⇒ выстраивание зрительного ряда в соответствии с этапами развития визуального мышления учащихся и выделенными принципами отбора произведений живописи;
- ф коммуникативно-речевая направленность курса «Образ и мысль»;
- ⋄ овладение педагогами всеми аспектами технологии реализации данной программы;
- ⋄ использование системы вопросов, выделенных на основе стратегии фасилитированной дискуссии, построенной с учетом уровней становления визуального мышления.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КУРСА «ОБРАЗ И МЫСЛЬ»

фасилитированная дискуссия (от лат. fasilitare — помогать, направлять) может рассматриваться как уникальный педагогический инструмент общения начинающего зрителя с искусством; это особым образом организованное обсуждение какойлибо проблемы, темы, ситуации (в том числе картины), предполагающее у участников общения наличие различных точек зрения, принимаемых в ходе дискуссии как равноценные. Задача педагога-фасилитатора — помочь высказаться всем, поддержать различные мнения, дать почувствовать каждому свою значимость в развитии дискуссии.

Основным инструментом ведения дискуссия является парафраз и линкинг (обобщающий парафраз), а результатом — выстраивание спектра различных позиций к предмету обсуждения и формирование культуры взаимодействия.

Общение в фасилитированной дискуссии вырабатывает у ее участников способность не только прислушиваться к чужому, не похожему на свое, мнению, но и слышать себя, соотносить свои

мысли о разных предметах, свободно высказывать свое мнение. В то же время установленные правила фасилитированной дискуссии не дают этой свободе перейти в «произвол».

Фасилитированная дискуссия вырабатывает важные для общения начинающего зрителя у м е н и я:

- слушать (направлять свое внимание и волю на предмет дискуссии);
- ⇒ принимать чужое мнение (опираться на то положительное, что в нем содержится, и развивать его, обогащая своими мыслями).

Для организации фасилитированной дискуссии на занятиях курса «Образ и мысль» необходимы:

- ⋄ группа детей, обладающих равным уровнем компетенции в данной области, но имеющих разный жизненный опыт и личностные особенности;
- ⇒ ведущий (учитель-фасилитатор), способный создать благоприятную для работы обстановку, настрой на активную работу;
 - ♦ стимул (произведение живописи);
- стратегия ведения обсуждения, включающая систему определенных вопросов, последовательность их введения и технику парафраза;
- ⋄ особый результат (радость от процесса общения, от открытия многообразия интерпретаций произведения изобразительного искусства, от активной работы, порождения визуальных образов).

Одной из важнейших функций учителя в работе по данной технологии является осуществление *парафраза* (от греч. *paraphrasis* — перетолкование), который представляет собой в самом общем смысле переложение речевого высказывания, скорректированное и уточненное повторение мысли ребенка по поводу картины. Парафраз допускает «перевод» речевого высказывания из одной эстетической системы в другую, использование иных слов, стиля речи, логики изложения при сохранении основной идеи говорящего. Техника парафраза выражается в выделении основных ключевых моментов речи ребенка без привнесения дополнительного смысла. Деятельность учителя при организации фасилитированной дискуссии заключается в организации пространства и ситуа-

ции свободного общения, а не в высказывании собственного мнения.

Функции парафраза:

- ♦ конкретизирует и уточняет мысль ребенка, не искажая ее;
- ⇒ демонстрирует принятие любого мнения, усиливая тем самым значимость высказывания каждого ребенка в общей дискуссии:
- ⇒ направляет дискуссию (уводит детей от зацикливания на отдельных деталях картины);
- ⋄ обобщает несколько точек зрения при интерпретации одного и того же зрительного образа (обобщающий парафраз линкинг);
- - ⇒ задает определенный ритм восприятия.

Перефразировать ответы детей учитель должен так, чтобы смысл их не был искажен, а только скорректирован в соответствии с литературной нормой. Тем самым педагог дает ребенку понять, что его ответ правильно понят и принят, и усиливает этим значимость каждого высказывания. На таком уроке любое мнение ценно. Правильно проведенный парафраз и отсутствие оценки высказываний учащихся способствуют созданию такой атмосферы, при которой дети не боятся говорить, раскрепощаются, чувствуют себя уверенно, и даже молчаливые и стеснительные становятся активными.

Помимо парафраза, важным требованием к организации фасилитированной дискуссии является правильное введение учащихся в учебный диалог, а также грамотное его завершение, направленное на развитие у детей навыков рефлексивного анализа собственной деятельности.

Содействуя развитию дискуссии, активизируя ее, учитель в то же время не принимает в ней выраженное участие, не высказывает своего мнения, то есть занимает позицию фасилитатора — человека, который помогает учащимся, организует и направляет их восприятие.

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА «ОБРАЗ И МЫСЛЬ»

Содержание курса строится на основе *информационного простиранства*, создаваемого произведениями изобразительного искусства, и связанных с ними вопросов фасилитированной дискуссии. Оно должно быть разнообразным, семантически наполненным, доступным, эмоционально привлекательным. Под информационным пространством понимается многозначность интерпретаций специальным образом подобранных произведений, которая заложена в самой природе искусства. Программа организована так, что дети получают необходимую информацию для обучения и развития из того ряда произведений, к отбору которых предъявлены особые требования.

Произведения изобразительного искусства могут быть предложены детям или в виде слайдов (с помощью компьютерных технологий или слайдопроектора), или в виде подлинных произведений искусства и их репродукций. Рекомендуется включать в зрительный ряд произведения городского или областного художественного музея, чтобы дети на уроках в музее могли увидеть оригинальные работы, в том числе те, которые они уже обсуждали в классе, рассматривая слайды.

Отбор произведений живописи, осуществляемый в соответствии с основными целями, задачами и технологией курса, этапами становления визуального мышления как функциональной организации познавательных и эмоциональных процессов на материале произведений живописи, соответствует следующим принципам:

- ⋄ доступности (дети могут понять позицию автора произведения и высказывают смысловые версии, не противоречащие авторскому замыслу);
- ⇒ содержательности (предполагает оптимальную насыщенность картины деталями и/или изображение на ней легко определяемых эмоций, что создает возможность для создания детьми развернутого рассказа, для передачи зрительского отношения к произведению);
- ⋄ охвату широкого спектра жизненных явлений (изображение исторических событий, повседневной жизни, людей разных эпох, времен года, природы, интерьеров и др.);
 - ♦ последовательности (учет возрастных особенностей учащихся,

уровня развития их визуальной культуры, особенностей самого произведения);

⇒ сочетаемости (восприятие на одном занятии двух произведений изобразительного искусства, объединение которых осуществляется на основе единства жанра, художественного направления, авторства или сходства тематики, персонажей, настроения, изобразительно-выразительных средств).

Для реализации этих принципов рекомендуется использовать работы разных стилей и направлений (реализм, романтизм, экспрессионизм, импрессионизм, сюрреализм), в которых художники преимущественно обращаются к языку форм видимого мира. В зрительный ряд не следует, однако, включать иконопись и произведения, выполненные по мотивам библейских и мифологических сюжетов. Это объясняется тем, что данный художественный материал отличается однозначностью трактовки и требует знания конкретных событий и героев.

Этапы предъявления зрительного ряда

- 1. На первом этапе обучения зрительный ряд строится на основе предъявления сюжетных картин, содержание которых доступно пониманию младшего школьника и отличается значительной детализацией. Сюжеты картин должны быть понятны, что дает возможность для их интерпретации младшими школьниками. Дети часто обращают внимание на мелкие детали, фрагменты картины, демонстрируя особенности восприятия, свойственные шести-семилетнему возрасту, фрагментарность и конкретность.
- 2. Постепенно, по мере развития визуальной культуры учащихся, зрительный ряд расширяется за счет введения новых жанров, в том числе описательного характера (пейзажи, портреты, фрагменты египетских фресок и др.). По содержательной и художественно-образной сущности выделяются психологические портреты: портреты-характеры, портреты-биографии. Пейзажи изображают природу в разнообразном ее состоянии. Особенно важно, чтобы учащиеся почувствовали эмоционально-смысловую доминанту каждой картины, в том числе и описательной, восприняли не только ее содержание, но и нравственную проблематику.
- 3. На третьем этапе сопоставляются однотемные или близкие по сюжету картины разных стран и народов. Расширяется круг исторических картин. Особое место при этом уделяется бы-

товому жанру, где художник может наиболее полно выразить свое отношение к миру. Это отношение вполне адекватно может осознаваться детьми и отражаться в их речевых высказываниях. Кроме того, зрительный ряд дополняется произведениями с абстрактным сюжетом, предполагающими многозначность интерпретаций.

формы организации образовательного пространства

К основным формам реализации курса «Образ и мысль» можно отнести учебное сотрудничество, тренинговый режим работы, наличие необходимой технической поддержки.

Взаимодействие «учитель — ученик», «ученик — ученик», «ученик — группа» на этих занятиях соответствует принципу ненасильственной коммуникации. В основе программы лежит педагогика сотрудничества (субъект-субъектные отношения между учителем и учащимися). Процесс обучения строится на основе познавательной инициативы ребенка, который оказывался в ситуации самостоятельного, а также совместного с учителем поиска решений. Находясь в роли учителя-фасилитатора, педагог поддерживает стремление ребенка высказаться, при этом никак не оценивает детские ответы, не высказывает похвалу или порицание их содержанию (все высказывания на этих уроках равноценны). Учитель-фасилитатор так же, как и дети, активно вовлечен в процесс рассматривания произведений, что способствует его собственному эстетическому развитию, происходящему параллельно с развитием его учеников. Учитель принимает в дискуссии «направляющее участие», представляющее собой, по мнению Б. Радзиевской и Б. Рогова, процесс сотрудничества, в котором взрослый и ребенок совместно решают стоящие перед ними задачи, на равных участвуя в поисках ответов на вопросы постижения смысла произведений искусства. Таким образом, ученик находится не в пассивной позиции обучаемого, а в активной позиции обучающегося, то есть обучающего самого себя с помощью сверстников и взрослого.

В качестве основной формы организации образовательного пространства выбрано *групповое занятие* (группа учащихся от 7 до 15 человек). Занятие проходит в естественной, непринужденной обстановке, в атмосфере эмоционального комфорта, в кото-

рой ребенок ощущает свою причастность к общему делу, поддержку, защищенность. В группе действует принцип информационного дополнения, когда у каждого, включенного в активное слушание, постепенно создается целостный образ, объемное впечатление от увиденного. Тренинговая форма занятия предполагает свободное размещение учащихся: дети сидят не за партами, а полукругом перед экраном (картиной, репродукцией) на стульчиках, скамеечках, ковриках, специальных подушечках.

Для организации занятия необходимо наличие технических средств: можно использовать слайдопроектор и слайды, мультимедийную установку (компьютерная версия слайдоряда), репродукции картин, подлинные картины в музее или на выставке.

На каждом занятии детям предлагается рассматривать два слайда или две картины.

СИСТЕМА ВОПРОСОВ ФАСИЛИТИРОВАННОЙ ДИСКУССИИ

В основе содержания курса лежит зрительный ряд (произведения живописи) и определенная система вопросов. Используются стандартные и новые вопросы (составленные с учетом развития детей как зрителей).

Предложенный в курсе зрительный ряд носит рекомендательный характер и подразумевает возможность его варьирования с учетом сохранения принципов подбора произведений живописи, этапов его предъявления и возможностей образовательного учреждения. Педагог в своей работе может использовать как предлагаемое в программе тематическое планирование, так и составлять собственное.

Условные обозначения: —— стандартные вопросы; + — новые вопросы.

Система вопросов фасилитированной дискуссии

| № урока | №№ слайдов | Вопросы, составляющие основу фасилитированной дискуссии |
|-------------------|---------------|---|
| Первый год | | Первый год |
| 1 | 1, 2 | + Что вы <i>видите</i> на этой картине? |

Продолжение табл.

| | | прооолжение таол. |
|-------------------|--------------------|---|
| № урока | №№ слайдов | Вопросы, составляющие основу фасилитированной дискуссии |
| | | А что еще вы видите на картине? А что еще вы видите, кроме этого? |
| 2 | 3, 4 | + Что <i>происходит</i> на этой картине? А что еще здесь происходит? Кто может еще что-нибудь добавить? |
| 3 | 5, 6 | + А что ты тут видишь такое, что позволяет тебе это сказать? |
| 4 | 7, 8 | _"_ |
| 5 | 9, 10 | _"_ |
| 6 | 11, 12 | _"_ |
| 7 | 13, 14 | _"_ |
| 8 | 15, 16 | _"_ |
| 9 | 17, 18 | -"- |
| 10 | 19, 20 | -"- |
| 11 | Посещение музея | + Если дети прочитают название картины: Что вы видите такого, что позволяет вам подтвердить справедливость названия? Заметили ли вы разницу между слайдом и картиной, которую вы рассматривали на экспозиции? |
| 12 | 23, 24 | + <i>Кто</i> этот человек? Что еще мы можем сказать об этом человеке? Кто эти люди? Что ты тут видишь такое, что позволяет тебе это сказать? Как это можно определить? Что заставляет тебя так думать? Что позволяет тебе так думать? |
| 13 | 25, 26 | _"_ |
| 14 | 27, 28 | _"_ |
| 15 | 29, 30 | _"_ |

Продолжение табл.

| прообъесии тибы. | | | |
|-------------------|---------------|---|--|
| № урока | №№ слайдов | Вопросы, составляющие основу фасилитированной дискуссии | |
| 16 | 31, 32 | Не обязательно делать парафраз, а можно показать указкой отмеченные детали на экране + все используемые ранее | |
| 17 | 33, 34 | _"_ | |
| 18 | 35, 36 | $+ \ \Gamma \partial e$ это происходит? Что еще мы можем сказать о том месте, где все это происходит? | |
| 19 | 37, 38 | _"_ | |
| 20 | 39, 40 | -" | |
| 21 | 41, 42 | _"_ | |
| 22 | 43, 44 | + Что еще мы можем сказать о том, <i>кто</i> изображен здесь? | |
| 23 | 45, 46 | _"_ | |
| 24 | 47, 48 | _"_ | |
| 25 | 49, 50 | + Предложить <i>развернутую версию</i> о событии, герое, месте действия | |
| 26 | 51, 52 | + Когда это происходит? Что еще мы можем сказать о времени, когда все это происходит? (Под временем действия может пониматься и эпоха, и время года, и время суток) | |
| 27 | 53, 54 | _"_ | |
| 28 | 55, 56 | _"_ | |
| 29 | 57, 58 | _"_ | |
| 30 | | Повторительно-обобщающий | |
| Второй год | | | |
| 1, 2, 3, | 1—8 | Что <i>происходит</i> на этой картине? Что ты видишь такое, что позволяет тебе это сказать? | |
| 5, 6 | 9—12 | Кто этот человек? Что мы можем сказать об этом человеке, вглядываясь в картину? Что позволяет тебе так думать? | |

Продолжение табл.

| N₂ | NºNº | Downson according to the control of |
|------------------------------|-----------------|---|
| урока | леле слайдов | Вопросы, составляющие основу фасилитированной дискуссии |
| 7, 8 | 13—16 | Где это происходит? |
| 9, 10, 11, 12 | 17—24 | Когда это происходит? Что ты видишь в произведении такого, что позволяет тебе это определить? |
| 13, 14, 15 | 25—30 | Все вопросы |
| 16 | 31, 32 | + Где, как вам кажется, находился художник (фотограф), когда писал эту картину (делал этот снимок)? (Размышляем о роли художника в создании произведения, обращаем внимание на особенности композиции, различные ракурсы изображения предметов или людей) |
| 17 | | Проводится на экспозиции музея |
| 18, 19, 20, 21 | 33—40 | _"_ |
| 22 | 41, 42 | + Как вы думаете, что заинтересовало художника в этом сюжете? (Обращаем внимание на художественные средства, композицию и цветовое решение произведения) |
| 23 | 43, 44 | _"_ |
| 24 | 45, 46 | + Как вы думаете, что осталось за кадром? |
| 25 | 47, 48 | _"_ |
| 26 | 49, 50 | Что здесь происходит? Что ты имеешь в виду? + Ты не мог бы объяснить поподробнее? Ты не мог бы сказать это другими словами? |
| 27 | 51, 52 | + Что видно на картине, а о чем мы можем только догадываться? (Понимание замысла художника, значение отбора деталей художественного произведения) |
| 28, 29, 30, 31, 32, 33 | 53—62 | _"_ |

Продолжение табл.

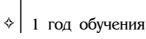
| Tipoomineeniie miiom | | | | |
|----------------------|-------------------|---|--|--|
| № урока | №№ слайдов | Вопросы, составляющие основу фасилитированной дискуссии | | |
| 34 | | Урок на экспозиции музея. Повторительно-обобщающие вопросы. 1. Какими вопросами мы пользовались? Где еще мы можем пользоваться этими вопросами? Чему учились, рассматривая произведения искусства? 2. Что такое искусство? Что значит быть художником? Что такое музей? Зачем мы рассматриваем различные картины? | | |
| | Трє | стий — четвертый год | | |
| 1 | 1, 2 | + Что общего между слайдами? (что, где, когда) | | |
| 2 | 3, 4 | + О чем могли говорить эти люди? | | |
| 3 | 5, 6 | + O чем человек <i>думает</i> ? | | |
| 4 5 | 7, 8, 9, 10 | + Какое настроение вызывает у вас эта картина? —"— | | |
| 6 7 | 11, 12, 13, 14 | + С помощью чего художнику удалось пере- дать такое настроение? _"_ | | |
| 8 | 15, 16 | + Что хотел сказать художник? | | |
| 9, 10 | 17—20 | _"_ | | |
| 11, 12 | 21—24 | _"_ | | |
| 13, 14 | 25, 26, 27, 28 | Где стоял художник в момент работы? —"— | | |
| 15 | 29, 30 | Что бы вы могли сказать об этой картине? Об этом художнике? | | |
| 16 | 31, 32 | -"- Что, где, когда? | | |
| 17, 18, 19, 20 | 33, 34, 35—40 | Что мы можем сказать о том, каким художник изобразил этого человека? (Сначала работа в микрогруппах, затем коллективная) —"— | | |

Окончание табл.

| № урока | №№ слайдов | Вопросы, составляющие основу фасилитированной дискуссии |
|-------------------|------------------|---|
| 21, 22, 23, 24 | 41, 42, 43—48 | Что мы можем сказать о том, каким художник изобразил это место? Как изобразил это место? —"— |
| 25, 26, 27, 28 | 49, 50, 51—56 | Что мы можем сказать о том, как художник изобразил это время? Каким изобразил это время? —"— |
| 29, 30 | 57—60 | + Что бы вы рассказали об этой картине человеку, который ее никогда не видел? + Как вы думаете: это картины одного художника? |
| 31, 32 | | Использование разнообразных открытых вопросов. + Что объединяет эти картины? |

Примечание: на каждом уроке для получения аргументации в процессе обсуждения произведения живописи по мере необходимости детям задается вопрос: «Что вам позволяет так сказать?»

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ «ОБРАЗ И МЫСЛЬ»



Обучающийся может научиться:

- ф воспринимать на слух вопросы учителя и его парафраз, высказывания других учащихся;
 - ♦ участвовать в диалоге;
 - выделять в картине микротемы;
 - ♦ оценивать и отслеживать свои эмоциональные реакции;
- сравнивать свои ответы с ответами одноклассников и оценивать свое и чужое высказывание по поводу произведения изобразительного искусства;

- ф объяснять выбор автором названия картины, предлагать собственные заголовки в соответствии с темой или основной мыслыю;
 - определять время и место действия;
- - ♦ соблюдать нормы и формы речевого общения.

2 год обучения

Обучающийся может научиться:

- ⇒ сравнивать произведения изобразительного искусства на основе сходства их темы, идеи, жанра, общности ситуаций, эмоциональной окраски, героев, особенностей изобразительно-выразительных средств;
- ◆ находить в картине детали и особенности, подтверждающие высказанную точку зрения;
- ⋄ определять и самостоятельно формулировать тему произведения изобразительного искусства через смысловое восприятие визуальных образов;
- \diamond владеть первоначальными навыками диалогового взаимодействия.

Обучающийся может научиться:

- выделять изобразительные средства произведений искусств;
- ⋄ осуществлять парафраз собственных высказываний и высказываний одноклассников, наиболее точно и выразительно формулируя свою мысль, оценивать свои эмоциональные реакции;
- ⋄ понимать общее содержание произведения изобразительного искусства, его тему, основную мысль, жанр, различать основной и второстепенный план;
- ⋄ описывать особенности внешнего вида и характер героев, место и время действия;

- ⋄ выделять особенности авторских выразительных средств, соотносить их с жанром произведения, пытаться почувствовать позицию автора;
- ф объяснять смысл названия картины (в случаях прямого и переносного значения);
 - строить монологическое высказывание по картине.

ПРИМЕРНОЕ ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КУРСА «ОБРАЗ И МЫСЛЬ»

| № темы | Зрительный ряд | |
|------------------------------------|--|--|
| Первый год обучения (30 — 32 часа) | | |
| 1 | Рябушкин А. П. «Втерся парень в хоровод», 1902 г. Васнецов В. М. «Аленушка», 1881 г. | |
| 2 | Маковский В. Е. «Свидание», 1883 г. Гончарова Н. С. «Еврейская лавочка», 1912 г. | |
| 3 | 5. Левитан И. И. «После дождя. Плес», 1889 г.6. Васильев Ф. А. «Перед дождем» (без даты) | |
| 4 | 7. Суриков В. И. «Меншиков в Березове», 1883 г. 8. Ярошенко Н. А. «Портрет актрисы П. А. Стрепетовой», 1884 г. | |
| 5 | 9. Кандинский В. В. «Дамы в кринолинах», 1909 г. 10. Петров-Водкин К. С. «Девушки на Волге», 1915 г. | |
| 6 | Касаткин Н. А. «Соперницы», 1890 г. Поленов В. Д. «Бабушкин сад», 1878 г. | |
| 7 | 13. Сомов К. А. «Дама у пруда», 1896 г. 14. Серов В. А. «Портрет Е. С. Морозовой», 1908 г. | |
| 8 | Повторно-обобщающий, просмотр и обсуждение наиболее понравившихся детям слайдов | |
| 9 | 15. Ге Н. Н. «Петр I допрашивает царевича Алексея Петровича в Петергофе», 1871 г. 16. Репин И. Е. «Запорожцы пишут письмо турецкому султану» (1878—91 гг.) | |
| 10 | 17. Саврасов А. К. «Грачи прилетели», 1871 г. 18. Прянишников И. М. «Шутники. Гостиный двор в Москве», 1865 г. | |
| 11 | 19. Коровин К. А. «Парижское кафе», 1890 г. 20. Ларионов М. Ф. «Кельнерша», 1911 г. | |

Продолжение табл.

| | прообъясние тион. |
|-----------|---|
| № темы | Зрительный ряд |
| 12 | 21. Григорьев Б. Д. «Старуха-молочница», 1917 г. 22. Лентулов А. В. «Автопортрет», 1915 г. |
| 13 | 23. Куприн А. В. «Завод под Москвой», 1915 г.24. Кузнецов П. В. «Цветущий сад в Бахчисарае», 1907 г. |
| 14 | Повторно-обобщающий, просмотр и обсуждение наиболее понравившихся детям слайдов |
| 15 | В экспозиции музея 25. Айвазовский И. К. «Берега Долмации». 26. Юон К. Ф. «Н. Новгород. Закат», (без даты) |
| 16 | 27. Перов В. Г. «Чаепитие в Мытищах, близ Москвы», 1862 г. 28. Перов В. Г. «Портрет писателя Ф. М. Достоевского», 1872 г. |
| 17 | 29. Суриков В. И. «Голова боярыни Морозовой», эскиз, 1886 г. 30. Максимов В. Н. «Больной муж», 1881 г. |
| 18 | 31. Кончаловский П. П. «Хлебы на зеленом», 1913 г. 32. Шишкин И. И. «Рожь», 1878 г. |
| 19 | 33. Нестеров Н. В. «Осенний пейзаж», 1906 г. 34. Айвазовский И. К. «Морской берег», 1840 г. |
| 20 | 35. Борисов-Мусатов В. Э. «Венки васильков», 1905 г. 36. Филонов П. М. «Композиция с шарами», нач. 30-х гг. |
| 21 | 37. Скотти М. И. «Минин и Пожарский». 38. Ковалевский «Спуск к перевозу» |
| 22 | 39. Анненков Ю. П. «Июнь. Лес», 1918 г. 40. Куинджи А. И. «Березовая роща», 1879 г. |
| 23 | Повторно-обобщающий, просмотр и обсуждение наиболее понравившихся детям слайдов |
| 24 | В экспозиции музея 41. Брюллов К. П. «Гадающая Светлана». 42. Нестеров М. В. «Два Лада» |
| 25 | 43. Кузнецов П. В. «Чистка ковра». 44. Кустодиев Б. М. «На террасе» |
| 26 | 45. Репин И. Е. «Крестный ход в Курской губернии», 1880—83 гг. 46. Мясоедов Г. Г. «Земство обедает», 1872 г. |
| 27 | 47. Боголюбов А. П. «Нижегородская ярмарка. Колокола». 48. Серов В. А. «Петр Первый», 1907 г. |
| 28 | 49. Серов В. А. «Октябрь. Домотканово», 1895 г. 50. Серов В. А. «Волы», 1885 г. |

| № темы | Зрительный ряд |
|-----------|---|
| 29 | 51. Серов В. А. «Эскиз занавеса к балету "Шехерезада"», 1910 г. 52. Серов В. А. «Девушка, освещенная солнцем. Портрет Н. Я. Симонович», 1988 г. |
| 30 | 53. Серов В. А. «Прудик. Абрамцево» 1886 г. 54. Серов В. А. «Дом Юдифи в Ветилуе», 1907 г. |
| 31 | Повторно-обобщающий, просмотр и обсуждение наиболее понравившихся детям слайдов |
| | Второй год обучения (30 — 32 часа) |
| 1 | Строев П. «В совхозе птицетреста», 1934 г. Гончарова Н. С. «Прачки», 1908 г. |
| 2 | 3. Бихзаде «Постройка форта Харнавак», 1494 г. 4. Плахов Л. «Кузница», 1845 г. |
| 3 | 5. Толстов А. «Зима в деревне», 1974 г.6. Сидоров В. М. «У старых сараев», 1975 г. |
| 4 | 7. Гарза Кармен Л. «День рождения Лолы и Труди», 1989 г. 8. Грез Жан Батист «Избалованное дитя», (без даты) |
| 5 | 9. Андо Хиросиге «Лодки», (без даты). 10. Нивинский И. И. «Танец», 1917 г. |
| 6 | 11. Пименов Ю. И. «Первые модницы. Новые кварталы», 1961 г. 12. Пикассо П. «Девочка на шаре», 1905 г. |
| 7 | Григорьев Б. Д. «Турция», 1921 г. Серебрякова З. Е. «Карточный домик», 1919 г. |
| 8 | Повторно-обобщающий, просмотр и обсуждение наиболее понравившихся детям слайдов |
| 9 | 15. Венецианов А. Г. «Гадание на картах», 1842 г. 16. Пнин П. И. «Игра в шашки», 1824 г. |
| 10 | 17. Адливанкин С. «Трамвай Б», 1922 г. 18. Дормидонтов Н. «Окраина Ленинграда», 1933—37 гг. |
| 11 | 19. Васнецов В. Н. «Новости с фронта», 1878 г. 20. Новиков И. «Приход мессии на Таганку», 1989 г. |
| 12 | 21. Лартиг Жак Генри «Дани и его внук Винсент». Фотография.22. Петров-Водкин К. С. «Мать», 1915 г. |
| 13 | 23. Африканские мать и дитя. Деревянная скульптура. 24. Домье О. «Вагон третьего класса», 1863—65 гг. |
| 14 | 25. Кустодиев Б. М. «Степан Разин», 1918 г. 26. Кацусика Хокусай «Большая волна», 1823 г. |

| № темы | Зрительный ряд |
|-----------|--|
| 15 | Повторно-обобщающий, просмотр и обсуждение наиболее понравившихся детям слайдов |
| 16 | 27—28. Посещение музея (2 картины) |
| 17 | Уинслоу Γ. «Штормовое предупреждение», 1885 г. Богаевский К. Φ. «Корабли» |
| 18 | 31. Акишин Л. «Семейный портрет», 1931 г.32. Угаров Б. «Возрождение», 1980 г. |
| 19 | 33. Улман Д. (без даты). Фотография из альбома «Семья человека».34. Дега Э. «Площадь Согласия (Виконт Лепик с дочерьми, переходящий Площадь Согласия)», 1875 г. |
| 20 | Врубель М. А. «Богатырь», 1898 г. Декоративная панель. Каир. VI в. Раскрашенная терракота. Лувр |
| 21 | 37. Сангацуди из Тадайцзи Шуконгоцзинь. Сер. VII в. н. э. Крашеная глина. 38. Ривера Д. «Аграрный вождь Сапата», 1931 г. |
| 22 | 39. Фотография девушки 40. А. Ван Остад «Деревенские музыканты», (без даты) |
| 23 | 41. Кустодиев Б. М. «Портрет Федора Шаляпина», 1922 г. 42. Неизвестный художник «Семья», (без даты) |
| 24 | 43. Ге Н. Н. «Петр I допрашивает царевича Алексея в Петергофе», 1872 г. 44. Рибера Д. «Ангел освобождает Св. Петра из тюрьмы», 1639 г. |
| 25 | Повторно-обобщающий, просмотр и обсуждение наиболее понравившихся детям слайдов |
| 26 | 45. Репин И. Е. «Не ждали», 1884 г. 46. Филонов П. Н. «За столом (Пасха)», (без даты) |
| 27 | 47. Киселева Т. «Портрет якутского поэта Таллана Бурье», 1961 г. 48. Репин И. Е. «Осенний букет» |
| 28 | 49. Виже-Лебрен «Автопортрет», (без даты). 50. «Женщина с зеркалом», 1770 г. Японская миниатюра |
| 29 | 51. Брейгель Старший П. «Охотники на снегу», (без даты).52. Васильев Ф. А. «Пейзаж», 1972 г. |

| № темы | Зрительный ряд |
|-----------|---|
| 30 | 53. Суры Ахмеда III (1703—1730 гг.) 54. Коровин К. А. «На Сенежском озере», 1898 г. |
| 31 | 55. Биринггейн М. «Счастливая женщина», 1949 г. 56. Браво Мануэль Альварес «Дневная мечта», 1931 г. Фотография |
| 32 | Повторно-обобщающий, просмотр и обсуждение наиболее понравившихся детям слайдов |
| Тр | етий — четвертый год обучения (30 — 32 часа) |
| 1 | 1. Левицкий Д. Г. «Портрет Хрущевой и Хованской», 1773 г. 2. Брассан «Танцзал», 1932 г. |
| 2 | Метсю К. «Портрет банкира и его жены», 1514 г. Вюйар Э. «Портрет матери и сестры художника», 1893 г. |
| 3 | 5. Репин И. Е. «Запорожские казаки пишут письмо турецкому султану», 1880—91 гг.6. Ривера Д. «Крестьянский вождь Сапата», 1931 г. |
| 4 | 7. Леонардо да Винчи «Мадонна с младенцем», около 1470—90 гг. 8. Домье О. «Вагон третьего класса», 1862—63 гг. |
| 5 | 9. Лоренцетти А. «Аллегория мира», 1339 г. 10. Неизвестный художник «Соколиная охота», около 1575 г. |
| 6 | Штетхаймер Ф. «Лейк Плесид», 1919 г. Ж. де ла Тур «Иосиф плотник», 1645 г. |
| 7 | 15. Хохугай К. «Вид на заснеженную реку Сумида», 1760—1849 гг. 16. Дерен А. «Лондонский мост», 1906 г. |
| 8 | Повторно-обобщающий, просмотр и обсуждение наиболее понравившихся детям слайдов |
| 9 | 17. Новиков И. «Пришествие мессии на Таганку», 1989 г. 18. Вермер Я. «Молодая женщина с кувшином воды», 1660 г. |
| 10 | Азацета Луис К. «Мореплавание», 1980 г. Сикейрос Давид А. «Эхо крика», 1937 г. |
| 11 | 21. Ван Гог В. «Звездная ночь», 1889 г.22. Матисс А. «Красная студия», 1911 г. |
| 12 | 23. Веласкес Д. «Менины», 1656 г. 24. Дали С. «Постоянство памяти», 1931 г. |
| 13 | 25. Дуаско Р. «Маятник», 1957 г. 26. Суриков В. И. «Меншиков в Березове», 1883 г. |
| 14 | Повторно-обобщающий, просмотр и обсуждение наиболее понравившихся детям слайдов |

| | Прооблясение тиол. |
|-----------|--|
| № темы | Зрительный ряд |
| 15 | 27—28. Посещение музея (2 картины) |
| 16 | 29. Тернер Дж. «Рабовладельческое судно», 1840 г. 30. Лоуренс Я. «Строители № 1», 1970 г. |
| 17 | 31. Брейгель Старший П. «Жатва», 1565 г.32. Хоппер Э. «Ночные птицы», 1942 г. |
| 18 | 33. Черч Ф. «Котопакси», 1862 г. 34. Хайн Л. «Рабочий, указывающий на шпиль небоскреба Крейслера», 1930—31 гг. |
| 19 | 35. Калини С. «Отдых». 36. Ривера Д. «Конвейр в Детройте. Южная стена», 1932—33 гг. |
| 20 | 37. Сети I перед башней Хаттер (около 1303 г. до н. э.).38. Хех Х. «Русский танцовщик», 1930 г. |
| 21 | 39. Гоген П. «Сумерки», 1892 г. 40. Кокошка О. «Ганс Титце и Эрика Титце-Конрат», 1909 г. |
| 22 | 41. Гойя Ф. «Расстрел повстанцев в ночь на третье марта 1808 г.» 42. Рапп Ш. «Хиллеборо. Нью-Гемпшир», 1985 г. |
| 23 | 43. Балтерману Д. «Опознание погибших», 1942 г. 44. Пикассо П. «Герника», 1937 г. |
| 24 | 45. Вюйар Э. «Старая женщина в интерьере», 1893 г. 46. Уайес Э. «Мир Кристины», 1948 г. |
| 25 | Повторно-обобщающий, просмотр и обсуждение наиболее понравившихся детям слайдов |
| 26 | 47. Шерман С. «Без названия», 1981 г. 48. Джакометти А. «Мужчина, пересекающий площадь», 1947 г. |
| 27 | 49. Ван Гог В. «Утро. Отправление на работу (Подражание Мил- ле)», 1890 г. 50. Руссо А. «Спящий цыган», 1897 г. |
| 28 | 51. Караваджо М. «Обращение святого Павла», 1601 г. 52. Виногранд Г. «Без названия», 1962 г. |
| 29 | 53. Федотов П. А. «Сватовство майора», 1848 г. 54. Шагал М. 3. «Прогулка», 1917—18 гг. |
| 30 | 55. Пикассо П. «Две сестры. (Визит)», 1912 г. 56. Ли-Смит Х. «Преграды», 1958 г. |
| 31 | 57. Период амакура. Сожжение дворца Саноо. XIII в. 58. Рембрант Ван Рейн «Ночной дозор», 1642 г. |
| 32 | 59. Беллоуз Д. «Дэмпси и Фирро», 1924 г. 60. Ван-Эйк Я. «Джованни Арнольфини с женой», 1434 г. |

| | прообъение табы. | | | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| № темы | Зрительный ряд | | | | | | | |
| 33 | Повторно-обобщающий, просмотр и обсуждение наиболее понравившихся детям слайдов | | | | | | | |
| 34 | 61—62. Посещение музея (2 картины) | | | | | | | |
| 35 | 63. Элинга Питер Янссенс «Комната в голландском доме», 1660-е гг. 64. Венецианов А. Г. «Утро помещицы», 1823 г. | | | | | | | |
| 36 | 65. Рембрант Ван Рейн «Святое семейство», (без даты). 66. Петров-Водкин К. С. «Тревога», 1919 г. | | | | | | | |
| 37 | 67. Ланг Доротея «Беженцы. Нинома. Калифорния», 1936 г. Фотография. 68. Пикассо П. «Семья акробатов», 1905 г. | | | | | | | |
| 38 | 69. Шагал М. З. «Дождь», 1911 г. 70. Серов В. А. «Заросший пруд. Домотканово», 1988 г. | | | | | | | |
| 39 | 71. Шагал М. 3. «Музыка», 1920 г. 72. Шагал М. 3. «Литература», 1920 г. | | | | | | | |
| 40 | 73. Серов В. А. «Зима в Абрамцево», 1886 г. 74. Серов В. А. «Стригуны на водопое. Домотканово», 1904 г. | | | | | | | |
| 41 | 75. Серов В. А. «У окна. Портрет О. Ф. Трубниковой», 1886 г. 76. Шагал М. З. «Окно на даче», 1915 г. | | | | | | | |
| 42 | Повторно-обобщающий, просмотр и обсуждение наиболее понравившихся детям слайдов | | | | | | | |
| 43 | 77. Толстов А. «Зима в деревне», 1974 г. Лаковая шкатулка. 78. Сидоров В. М. «У старых сараев», 1975 г. | | | | | | | |
| 44 | 79. Левитан И. И. «После дождя. Плес», 1889 г. 80. Васильев Ф. А. «Перед дождем», (без даты) | | | | | | | |
| 45 | 81. Кандинский В. В. «Дамы в кринолинах», 1909 г. 82. Петров-Водкин К. С. «Девушки на Волге», 1915 г. | | | | | | | |
| 46 | 83. Хиросиге Андо «Лодки», (без даты). 84. Нивинский И. И. «Танец», 1917 г. | | | | | | | |
| 47 | 85. Киселева Т. «Портрет якутского поэта Таллана Бурье», 1961 г. 86. Репин И. Е. «Осенний букет» | | | | | | | |
| 48 | 87. Биринггейн М. «Счастливая женщина», 1949 г. 88. Браво Мануэль Альварес «Дневная мечта», 1931 г. Фотография | | | | | | | |

Окончание табл.

| № темы | Зрительный ряд | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|--|
| 49 | 89. Хохугай К. «Вид на заснеженную реку Сумида», 1760— 1849 гг. 90. Дерен А. «Лондонский мост», 1906 г. | | | | | |
| 50 | 91. Элинга Питер Янссенс «Комната в голландском доме», 1660-е гг. 92. Венецианов А. Г. «Утро помещицы», 1823 г. | | | | | |
| 51 | 93. Ван Гог В. «Звездная ночь», 1889 г. 94. Матисс А. «Красная студия», 1911 г. | | | | | |
| 52 | 95. Писсаро К. «Площадь Французского театра в Париже». 96. Лоренс Якоб «Больничная серия. Депрессия», 1950 г. | | | | | |
| 53 | 97. Загоскин Д. «Швея», (без даты) 98. Ге Н. Н. «Саул у аэндорской волшебницы», 1856 г. | | | | | |
| 54 | Повторно-обобщающий, просмотр и обсуждение наиболее понравившихся детям слайдов | | | | | |
| 55 | Посещение музея (2 картины) | | | | | |

 Π р и м е ч а н и е: дополнительный отбор зрительного ряда осуществляется по выбору педагога.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КУРСУ «ОБРАЗ И МЫСЛЬ»



Правильно организованное восприятие произведений изобразительного искусства, поддержка детских речевых высказываний и их ненавязчивая корректировка с помощью парафраза развивает «визуальную культуру» учащихся, повышает их потребность в совершенствовании собственной речи.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Означении искусства в развитии личности писали многие отечественные и зарубежные исследователи психологии творчества (Л. С. Выготский, Б. С. Мейлах, Н. Н. Волков, В. Д. Глезер, Р. Л. Грегори и др.). Так, Л. С. Выготский справедливо отмечает, что понимание произведения искусства — это один из путей формирования интеллектуальных качеств личности.

Восприятие искусства — сложный процесс, которому надо учиться, но учиться в соответствии с его природой. Общение с искусством — это сложное переплетение зрительной информации с эмоциями; логического и рационального — с памятью и воображением; фантазии — с накопленным опытом. Присущие искусству многогранность и многоаспектность (способность воздействовать на разные стороны личности, множественность интерпретаций одного и того же произведения), поликультурность (реальная возможность «заглянуть» в иные времена, иные культурные миры), открытость (восприятие искусства — всегда творчество, путь в «незнаемое»), полилогичность (возможность восприятия всей глубины произведения искусства с помощью диалога как наиболее адекватного способа освоения материала) делают его тем пространством, в котором ребенок получает возможность максимально и полно реализовать свой природный потенциал.

Изобразительное искусство идет к уму и сердцу человека, исходя из возможностей зрения, дающего сначала общее представление об изображенном, дальнейшая детализация уточняет и углубляет это представление.

В восприятии картины участвует не только память и накопленный опыт зрителя, но и воображение. Именно поэтому слово «видеть» становится близким слову «понимать». Для такого восприятия недостаточно беглого взгляда на произведение искусства, необходимо вдумчивое, внимательное его рассматривание. Освоив роль вдумчивого зрителя, овладев основами «искусства» рассматривания картины, ребенок будет готов к самостоятельному и активному диалогу с произведением живописи, будет обладать высокой готовностью к его восприятию.

В программе «Образ и мысль» путь ребенка к картине строится таким образом, чтобы школьник постепенно вживался в роль зрителя, осознавал свои собственные возможности, связанные с восприятием картины и ее интерпретацией, начинал испытывать потребность не только во встрече с искусством, но и познании

его особенностей и закономерностей развития, освоении языка искусства.

Благодаря речи общение между детьми в процессе восприятия произведений живописи и само восприятие становится более осмысленным. В то же время дети могут ощущать ограниченность своих речевых возможностей при желании выразить те мысли, чувства, порою не вполне ясные даже для самого ребенка, которые он испытывает при всматривании в картину. Это позволяет утверждать, что правильно организованное восприятие картины, поддержка детских речевых высказываний и их ненавязчивая корректировка с помощью парафраза повышает у детей потребность в речевом развитии, совершенствовании собственной речи.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ОБРАЗ И МЫСЛЬ»

В основе психолого-педагогической концепции программы «Образ и мысль» лежат социокультурная теория Л. С. Выготского, теория эстетического развития А. Хаузен, теория развития личности, исследования визуального мышления и др.

Согласно социокультурной теории Л. С. Выготского, именно собственная активность ребенка в процессе взаимодействия с окружающей средой ведет к познанию, формированию его интеллекта. Любая информация становится внутренней принадлежностью человека только тогда, когда она субъективирована (пережита и прочувствована).

Центральные положения теории стадий эстетического развития А. Хаузен выражены в ее высказывании: «Эстетическое развитие представляет собой процесс постепенного интегрирования новых стратегий восприятия и понимания произведений искусства. Эстетическое развитие обусловливается качественными изменениями, которые происходят в познавательных процессах при постижении искусства, но никак не за счет механического запоминания все усложняющихся искусствоведческих текстов».

А. Хаузен считает, что весь путь развития эстетического восприятия от начинающего зрителя до зрителя опытного включает пять основных этапов.

1. Стадия рассказчика

Зритель анализирует произведения искусства субъективно, руководствуясь своими непосредственными ощущениями и реагируя на самые очевидные зрительные стимулы. Для такого зрителя все значение произведения сводится к тому, что он в буквальном смысле видит и что возникает в его памяти.

2. Конструктивная стадия

На второй стадии зритель анализирует произведение искусства с вполне сложившихся позиций, оценивая, насколько изображение реалистично и тщательно прорисовано. Ценность произведения определяется зрителем исходя из того, насколько художественное мастерство автора соответствует внутреннему определению реализма зрителя.

3. Стадия классифицирования

На этой стадии отношение к искусству становится реционально-аналитическим: зритель стремится классифицировать произведение, относя его к определенной художественной школе или периоду. Ценность произведения искусства сводится к его принадлежности к какой-либо школе, стилю, периоду или художнику.

4. Интерпретативная стадия

Зритель анализирует художественное произведение на основании собственного субъективного опыта и при анализе во многом полагается на свою интуицию. Произведение искусства выступает для него в качестве некоего символа, вызывающего личные ассоциации, переживания и воспоминания.

5. Рекреативная стадия

На этой стадии зритель отмечает парадоксальность восприятия, он способен вести анализ одновременно и с объективной и с субъективной позиции. Эстетический объект воспринимается во всей его многогранности, как произведение искусства в полном смысле этого слова.

Все стадии эстетического развития одинаково важны. Их нельзя рассматривать как некую иерархию.

Среди важнейших проблем психологии наиболее сложной является изучение самосознания личности. Несмотря на значительный интерес к вопросам самосознания, в научных исследованиях существует множество разноплановых концепций. В целом же самосознание определяется как совокупность психических процессов, посредством которых личность выделяет себя из окружаю-

щего мира, выявляя собственную сущность, определяет отношение к себе, своему прошлому, настоящему и будущему.

Одним из центральных образований самосознания человека является *Я-концепция*, которая традиционно понимается как вербально зафиксированная система представлений человека о самом себе.

Принимая данное определение, отметим, что в отечественных и зарубежных исследованиях нет единой трактовки понятия Я-концепции и ее структуры. Мы рассматриваем это понятие с учетом особенностей детей изучаемого нами возраста, делая акцент на интерпретации ребенком своих особенностей, а также жизненного опыта как отражения той социальной ситуации развития, в которой находится младший школьник.

Формирование Я-концепции ребенка происходит в процессе социального взаимодействия (особенно со значимыми другими), но уже с момента своего зарождения она сама становится активным началом, определяющим характер индивидуальной интерпретации опыта. Социальное взаимодействие в младшем школьном возрасте осуществляется не только в семье и при контактах с другими детьми, но и в содержательном общении учащихся и учителя.

В традиционной системе обучения отношения в сфере познания между педагогом и учениками в основном являются субъектобъектными, где ребенку отводится пассивная роль «получателя» информации, практически лишенного возможности почувствовать себя активным участником взаимодействия с учителем и другими учащимися, а тем более продемонстрировать свою личную позицию.

В программе «Образ и мысль», где содержанием общения являются произведения изобразительного искусства, проблема организации учебного субъект-субъектного пространства, в условиях которого происходило бы диалоговое взаимодействие между участниками педагогического процесса, на наш взгляд, решена.

На основе методологических идей курса «Образ и мысль» может быть создана особая среда, в которой развитие Я-концепции младших школьников (как самоинтерпретации и интерпретации своего жизненного опыта) является наиболее эффективным.

Из результатов исследования, проводимого Л. В. Москвичевой, заметна положительная динамика среди детей, посещавших занятия курса «Образ и мысль».

Сравнительные результаты распределения учащихся экспериментальной и контрольной группы по уровням развития Я-концепции

| | Экспериментальная группа | | | | Контрольная группа | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-----|------------------|-----|-----------------------|-----|----------------|-----|
| Уровни развития Я-концепции | до занятий | | после занятий | | Сентябрь 1-й год | | Май 2-й год | |
| | КОЛ- ВО | % | КОЛ- ВО | % | КОЛ- ВО | % | КОЛ- ВО | % |
| Низкий | 12 | 43 | 2 | 7 | 13 | 48 | 8 | 30 |
| Средний | 14 | 50 | 9 | 32 | 13 | 48 | 14 | 52 |
| Высокий | 2 | 7 | 17 | 61 | 1 | 4 | 5 | 18 |
| Всего учащихся | 28 | 100 | 28 | 100 | 27 | 100 | 27 | 100 |

В процессе художественного восприятия на занятиях по курсу «Образ и мысль» внимание уделяется развитию визуального мышления младших школьников. Визуальное мышление соединяет в себе чувственные и рациональные формы познания мира, умственные действия, обусловленные, с одной стороны, непосредственным созерцанием, а с другой, — абстрактно-логическим мышлением, сознательным овладением его механизмом. Визуальное мышление мы рассматриваем как особый интегративный его вид, осуществляющий связь абстрактного мышления с практикой чувственного опыта, базирующийся на творческом воображении и сочетающий в себе особенности продуктивного восприятия и наглядно-образного мышления.

Основными структурными компонентами визуального мышления можно считать умения анализировать существующие образы при выделении их из общего плана картины, создавать новые визуальные образы на основе личных ассоциаций и вербализировать художественные образы (оформлять чувственные впечатления в понятия, суждения, умозаключения). Об уровне развития этих структурных компонентов следует судить на основе показателей таких оценочных критериев, как образные емкость, широта, целостность, креативность, разработанность художественного образа, аргументированность, вариативность (для диагностики предлагаем использовать тест Е. Торренса).

Принято выделять шесть уровней развития визуального мышления:

♦ фрагментарное актуализированное восприятие;

- полное актуализированное восприятие;
- частичное ассоциативное мышление;
- полное ассоциативное мышление;
- фрагментарное собственно визуальное мышление;
- ♦ полное собственно визуальное мышление.

На наш взгляд, особым образом организованный процесс художественного восприятия, представленный в курсе «Образ и мысль», несет в себе наиболее благоприятные условия для становления способности видеть смысловую ткань зрительного образа произведения.

Данные исследования, проведенного Н. Г. Молодцовой, показали, что специально организованная среда на занятиях по курсу «Образ и мысль», особая технология, характерная для данных занятий, позволили добиться значимых результатов. Испытуемые экспериментальной группы показали более высокие результаты сформированности визуального мышления, чем испытуемые контрольной группы (дети, не занимающиеся по программе «Образ и мысль»). У половины (47 %) учащихся экспериментальной группы отмечен уровень полного ассоциативного мышления (что соответствует 2—1-й стадии эстетического развития, по А. Хаузен), в то время как большинство детей контрольной группы находятся на первом уровне развития визуального мышления — уровне актуализированного восприятия (1-я стадия эстетического развития — стадия рассказчика, по А. Хаузен). 35 % испытуемых экспериментальной группы через какое-то время «вышли» на уровень собственно визуального мышления, тогда как никто из учащихся контрольной группы уровень собственно визуального мышления не показал.

Следовательно, в отношении детей, не занимающихся по программе «Образ и мысль», можно говорить лишь о потенциальных возможностях (предпосылках) формирования визуального мышления. В целом у детей контрольной группы все показатели оказались более низкими по сравнению с результатами экспериментальной группы.

Можно выделить ряд условий, способствующих развитию визуального мышления в процессе художественного восприятия:

⇒ процесс визуального суждения, включающий в себя активное изучение объекта, его визуальную оценку, отбор существенных черт, сопоставление со следами памяти, анализ и организацию их в целостный визуальный образ, который должен

лежать в основе эстетического образования с целью проникновения в глубинный контекст информационного сообщения, представленного в картине;

- ⇒ поток искусствоведческой информации со стороны педагога не должен опережать личностных запросов ученика. Это дает ребенку возможность использовать все имеющиеся у него способности воспринимать и интерпретировать художественные образы и заставляет обращаться к собственному опыту жизненных впечатлений: «Я вижу то, что понимаю» (Р. Л. Грегори);
- ⇒ в процессе обучения должна создаваться особая креативная (творческая) среда, характеризующаяся такими параметрами, как проблемность, неопределенность, принятие, безоценочность;
- ⋄ обучение необходимо строить на основе познавательной инициативы самого ребенка, который оказывается в ситуации самостоятельного поиска решений, что возможно, в свою очередь, лишь в условиях ненасильственной коммуникации;
- ⋄ основным методом обучения умению создавать и понимать зрительные образы является метод фасилитированной дискуссии, представляющий собой коллективное обсуждение произведения живописи, опирающееся на определенную стратегию вопросов, задаваемых преподавателем. Мысль одного ребенка служит стимулом для возникновения мыслей у другого. Образ, рождаемый воображением одного, стимулирует рождение образов у других детей. Коллективное обсуждение помогает школьникам подробнее и глубже всмотреться в картину, которая обогащается в их глазах содержанием и смыслом.

ВОЗМОЖНОСТИ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ В КУРСЕ «ОБРАЗ И МЫСЛЬ»

Сально организованном речевом общении, предполагающем такую активность взаимодействующих (учитель — ученик и ученик — ученик), в процессе которой они с помощью языковых и неязыковых (экстралингвистических) знаков организуют совместную деятельность по рассматриванию картин. Подобное

общение предполагает овладение его участниками диалогической речью.

Важно отметить, что в курсе «Образ и мысль» идет развитие данной формы речи у младших школьников, что диалогическая и полилогическая форма речи может быть более сложной, чем монологическая, так как в ней необходим учет ситуации общения, реплик собеседников; в диалоге наряду со сменой говорящего может происходить также смена иерархии целей, возникает возможность появления вариативных реакций на изменение неречевого поведения собеседника при сохранении собственных целей. При этом важно, чтобы все участники диалога рассматривались как равноправные партнеры. Важным условием взаимодействия является наличие у собеседников соотносимых друг с другом предварительных знаний об окружающем мире.

Учебный диалог требует развития таких видов речевой деятельности, как *слушание* и *говорение*. Слушание (аудирование) как вид речевой деятельности основано на механизме восприятия и предполагает единство двух взаимосвязанных операций: опознавания произнесенных говорящим (коммуникатором) единиц речи с помощью слуха и осмысления слушающим (реципиентом) воспринятого сообщения на основе имеющегося речевого опыта. Говорение предполагает как создание собственных речевых высказываний в акустическом коде, так и результат осознания чужой речи.

Существует ряд условий, как объективных, так и субъективных, влияющих на понимание воспринятой на слух речи, и выражение собственных мыслей и чувств с помощью звучащих комплексов. К ним, прежде всего, относятся особенности воспринимаемого сообщения (его содержание, последовательность построения, эмоциональная выразительность, наличие определенных зрительных опор, в качестве которых на уроках «Образ и мысль» выступает слайд). Большую роль играют некоторые качества личности как говорящего, так и слушающего (нацеленность речи и ее восприятия, определенная установка, мотивация речи, степень развития мышления, памяти, внимания). Особое значение имеет знание о предмете речи — чем внимательнее ребенок вглядывается в слайд, чем больше он имеет знаний и опыта рассматривания зрительных образов, тем заинтересованнее и осмысленнее он может слушать одноклассников и учителя.

На уроках курса «Образ и мысль» можно выделить несколько основных видов *слушания*:

- ♦ восприятие на слух речи педагога, прежде всего, вопросов и парафраза;

Среди основных видов говорения можно назвать:

- ♦ создание собственных высказываний по поводу картины;
- ♦ вступление в дискуссию с одноклассниками;
- ♦ участие в парафразе и линкинге (обобщающем парафразе).

Одна из важнейших функций учителя — *парафраз*, конкретизирующий и уточняющий мысль ребенка, задает определенный ритм восприятия, направляет дискуссию, а также демонстрирует принятие любого мнения.

Среди типов детских высказываний на начальном этапе занятий преобладают наблюдения («Я вижу двух мальчиков», «Я вижу, что дети играют», «Я увидел, что девушка сидит перед зеркалом», «У женщины на шее цепочка»), уточнения («Да, это город, окраина города», «Дети играют, они в футбол играют»), ассоциации («Здесь дома после пожара»). О более высоком уровне развития ребенка как зрителя свидетельствуют такие типы высказываний, как осознаваемые им этоции («Мальчик радуется, он доволен»), сравнения, размышления («Жарко, а тут все одеты», «Все отдыхают, значит, это воскресенье»).

Перефразировать ответы детей учитель должен так, чтобы смысл их не был искажен, только скорректирован в соответствии с литературной нормой.

При организации парафраза важно подобрать глагол, адекватный высказыванию ребенка (глаголы парафраза должны отражать суть высказывания, соответствовать его типу).

Примеры глагольных парафразов

| Тип высказывания ребенка | Возможные глаголы для парафраза |
|--------------------------|---|
| Наблюдение | видит, обращает внимание, говорит о |
| Ассоциация | создается впечатление, вспоминает |
| Уточнение | уточняет, добавляет, конкретизирует |
| Сравнение | сравнивает, сопоставляет |
| Эмоция | чувствует, удивляется, кажется странным |
| Размышление | считает, думает, предполагает, возможно, решает, что, придерживается мнения |

Выверенная, точная речь учителя служит для детей примером не только высказывания, но и образцом правильно организованного рассуждения по поводу картины. В дальнейшем дети начинают дифференцировать подобные типы высказываний не только на занятиях курса «Образ и мысль», но и на других уроках, а также в свободном общении.

Правильно проведенный парафраз и отсутствие оценки способствуют созданию такой атмосферы на занятии, при которой дети не боятся говорить, раскрепощаются, чувствуют в себе уверенность, и даже молчаливые и стеснительные становятся активными.

Приведем фрагмент занятия по курсу «Образ и мысль» с парафразом учителя на примере картины Бихзаде «Постройка форта Харнавак».

Исследование парафраза на занятии «Картина Бихзаде "Постройка форта Харнавак"»

| Дети | Учитель-фасилитатор |
|---|--|
| | К путешествию готовы? Закрыли глазки. Посмотрели вверх, вниз, направо, налево. Откройте глазки. Что вы здесь видите? |
| Я вижу лестницу, по ней ползет дяденька | Дима видит мужчину, который под- нимается по лестнице |
| Я вижу у тетеньки ковры | Саша предположил, что здесь жен- щина с ковром. Покажи, пожалуйста |
| Я вижу, что дяденьки делают крышу и балкон | Маша видит мужчин, которые делают крышу и балкон |
| Я вижу, что тетенька подает дяденьке корыто | Настя заметила женщину, которая подает мужчине корыто |
| Я вижу, что на улице идет война | У Иры создалось впечатление, что здесь идет война. Ира, что ты видишь здесь такое, что позволяет тебе это сказать? |
| Люди стоят на стенах, они их защищают | Ира обращает внимание, что часть людей находятся на стенах. Возможно, они защищают город |
| Я увидел сразу три корыта | Дима обратил внимание, что здесь не одно корыто, а несколько |
| Я вижу, что люди строят дом | Катя видит, что идет строительство дома |

Окончание табл.

| Дети | Учитель-фасилитатор |
|--|---|
| Я не согласна с Димой, тут не три корыта, а пять | Мы уже говорили о том, что здесь несколько корыт |
| А я вижу песок | Марина видит песок |
| Я думаю, что там варят суп в кастрюле (показывает указкой на котел) | У Андрея сложилось мнение, что люди варят суп, а это (показывает на котел) кастрюля |
| Я вижу молоток | Даня обратил внимание на инстру- менты. Он видит молоток |
| Я вижу, что тетенька дядень- ке подает корыто, и он под- нимает по цепочке | Настя уточняет, что люди работают вместе, сообща, по цепочке поднимают груз |
| Я вижу, что один строитель, у него забинтована голова | Саша видит мужчину, у которого голова чем-то обвязана. Он предположил, что это бинт |
| Я вижу, что у другого дядень- ки тоже на голове бинт | Ты тоже это заметил. Спасибо |
| Я увидел, что какой-то дя- денька с веревкой нагнулся в яму | Ваня обратил внимание, что мужчина с веревкой нагнулся к яме |
| Я не согласен, я считаю, что мужчина сел на колени и отдыхает | Появились разные мнения: кто-то считает, что |
| Я не согласен, что мужчина отдыхает, потому что так люди не могут отдыхать, стоять на одном колене | Ваня считает, что человек не отды- хает, так как в такой позе неудобно отдыхать |
| Я думаю, что люди закончили строить здание, там кланяется человек Богу и говорит: «Спасибо тебе, Господи!» | Дима предполагает, что здесь закончено строительство и люди благодарят Бога за помощь |

РЕЧЕВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ СТРУКТУРНЫХ КОМПОНЕНТОВ ЗАНЯТИЙ ПО КУРСУ «ОБРАЗ И МЫСЛЬ»

Во время зрительного восприятия произведения искусства дети отвечают на вопросы, которые задает им учитель. Последовательность вопросов не случайна, а продумана и выстроена с учетом особенностей художественного восприятия и возрастных особенностей учащихся. Обсуждение начинается с ответов на простой и легко провоцирующий начало разговора вопрос «Что вы видите на этой картине?».

Первые моменты восприятия произведения — это, как правило, определение, узнавание того, что изображено. Дети охотно высказываются, перечисляют детали. Учитель побуждает детей внимательно рассматривать эти элементы изображения, задавая первый вопрос в различных вариантах:

- Что еще видите?
- A что вы видите, кроме этого?
- А кто видит что-то другое?
- Кто может еще что-нибудь добавить?

На втором этапе вопросы усложняются. Вопрос «Что происходит на картине?» побуждает детей к наблюдению иного рода. Они находят связь между изображенными предметами, персонажами, рассказывают о сюжете произведения, начинают выражать свое мнение и давать собственные интерпретации.

Высказывая свое мнение, дети младшего школьного возраста часто отвлекаются от того, что собственно изображено на картине. Поэтому на уроке, когда возникает неопределенная ситуация, учитель задает вопрос:

- Что ты здесь видишь такое, что заставляет тебя так говорить?
 - Что дает тебе право так сказать?
 - Что позволяет тебе так сказать?

Задавая эти вопросы, учитель настаивает на том, чтобы ребенок аргументировал свою точку зрения. Это помогает детям, выдвигая какую-либо версию, тут же указывать на те элементы в произведении искусства, которые побуждают их думать именно так. Благодаря этому дети постоянно фиксируют свое внимание на картине, практикуются в построении обоснований и убедительном отстаивании своих идей.

На третьем этапе, помимо основных вопросов общего харак-

тера, учитель задает более направленные, требующие углубленного, вдумчивого рассматривания, вопросы, относящиеся к персонажам картины:

- Как вы думаете, кто это?
- Что мы можем сказать об этом человеке?

Вопросы, побуждающие детей обращать внимание не только на позы, жесты, мимику персонажей, но также на одежду, характер интерьеров, пейзажей и т. п.:

- Где это происходит?
- Когда это могло происходить?

Самыми сложными вопросами, используемыми в этой программе, являются такие:

- Где, по вашему мнению, находился художник, когда изображал эту сцену?
- Какую задачу ставил перед собой художник при создании этой картины?

Ответы на эти вопросы предполагают высокую степень вдумчивого, осмысленного восприятия, так как организуют детей на определение ракурсов изображения, точки зрения, выбранной художником, на размышления о намерениях автора, т. е. об идее произведения.

Одним из требований к организации работы по картине является правильное введение учащихся в учебный диалог, завершение дискуссии.

Варианты начала урока

- ⇒ «Продолжаем путешествие по миру картин. И чтобы путешествие было приятным, давайте вспомним некоторые правила:
- сядьте поудобнее, но не расслабляйтесь, так как расслабленность отрицательно действует на мозг, мешает внимательно слушать. Правильная поза помогает сосредоточиться;
- слушайте с интересом. Это поможет создать атмосферу взаимной симпатии и уважения между вами и собеседниками;
- не прерывайте партнера в разговоре, дайте ему возможность высказать свою мысль до конца;
- во время пауз постарайтесь 2—3 раза мысленно обобщить услышанное».
 - ♦ «Представьте, что мы находимся на выставке картин».

- ♦ «Сегодня мы продолжаем путешествие в мир искусства. Закройте глаза. Поднимите их вверх, опустите вниз, поверните влево, вправо. Быстро поморгайте глазами, еще раз закройте (включается слайд), откройте глаза и давайте посмотрим на картину».
- ⋄ «Постарайтесь как можно ярче увидеть белые-белые белила, синюю-синюю синьку, коричневую краску, черные-черные
 чернила, зеленую-зеленую зелень. Голубой цвет один из самых
 духовных цветов, цвет тишины и покоя, отдыха и расслабления.
 Представьте внутри себя голубое свечение и вы расслабитесь. Оно
 принесет вам успокоение».

Приемы переключения внимания детей с одного слайда на другой

- ⋄По щучьему веленью, по моему хотенью...»
- ♦ Проводится физкультминутка. Дети садятся, закрывают глаза, в это время включается слайд.
- ⇒ Учитель дает указания: «Облокотитесь на спинку стула, руки положите на колени, закройте глаза, постарайтесь расслабиться. Представьте себе летний солнечный день, лес, берег реки, вокруг летают бабочки. Откройте глаза, быстро поморгайте, закройте на 2 секунды (в это время включается слайд)».

Одним из важнейших условий речевого развития детей является специально созданная речевая среда.

У многих детей на занятиях проявляются две основные тенденции при рассматривании слайда:

- ⇒ «зацикливание», когда ребенок (а порой и вся группа) постоянно возвращается к одному и тому же объекту, как бы не замечая ничего другого;
- \diamond сосредоточенность на собственном видении картины (это иногда служит одной из причин «зацикливания»).

Чтобы преодолеть данные нарушения, не изменяя существенным образом технологии рассматривания произведений изобразительного искусства, рекомендуется вводить упражнения, специальные приемы, направленные на развитие слушания и говорения, на организацию речевого взаимодействия учащихся, развитие их коммуникативно-речевых умений.

Таким образом, в курсе «Образ и мысль» организуется особая работа с картинным материалом.

Интересны результаты исследования, проведенного учителемлогопедом МОУ СОШ № 85 г. Нижнего Новгорода Е. А. Захаровой, которое касалось изучения влияния курса «Образ и мысль»
на развитие связной речи младших школьников с нормальным
речевым развитием и детей с нерезко выраженным общим недоразвитием речи, имеющим недоразвитие всех компонентов речевой системы, относящейся к ее звуковой и смысловой стороне
(недостатки произношения, трудности различения звуков на слух,
бедный словарный запас, многочисленные аграмматизмы, преимущественное использование простых грамматических конструкций).

Анализ результатов позволил сделать следующие выводы: для рассказов всех детей на начальном этапе характерна выраженная фрагментарность, повторы слов, повтор или использование однотипных связующих элементов, возвращение к одним и тем же микротемам, недостаточно точное грамматическое оформление (наличие незаконченных или грамматически неправильно оформленных предложений), стилистические недочеты.

Проведя занятия по программе «Образ и мысль», активно используя упражнения, предложенные ниже, значительно увеличился объем высказываний всех детей, рассказы у 83,3 % учащихся стали более содержательными, у 50 % — более логичными. 100 % детей стали выделять больше образов. Особенно прогресс заметен у учащихся с нерезко выраженным общим недоразвитием речи — 66,7 % детей научились воспринимать больше разнообразных категорий образов, 83,3 % стали пользоваться более сложными грамматическими конструкциями, увеличилось количество предлагаемых ими версий, что свидетельствует о более высокой степени развития вариативности; показатель оправданности улучшился у 66,7 % детей; лексика у 50 % учащихся стала богаче и разнообразнее; у 33,3 % детей стало меньше стилистических недочетов.

УПРАЖНЕНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА РАЗВИТИЕ РЕЧИ УЧАШИХЯ

Упражнения, направленные на создание тематического словаря

З а д а н и е: «Закройте глаза и вспомните что-то очень доброе. Произнесите тихо самое доброе для вас слово. Скажите это слово шепотом соседу». По желанию детей слова произносятся вслух для всей группы.

Аналогичные задания: «Назовите "зимнее", "праздничное", "морское" слова». Содержание может быть связано с темой рассматриваемой картины.

«Телефон»

Игра имеет целью не только расширение словаря, но и формирование умения слушать, запоминать и воспроизводить речь другого человека. Проводится, как правило, по темам, связанным с изобразительным искусством: «Вспомните свою любимую краску (цвет). Назовите ее тихо соседу. А теперь вслух скажите, какую краску назвал ваш сосед».

«Назовите по-другому»

Учитель просит ребенка перефразировать его высказывания о картине, по-другому назвав некоторые ее признаки (цвет, освещение, формат, особенности композиции и др.). В помощь детям показываются карточки со словами-синонимами, например: художник — автор картины, живописец; картина — полотно, произведение изобразительного искусства и др.

«Маленький учитель»

Это упражнение предполагает, что часть парафраза осуществляет не педагог, а кто-либо из учащихся. Это может быть гиперактивный ученик, который стремится высказаться сам, но плохо умеет прислушиваться к высказываниям других. Данное упражнение может быть рекомендовано и для «молчаливых» детей, поскольку, повторяя слова других, ребенок теряет страх перед высказыванием собственного мнения, т. е. используется эффект «разделенной ответственности».

«Пять минут молчания»

Упражнение, позволяющее осуществить индивидуальный подход к гиперактивным детям, имеющим низкий уровень саморегуляции (а иногда и к молчаливым). Учитель обращается к комуто из учеников с просьбой: «В течение пяти минут (до моего сигнала) ты молчишь, а затем скажешь, какие основные версии были высказаны твоими одноклассниками».

«Повтори так, как сказано»

После рассматривания слайда учащимся предлагается следующее задание: «Послушайте высказывания своих одноклассников и мой парафраз. Определите, верно ли я это делаю. А как бы вы повторили слова своего одноклассника?» В данном задании важно, чтобы педагог не всегда точно по смыслу или форме делал парафраз высказываний детей. Это не только привлекает внимание к точности передачи чужих мыслей, но и помогает увидеть, что одна и та же мысль может быть словесно оформлена поразному.

«Повтори самого себя»

Этот прием используется учителем в тех случаях, когда высказывание ребенка по тем или иным причинам (нежелание вглядываться в картину, неоправданное фантазирование, интерферирующее воздействие рассмотренного ранее слайда на восприятие следующего) не связано или мало связано с содержанием картины.

Перефразируя высказывание ученика, педагог делает вид, что не расслышал или не совсем понял его слова: «Саша увидел... Саша, извини, не мог бы ты повторить, что же ты увидел?» Такой прием дает ребенку возможность исправить собственное высказывание как по содержанию, так и по форме.

«Скажи в одном предложении»

Прием применяется тогда, когда дети начинают повторять одни и те же высказывания, то есть происходит так называемое «зацикливание». Учащимся предлагается немного помолчать, глядя на картину, а затем сказать о ней самое главное в одном предложении.

«Не повторяй другого»

Прием используется при «зацикливании» детей на одних и тех же высказываниях. Если ученики слышат повтор одной и той

же мысли, то показывают знак предупреждения — открытую ладонь, развернутую в сторону повторяющего.

«Заданное начало»

Нередко учащиеся затрудняются в высказывании потому, что не знают, как его начать. Для преодоления этого затруднения для всех детей на доске или индивидуально на карточках даются постепенно усложняющиеся варианты начала высказываний: «Я вижу...», «Я почувствовал...», «Я думаю...», «У меня есть версия...», «Я предполагаю...», «Я утверждаю...» и т. д.

«Ограничение пространства картины»

Учитель предлагает ученикам рассмотреть более пристально какую-либо часть картины. Прием используется в том случае, если учащиеся не обращают внимание на эту часть в своих высказываниях.

 Π е р в ы й в а р и а н т задания: картина полностью открыта, учитель ограничивает пространство картины только с помощью задания: «Рассмотрите правый нижний угол картины. Рассмотрите ее верхнюю часть» и т. д.

Второй вариант: часть картины закрыта. Педагог предлагает детям догадаться, что же закрыто. Затем эта часть открывается, и у учеников появляется возможность сравнить увиденное со своим прогнозом. Данный прием может использоваться с целью привлечения внимания учащихся к какой-либо детали.

Третий вариант: закрыта вся картина, кроме центра. Постепенно, в течение всего урока, открывается та или иная часть картины. Высказывания учащихся должны строиться на основе той части, которая появляется перед их глазами. Можно попросить детей начинать свое высказывание с указания того места картины, где находится заинтересовавшая их деталь, например: «В центре картины я вижу...»

«Новый взгляд»

Через 10—12 минут после начала рассматривания слайда учитель просит учеников закрыть глаза и на несколько секунд выключает диапроектор. После включения диапроектора детям задается вопрос: «Что нового вы увидели на этой картине?» Дополнительным условием может быть запрет на повтор того, что было сказано о картине раньше.

«Говорю о том, что запомнил»

После 12—15 минут рассматривания слайда диапроектор выключается. Дальнейшая беседа строится на основе того, что дети запомнили. Затем слайд вновь рассматривается учениками и педагог делает заключительный обобщающий парафраз. Такое упражнение помогает детям не только сиюминутно воспринимать имеющееся перед их глазами произведение изобразительного искусства, но и запоминать возникший образ, сохранять его в своей, пока хотя бы кратковременной, памяти.

«Старая фотография»

Представляет собой вариант предыдущей игры. Упражнение предназначено для домашней работы. Ребенок вместе с родителями рассматривает имеющиеся дома репродукции картин или старые фотографии. Он выступает в роли «маленького учителя», задавая родителям вопросы и перефразируя их ответы. Это упражнение имеет, помимо всего прочего, серьезное воспитательное значение: ребенок знакомится с историей своей семьи, учится внимательно вглядываться в лица родных людей.

«Цепочка мнений»

В течение 3—4 минут учащиеся молча рассматривают слайд. После этого они высказываются по цепочке, внимательно слушая друг друга и перефразируя слова соседа, например: «Лена видит на картине большую волну, а я вижу лодку»; «Саша заметил на картине лодку, а мне кажется, что в лодке сидят люди — видны их шляпы» и т. д. Постепенно можно усложнить задание, попросив детей перефразировать не одно, а два или три предшествующих высказывания. Затем учитель делает обобщающий парафраз.

Вариант задания: после молчаливого рассматривания слайда диапроектор выключается, а беседа проводится на основе того, что учащиеся запомнили.

КОРРЕКЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ (РАБОТА С ГИПЕРАКТИВНЫМИ И МОЛЧАЛИВЫМИ ШКОЛЬНИКАМИ)

Можно выделить три категории учащихся в процессе рассматривания и обсуждения произведений изобразительного искусства:

- ⇒ учащиеся, имеющие среднее количество высказываний (2—4) по поводу слайда за урок, не имеющие серьезных проблем и трудностей в речевой коммуникации, охотно вступающие в дискуссию;
 - ♦ гиперактивные дети с низким уровнем саморегуляции;
- ⇒ учащиеся, по тем или иным причинам с трудом включающиеся в коллективную дискуссию («молчуны»).

Одним из результатов работы является уменьшение количества гиперактивных детей и «молчунов». Этому способствует не только целенаправленное воздействие учителя, но и постепенное включение учащихся в ситуацию диалога, когда им интересны не только собственные высказывания, но и мнение одноклассников, взгляд других людей на одно и то же произведение изобразительного искусства.

Рассмотрим особенности поведения детей указанных групп и приемы, помогающие им преодолеть трудности в работе с картинами.

У гиперактивных детей, как правило, в недостаточной степени развит такой вид речевой деятельности, как слушание. В диалоге самым главным для них является самопрезентация личности. Подобное поведение заключается в следующем: ребенок не слушает (или просто не умеет выслушивать) других детей; постоянно пытается перейти от диалога к монологу; забывает о правилах поведения на уроке и ведет себя излишне эмоционально и несдержанно; нередко не аргументирует, а категорично, без дополнительных объяснений, высказывает собственное мнение; неинформативен, то есть не приводит новые факты, а повторяет свои прежние положения; мало интересуется общим ходом диалога, совместной деятельностью по рассматриванию картины, общим результатом (например, линкингом).

Эти дети с трудом принимают точку зрения других, этим объясняется их категоричность, насмешливость, стремление перебивать других и даже использовать выражения речевого давления («Хватит!», «Надоел!» и др.).

Учителю при работе с подобными детьми рекомендуется применять специальные при емы:

- ⇒ как только ребенок закончил высказывание, педагог четко и быстро осуществляет парафраз и тут же передает слово другому учащемуся (желательно не молчуну);
- ⇒ для того чтобы сконцентрировать внимание ребенка, можно использовать систему жестов, мимику, другие средства (например, положить свою руку на руку ребенка, поднять карточку с кружком или восклицательным знаком). Внимание можно привлечь словами, постукиванием карандаша;
- ⋄ можно тихо сказать: «Ты уже говорила сегодня много, давай послушаем»;
 - можно предложить попробовать себя в роли учителя.

Обязательным является зрительный контакт, работа «глаза в глаза». Такой прием позволяет ребенку сосредоточиться, не отвлекаться, особенно в тот момент, когда дается задание.

В ходе работы можно использовать четкие и короткие указания «слушай», «запомни», «не торопись», «подумай» и т. д., но они не должны звучать как военные приказы, тон педагога должен быть доброжелательным, спокойным, мягким.

Молчуны — это дети чаще всего с низким уровнем самооценки. Именно они нуждаются в индивидуально-дифференцированном подходе к речевому развитию. Можно выделить «мнимых» и «истинных» молчунов.

«Мнимые» молчуны обычно испытывают трудности при вступлении в речевую коммуникацию. Это может быть следствием нежелания или определенного неумения вступать в диалог. У этих детей, как правило, сформировано умение слушать собеседников. «Мнимых» молчунов желательно спрашивать тогда, когда ряд высказываний уже сделан. Для вступления в диалог им необходимо дополнительное побуждение, например, прямое обращение учителя в тот момент, когда жесты и мимика учащегося указывают на его готовность включиться в процесс обсуждения. Суждения «мнимых» молчунов обычно являются не случайными, а продуманными, глубокими. Эти ученики рассудительны, логичны в своих ответах, нередко способны к линкингу, который проводят, не упуская важных мыслей одноклассников.

«Истинные» молчуны не стремятся завладеть инициативой, склонны преуменьшать собственные возможности, не всегда высказывают свое мнение даже после побуждения педагога. Они нередко имеют негативный опыт неудачных ответов на других уроках и насмешек по отношению к своему мнению со стороны одноклассников, отсюда — нежелание вновь испытать ситуацию неуспеха там, где этого можно избежать. Очень часто подобное поведение встречается у детей, имеющих общее недоразвитие речи.

Поведение учителя по отношению к таким детям предполагает невербальную (взглядом, кивком головы) поддержку, признание равной ценности их высказываний по сравнению с ответами других учеников. Не следует перебивать или торопить молчунов. В то же время явные вербальные и невербальные выражения одобрения, как и по отношению к другим детям, у учителя присутствовать не должны.

ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ КУРСА «ОБРАЗ И МЫСЛЬ»

ля сопровождения курса «Образ и мысль» могут быть использованы следующие диагностические методики:

- 1. Краткий тест творческого мышления Е. Торренса для диагностики образной креативности мышления по таким параметрам, как беглость, гибкость, оригинальность и разработанность художественного образа.
- 2. Методика «Свободное описание», целью которой является изучение способностей учащихся анализировать и интепретировать зрительные образы в аспекте художественного восприятия.
- 3. Методика «Дополни картину», выявляющая способность создавать визуальные образы в процессе художественного восприятия произведений живописи (образы, креативность).
 - 4. Методика «Изложение».



В настоящее время существует огромное количество различных методов психодиагностики творческих способностей человека.

Е. Торренс разработал 12 тестов. Он предпочитал не использовать в названиях своих методик термин «креативность», обозначив их как вербальное, изобразительное и словесно-звуковое творческое мышление.

Мы предлагаем фигурный тест Е. Торренса. Он предназначен для испытуемых от шести лет. Тест состоит из трех субтестов. Ответы на все задания даются в виде рисунков и подписей к ним.

И н с т р у к ц и я: «Сейчас вы будете рисовать. Рисовать — приятное занятие и постарайтесь делать это так, чтобы ваш рисунок был интересным, необычным, особенным».

Примечание: объясняя, как выполнять задания, нельзя приводить примеры возможных ответов, показывать рисунки, выполненные кем-то другим. Перед выполнением каждого субтеста психологу или педагогу следует проговаривать содержание задания, уточнять, что именно следует сделать. На выполнение каждого субтеста дается 10 минут, но, по мнению многих психологов, время выполнения задания можно не ограничивать, так как креативный процесс предполагает свободную организацию временного компонента творческой деятельности. Художественный уровень исполнения в рисунках не учитывается.

Субтест 1. «Нарисуйте картинку». Испытуемому предлагается нарисовать картинку, при этом в качестве основы рисунка используется овал (размер обычного куриного яйца). Также необходимо дать название своему рисунку.

С у б т е с т 2. «Завершение фигуры». Испытуемому предлагается дорисовать десять незаконченных рисунков. А также придумать название к каждому из них.

Субтест 3. «Повторяющиеся линии». Стимульным материалом являются 30 пар параллельных вертикальных линий. На основе каждой пары линий необходимо создать какой-либо (неповторяющийся) рисунок.

Интерпретация: после выполнения всех занятий проводится обработка результатов. Обработка всего теста предполагает оценку пяти показателей: «беглость», «оригинальность», «разработанность», «сопротивление замыканию» и «абстрактность названий».

«Беглость» — характеризует творческую продуктивность человека. Оценивается только во 2-м, 3-м субтесте в соответствии со следующими правилами:

1. Для оценки необходимо подсчитать общее количество ответов (рисунков), данных тестируемым.

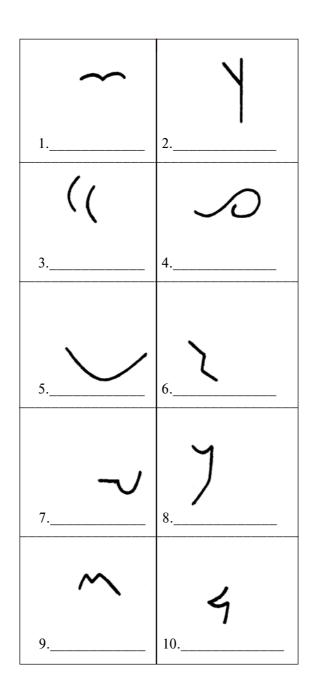
2. При подсчете показателя учитываются только адекватные ответы. Если рисунок из-за своей неадекватности не получает балл по «беглости», то он исключается из всех дальнейших подсчетов.

Неадекватными признаются следующие рисунки:

- ф рисунки, при создании которых предложенный стимул (незаконченный рисунок или пара линий) не был использован как составная часть изображения.
- ф рисунки, представляющие собой бессмысленные абстракции, имеющие бессмысленное название.
- \diamond осмысленные, но повторяющиеся несколько раз рисунки считаются за один ответ.
- 3. Если две (или более) незаконченные фигуры в субтесте 2 использованы при создании одной картинки, то начисляется количество баллов, соответствующее числу используемых фигур, так как это необычный ответ.
- 4. Если две (или более) пары параллельных линий в субтесте 3 использованы при создании одной картинки, то начисляется только один балл, так как выражена одна идея.
- «Оригинальность» самый значимый показатель креативности. Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, нешаблонности, особенности творческого мышления испытуемого и его выраженной непохожести. Показатель «оригинальности» подсчитывается по всем трем субтестам в соответствии с правилами:
- ♦ Оценка за «оригинальность» основывается на статистической редкости ответа. Обычные, часто встречающиеся ответы оцениваются в 0 баллов, все остальные в 1 балл.
 - ♦ Оценивается рисунок, а не название!
- ♦ Общая оценка за оригинальность получается в результате сложения оценок по всем рисункам.

Примечание: если в списке ответов приводится вариант «лицо человека» и соответствующая фигура-линия превращена в лицо, то данный рисунок получает 0 баллов за «оригинальность». Но если эта же незаконченная фигура превращена в усы или губы, которые затем становятся частью лица, то ответ оценивается в 1 балл.

Субтест 1 — оценивается только тот предмет, который был нарисован на основе цветной приклеенной фигуры, а не сюжет в целом — рыба, туча, облако, цветок, яйцо, звери (целиком туловище, морда), озеро, лицо или фигура человека.



C у б т е с т 2 — обратите внимание, все незаконченные фигуры имеют свою нумерацию.

- 1.- цифра, буква, очки, лицо человека, птица (любая), яблоко;
- 2. буква, дерево или его детали, лицо или фигура человека, метелка, рогатка, цветок, цифра;
- 3. цифра, буква, звуковые волны (радиоволны), колесо (колеса), месяц (луна), лицо человека, парусный корабль, лод-ка, фрукт, ягоды;
- 4. буква, волны, змея, знак вопроса, лицо или фигура человека, птица, улитка (червяк, гусеница), хвост животного, хобот слона, цифра;
- 5. цифра, буква, губы, зонт, корабль, лодка, лицо человека, мяч (шар), посуда;
 - 6. ваза, молния, гроза, ступень, лестница, буква, цифра;
- 7.- цифра, буква, машина, ключ, молот, очки, серп, совок (ковш);
- 8. цифра, буква, девочка, женщина, лицо или фигура человека, платье, ракета, цветок;
- 9. цифра, буква, волны, горы, холмы, губы, уши животных;
- 10. цифра, буква, елка, дерево, сучья, клюв птицы, лиса, лицо человека, мордочка животного.

Субтест 3: книга, тетрадь, бытовая техника, гриб, дерево, дверь, дом, забор, карандаш, коробка, лицо или фигура человека, окно, мебель, посуда, ракета, цифры.

«Абстрактность названия» — выражает способность выделять главное, способность понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения. Этот показатель подсчитывается в субтестах 1, 2. Оценка происходит по шкале от 0 до 3.

- 0 баллов: очевидные названия, простые заголовки (наименования), констатирующие класс, к которому принадлежит нарисованный объект. Эти названия состоят из одного слова, например: «сад», «горы», «булочка» и т. п.
- 1 балл: простые описательные названия, указывающие на конкретные свойства нарисованных объектов, которые выражают лишь то, что мы видим на рисунке, либо описывают то, что человек, животное или предмет делают на рисунке, или из которых легко выводятся наименования класса, к которому относится

- объект «мурка» (кошка), «летящая чайка», «новогодняя елка», «саяны» (горы), «мальчик болеет» и т. п.
- $2\,$ б а л л а: образные описательные названия «загадочная русалка», «SOS», названия, описывающие чувства, мысли «давай поиграем»...
- 3 балла: абстрактные, философские названия. Эти названия выражают суть рисунка, его глубинный смысл— «мой отзвук», «зачем выходить оттуда, куда ты вернешься вечером».
- «Сопротивление замыканию» отображает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею». Подсчитывается только в субтесте 2. Оценка от 0 до 2 баллов.
- 0 баллов: фигура замыкается самым быстрым и простым способом: с помощью прямой или кривой линии, сплошной штриховки или закрашивания, буквы и цифры.
- 1 балл: решение превосходит простое замыкание фигуры. Тестируемый быстро и просто замыкает фигуру, но после дополняет ее деталями снаружи. Если детали добавляются только внутри замкнутой фигуры, то ответ 0 баллов.
- 2 балла: стимульная фигура не замыкается вообще, оставаясь открытой частью рисунка, или фигура замыкается с помощью сложной конфигурации. 2 балла также присваивается в случае, если стимульная фигура остается открытой частью закрытой фигуры.
- «*Разработанность*» отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи. Оценивается во всех трех субтестах. Правила оценки:
- 1. Один балл начисляется за каждую существенную деталь рисунка, дополняющую исходную стимульную фигуру, при этом детали, относящиеся к одному и тому же классу, оцениваются только один раз. Например, у цветка много лепестков все лепестки считаем как одну деталь; цветок имеет сердцевину (1 балл), 5 лепестков (+1 балл), стебель (+1), два листочка (+1), лепестки, сердцевина и листья заштрихованы (+1 балл); итого: 5 баллов за рисунок.
- 2. Если рисунок содержит несколько одинаковых предметов, то оценивается разработанность одного из них + еще один балл за

идею нарисовать другие такие же предметы. Например: в саду может быть несколько одинаковых деревьев, в небе — одинаковые облака и т. п. По одному дополнительному баллу дается за каждую существенную деталь из цветков, деревьев, птиц и один балл за идею нарисовать таких же птиц, облака и т. п.

- 3. Если предметы повторяются, но каждый из них имеет отличительную деталь, то необходимо дать по одному баллу за каждую отличительную деталь. Например: цветов много, но у каждого свой цвет по одному новому баллу за каждый цвет.
- 4. Примитивные изображения с минимальной «разработанностью» оцениваются в 0 баллов.

Для получения окончательного результата нужно просуммировать все баллы, полученные при оценке всех пяти факторов («беглость», «оригинальность», «абстрактность названия», «разработанность» и «замыкание»).

Полученный результат имеет следующее значение:

менее 30 баллов — очень плохо

30—34 балла — ниже нормы

35—39 баллов — несколько ниже нормы

40—60 баллов — норма

61-65 баллов — несколько выше нормы

66—70 баллов — высокая норма

♦ «Свободное описание»

Ребенку предлагается картина и дается инструкция: «Рассмотри внимательно картину. Что ты можешь об этом сказать? Что бы ты сказал об этой картине человеку, который ее никогда не видел? О чем эта картина? Что хотел сказать художник? Какое название ты дал бы этой картине?»

Результаты оценивались по следующим параметрам: образная емкость (количество выделенных образов), образная гибкость (количество разнообразных категорий образов), образная целостность (способность дать обобщенное название картине), аргументированность, вариативность (количество разнообразных версий при интерпретации одного и того же зрительного образа), возможность программирования текста, лексическое и грамматическое оформление.

Ц е л ь: определить способность создавать образы в процессе художественного восприятия произведений живописи.

Ребенку предлагается картина, на которой закрыта часть изображения, и дается инструкция: «Рассмотри внимательно картину. Нужно ли здесь что-то дорисовать, чтобы восстановить картину полностью?» При получении утвердительного ответа задается вопрос: «Что бы ты здесь дорисовал?» Затем картина открывается полностью и ребенку предлагается описать фрагмент, который был скрыт.

Результаты оценивались по следующим параметрам: оправданность образа, созданного ребенком; образная полнота; вариативность при интерпретации образов; связность высказывания; грамматическое оформление; лексическое оформление.

- 3 балла создает образ, оправданный ситуацией
- 2 балла создает образ, не оправданный ситуацией
- 1 балл дорисовывает отдельные детали
- 0 баллов ничего не может дорисовать

♦ «Изложение»

Ребенку предъявляется картина и текст, посвященный описанию данной картины. Первый раз ребенок воспринимает текст на слух, второй раз читает его самостоятельно. Затем задаются вопросы по прочитанному, разъясняется смысл незнакомых слов, дается образец их написания на доске.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. *Ананьев*, *Б.* Г. Сенсорно-перцептивная организация человека / Б. Г. Ананьев // Познавательные процессы. М., 1982.
- 2. *Арнхейм*, *P*. Новые очерки по психологии искусства / P. Арнхейм. М., 1994.
- 3. Вглядываясь учимся. Программа «Образ и мысль». Второй класс : методические рекомендации / под ред. Л. М. Ванюшкиной. СПб., 1997. 142 с.
- 4. *Волков, Н. Н.* Восприятие картины / Н. Н. Волков. М., 1976.
- 5. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. М., 1968.
- 6. Зинченко, В. П. Исследование визуального мышления / В. П. Зинченко, В. М. Мунипов, В. М. Гордон // Вопросы психологии. 1973. № 2.
- 7. Картины рассказывают истории. Программа «Образ и мысль». Первый класс: методические рекомендации / под ред. Л. М. Ванюшкиной. СПб., 2000. 104 с.
- 8. *Молодцова*, *Н. Г.* Развитие у младших школьников способности понимать смысл зрительного образа / Н. Г. Молодцова // Начальная школа. 2004. № 2. С. 87—93.
- 9. *Молодцова, Н. Г.* Программа курса «Образ и мысль» в начальной школе / Н. Г. Молодцова, С. К. Тивикова. Н. Новгород : Нижегородский гуманитарный центр, 2003. 32 с.
- 10. Образ и мысль: сборник статей / под ред. Л. М. Ванюшкиной. СПб., 1997. 142 с.
- 11. *Тивикова, С. К.* Развитие диалогической речи у младших школьников на уроках «Образ и мысль» / С. К. Тивикова // Педагогическое обозрение. 2004. № 3. С. 202—210.

СОДЕРЖАНИЕ

| Программа курса «Образ и мысль» | |
|---|----|
| Пояснительная записка | 4 |
| Цель и задачи курса «Образ и мысль» | 6 |
| Основные идеи и принципы курса «Образ и мысль» | 6 |
| Технологические особенности курса «Образ и мысль» | 8 |
| Содержание курса «Образ и мысль» | 11 |
| Система вопросов фасилитированной дискуссии | 14 |
| Ожидаемые результаты освоения программы «Образ | |
| И МЫСЛЬ» | 19 |
| Примерное тематическое планирование курса «Образ | |
| И МЫСЛЬ» | 21 |
| Методические рекомендации по курсу «Образ и мысль» | |
| Психолого-педагогические основы преподавания курса | |
| «Образ и мысль» | 31 |
| Возможности речевого развития детей в курсе «Образ | |
| И МЫСЛЬ» | 36 |
| Речевое оформление структурных компонентов занятий | |
| по курсу «Образ и мысль» | 41 |
| Упражнения, направленные на развитие речи учащихся | 45 |
| Коррекция поведения учащихся | 49 |
| Диагностическое сопровождение курса «Образ и мысль» | 51 |
| Литература | 59 |

Бондарева И. И., Молодцова Н. Г., Тивикова С. К.

Курс «ОБРАЗ И МЫСЛЬ» в начальной школе

Программа и методические рекомендации

Редактор H. A. Bоронцова Компьютерная верстка \mathcal{J} . \mathcal{U} . Π оловинкиной

Оригинал-макет подписан в печать 04.03.2010 г. Формат $60 \times 84^{\ 1}/_{16}$. Бумага офсетная. Гарнитура «Times ET». Печать офсетная. Усл.-печ. л. 3,48. Тираж 250 экз. Заказ 1707.

Нижегородский институт развития образования, 603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203. www.niro.nnov.ru

Отпечатано в издательском центре учебной и учебно-методической литературы ГОУ ДПО НИРО.