

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Нижегородский институт развития образования»
Лаборатория социально-педагогических измерений в образовании

В. Ю. Еремина, М. С. Гришина, С. А. Сьянов

**ОЦЕНКА
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В СРЕДНЕМ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
УЧРЕЖДЕНИИ**



Методическое пособие

Нижний Новгород
Нижегородский институт развития образования
2013

УДК 373.3/.5
ББК 74.2
Е70

Рекомендовано к изданию
научно-методическим экспертным советом
ГБОУ ДПО НИРО

Рецензент

Г. А. Игнатьева, д-р пед. наук, профессор,
зав. кафедрой педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО НИРО

Еремина, В. Ю.

Е70 Оценка качества образования в среднем общеобразовательном учреждении : методическое пособие / В. Ю. Еремина, М. С. Гришина, С. А. Сьянов. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2013. — 150 с.

ISBN 978-5-7565-0587-0

В данном пособии представлена концептуальная модель оценки качества образования, включающая в себя оценку индивидуальных результатов освоения основной образовательной программы обучающимися, условий образования, удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг ОУ. Методическое пособие содержит практические методики оценки ключевых направлений деятельности среднего общеобразовательного учреждения и результаты апробации данных методик в общеобразовательных учреждениях Нижегородской области.

УДК 373.3/.5
ББК 74.2

ISBN 978-5-7565-0587-0

© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2013

Предисловие

Российское образование, как и образовательные системы других стран, претерпевает серьезные изменения в расстановке приоритетов, структуре и содержании образования. Вводятся новые стандарты, формируется независимая система оценки результатов обучения и качества образования в целом.

Модернизация системы российского образования потребовала изменения подхода и содержания системы оценки качества образования за счет формирования государственной вертикали контроля и надзора в образовании и стандартизации системы оценки качества образования.

Качество образования рассматривается как комплексный показатель, синтезирующий все этапы становления личности, условия и результаты учебно-воспитательного процесса, а также как критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, соответствия реально достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям потребителей и заказчиков образовательных услуг.

Методическое пособие содержит концептуальную модель региональной оценки качества образования (ОКО), основанную на государственной политике в области оценки образовательных услуг и качества образования; результаты апробации методики ОКО; результаты анкетного опроса «Школа глазами родителей»; нормативно-правовое обоснование оценки качества образования и список литературы. Методическое пособие призвано дать руководителям ОУ и МОУО комплексное представление о совокупности показателей оценки качества образования, принципов и нормативно-правовых основ, положенных в основу региональной модели оценки качества образования.

Предложенная модель позволяет проводить различные виды оценки качества образования (самообследование, внутриведомственную оценку, независимый аудит); определять способы оценки; осуществлять мониторинг качества образования как в конкретном ОУ, так и на уровне муниципалитета (региона); определять тенденции и динамику качества образования на уровне школы, муниципальной и региональной систем образования.

Главной задачей исполнителей оценки является формирование

умения собирать, анализировать, интерпретировать и оформлять результаты оценки качества образования. Процесс процедуры оценивания стимулирует развитие управленческой компетентности, освоение понятийного аппарата качества образовательных услуг и качества образования; применения нормативно-правовых основ оценки качества образования, способствует анализу текущего состояния образовательного процесса; мотивирует использовать последствия применения оценочных процедур для управления качеством образования в ОУ и муниципальных органах управления образованием, определяет тенденции и динамику качества образовательных услуг на уровне школы, муниципальной и региональной систем образования.

В результате оценивания и мониторинговых исследований у исполнителей будут формироваться практические умения и культура проведения измерений, в том числе: навыки различать ожидания потребителей образовательных услуг; навыки разделять ответственность за качество образования, умение формировать адресный распределенный доступ к результатам оценки.

Авторы предложенной модели не настаивают на обязательном измерении всех трех групп показателей: результатов освоения ООП, условий реализации ООП и мнения потребителей. Задачами заказчиков оценки качества образования могут быть комплексные или локальные замеры в определенных целях: от рейтинга по группе показателей до выработки стратегии управления образовательным учреждением.

Повышение качества — одна из главных целей российского образования. Активная модернизация образования (НСОТ, НПФ, ЕГЭ, информатизация, реструктуризация, новый порядок аттестации педагогических кадров и пр.) направлена, в первую очередь, на повышение качества российского образования, поэтому взаимосвязь нововведений очевидна.

Сравнительный анализ оценки территориальных образовательных систем позволяет на основе статистических показателей, результатов оценки индивидуальных достижений и социологических анкетных опросов вырабатывать обоснованные решения в целях регионального и муниципального развития, ОКО должна давать информацию о состоянии образования, начале негативных (позитивных) процессов.

Цель оценки качества образования — не только предоставление достоверной информации потребителям образовательных услуг. Не менее важным считаем выявление опасностей, проблем, чтобы система управления ОУ, муниципальных органов управления образованием или региона могла вовремя отреагировать.

При выборе рекомендуемых показателей просим обратить внимание на избыточность или недостаточность информации, которую они определяют. Нельзя, например, всю работу школы сводить только к результатам ЕГЭ, как бы важны они ни были для потребителей.

Интерпретация любых результатов должна проводиться только профессионалами, под вопросом также открытость, доступность информации по ОКО, иначе социальные последствия оценки деятельности образовательных учреждений непредсказуемы.

Результат оценки качества образования — это не приговор и не приз. Важнее выявление связей и зависимостей результатов от условий и внесистемных факторов с целью ориентации на подготовку обоснованных управленческих решений.

Методическое пособие состоит из пяти частей и содержит приложения, в которых представлен конкретный инструментарий оценивания для общеобразовательного учреждения.

Содержание первой части раскрывает концептуальные подходы к региональной системе оценки качества образования, построенной на сопоставлении результатов освоения основной образовательной программы, условий организации образовательного процесса, удовлетворенности потребителей качеством деятельности образовательного учреждения.

Во второй части представлена модель IT-сервиса по оценке качества образования как технологическое описание процедур оценивания с применением информационных технологий. Здесь же дана последовательность действий участников оценки от заказчика оценки до операторов-исполнителей, аналитиков и технической поддержки. Разработка и внедрение модели IT-сервиса — перспективная задача развития оценки качества образования. Выполнение этой задачи обеспечит технологичность оценки, ее доступность большому количеству образовательных учреждений и потребителей результатов оценки.

В третьей части приведены первые результаты апробации мето-

дики оценки качества образования в общеобразовательных учреждениях Нижегородской области. В опытно-экспериментальной апробации модели приняли участие десять ОУ. В ходе эксперимента были разработаны инструменты и процедуры оценки, получены результаты, выработаны конкретные рекомендации по улучшению качества образования в каждом образовательном учреждении.

Наиболее трудоемкой частью оценки является изучение удовлетворенности потребителей качеством деятельности образовательного учреждения. На первом этапе апробации изучено мнение самых основных заказчиков образовательных услуг школы — родителей и обучающихся. В четвертой части сборника предлагается подробный отчет о результатах анкетного опроса «Школа глазами родителей», пятая часть содержит итоги опроса «Школа глазами старшеклассников».

Шестая часть представляет собой перечень нормативных документов по оценке качества образования. Приведенный в приложении инструментарий оценки снабжен нормативно-правовым обоснованием: каждый показатель оценки подкрепляется документом, регламентирующим наличие данного пункта в деятельности образовательного учреждения. Авторы посчитали важным дать полный свод нормативных документов федерального и регионального уровней.

Материалы пособия раскрывают модель оценки качества образования в общеобразовательном учреждении начиная от концептуальных подходов до ее практического применения в общеобразовательных учреждениях Нижегородской области.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



1. Введение

Стремительная динамика государственной образовательной политики приводит к тому, что меняются приоритеты, структура и содержание образования, вводятся новые стандарты, формируется независимая система оценки результатов обучения и качества образования в целом.

Современная школа обязана обеспечивать и гарантировать качество предоставляемых потребителям образовательных услуг. Социальная ответственность школы заключается в том, что качество образования перестает быть одинаковым для всех обучаемых, оно формируется требованиями потребителей.

Так, государство предъявляет свои требования в государственных интересах; родители ориентируются на перспективные рынки труда, на развитие индивидуальности своих детей, на образование как условие успешности в жизни; обучающиеся реализуют личные и общественные потребности и установки; работодателей интересует жизненная позиция, умения, навыки, знания выпускников школы.

Модернизация российского образования определяет необходимость изменения подходов к оценке качества образования за счет формирования государственной вертикали контроля и надзора в образовании и стандартизации системы оценки качества образования.

Развивается система независимой оценки качества образования, привлекающая общественные организации и объединения к оценке эффективности деятельности образовательных организаций. На государственном уровне ставится задача изучения мнения потребителей образовательных услуг, обеспечения их доступной информацией о качестве образования.

Актуальность оценки качества образования не вызывает сомнения. На это нацеливают и правительственные документы, и развивающийся рынок образовательных услуг.

2. Нормативно-правовые основания оценки качества образования

Задачи по сохранению положительного потенциала отечественной образовательной системы, вхождению в международную систему образования, разграничение полномочий в области управления образованием требуют развития системы образования. Основные направления развития общего образования отражены в Президентской инициативе «Наша новая школа»: «Новая школа — это современная система оценки качества образования, которая должна обеспечивать нас достоверной информацией о том, как работают и отдельные образовательные учреждения, и система образования в целом»¹.

Государственная политика в области образования, касающаяся среднего общего образования, сформулирована в Федеральных государственных образовательных стандартах. Она направлена на обеспечение равных возможностей получения качественного образования в едином образовательном пространстве Российской Федерации. В связи с этим необходима единая система оценки качества образования, которая должна и может стать основанием для принятия управленческих решений, а также для выбора образовательных услуг потребителем.

Одними из основных государственных приоритетов в области общего среднего образования сегодня являются развитие школьной инфраструктуры, социального партнерства родителей и образовательных учреждений, эффективности муниципального и регионального управления образованием². Решение этих задач и должна обеспечивать система оценки качества образования.

¹ Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». Приказ Президента Д. А. Медведева от 04. 02.2010. Пр-271. В режиме доступа: <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591/>

² Председатель Правительства России Дмитрий Медведев провел селек-

«Создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия», — задача государственной программы «Развитие образования на 2013—2020 годы»³.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» связывает понятие качества образования со степенью его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС), федеральным государственным требованиям (образовательным стандартам) и (или) потребностям заказчика образовательных услуг.

Данный Закон, нацеленный на защиту интересов человека, общества, государства в области образования, предписывает осуществлять контроль за качеством образования как основной характеристики деятельности образовательного учреждения. В Законе указано несколько способов, которые в комплексе дают оценку деятельности учреждений образования:

- государственная аккредитация образовательного учреждения осуществляется с целью подтверждения соответствия качества образования образовательным программам, реализуемым образовательным учреждением, федеральным государственным образовательным стандартам;

- органы исполнительной власти обеспечивают контроль качества подготовки выпускников;

- самооценка деятельности образовательного учреждения происходит на основе системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении;

- представители общественности имеют право участвовать в государственно-общественном управлении образовательным учреждением, для этого им необходимо оценивать качество его деятельности.

Качество деятельности образовательного учреждения становится важнейшим источником информации о том, как реализуются потребности заинтересованных сторон; граждан, общества, государ-

торное совещание по итогам учебного года. В режиме доступа: <http://минобрнауки.рф/2329>

³ Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013—2020 годы». В режиме доступа: http://www.edu.ru/index.php?page_id=5&topic_id=22&sid=26094

ства. Однако кроме государственного контроля в области образования не существует общепринятых технологий оценки качества деятельности образовательного учреждения.

Для отслеживания процесса реализации президентской инициативы была разработана система мониторинга. Нижегородская область присоединилась к федеральной системе мониторинга (письмо МО и науки РФ от 28.12.2010 № 03-448 «О мониторинге реализации ННШ») и участвует в мероприятиях по работе в системе электронного мониторинга комплексных проектов модернизации образования (КПМО). Все учреждения общего образования отслеживаются по унифицированной системе показателей.

Однако, с одной стороны, согласно ФГОС, образовательное учреждение самостоятельно разрабатывает систему оценки достижения планируемых результатов. С другой стороны, отсутствие единого подхода к оценке качества образования не позволяет сравнивать ОУ, принимать обоснованные решения на муниципальном и региональном уровнях.

3. Цели и задачи создания системы оценки

Оценка качества образования должна обладать способностью дать потребителям информацию о состоянии образования, начале негативных (позитивных) процессов в образовательном учреждении. Важно выявить опасности, проблемы, чтобы вовремя отреагировала система управления на всех уровнях.

Целью системы оценки качества образования является обеспечение равного доступа к качественному общему среднему образованию через получение и распространение достоверной информации о качестве деятельности образовательного учреждения.

Ключевая проблема заключается в том, что в настоящее время в Нижегородской области отсутствует универсальная технология оценки качества образования в общеобразовательных учреждениях и доступный канал информирования о ее результатах.

Таким образом, необходима единая технология оценки качества образования в общеобразовательном учреждении, обеспечивающая

сопоставление результатов как в ОУ, так и внутри муниципальной и региональной образовательных систем.

Задачи формирования данной технологии:

- определение номенклатуры и значений показателей качества образования;
- разработка процедур измерения и оценки качества образования;
- разработка технологии оценки качества образования;
- разработка технологии предоставления результатов оценки качества образования в различных общеобразовательных учреждениях и их сравнения на уровне муниципальной системы образования;
- разработка технологии сравнения результатов оценки качества образования в муниципальных образовательных системах на уровне региональной системы общего среднего образования;
- апробация технологии оценки качества образования.

4. Ключевые понятия оценки качества образования

За рабочие понятия при формировании модели оценки качества образования мы принимаем:

Аудит качества образования — систематический, независимый и документированный процесс получения доказательств и оценки их объективности в целях определения степени соответствия качества образования предъявляемым требованиям.

Качество образования — комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и требованиям, потребностям личности, общества и государства (Закон «Об образовании в РФ»).

Кластер — совокупность однородных элементов, идентичных объектов, образующих группу единиц.

Контроль качества образования — оценка соответствия образовательной деятельности требованиям путем наблюдения и сделанного на его основе заключения с последующим принятием управленческого решения.

Образование — совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенного объема и сложности.

Оценка качества образования — процесс и результат оценивания степени соответствия условий организации образовательного процесса заданным требованиям, степени удовлетворенности потребителей образовательных услуг и степени результативности образовательного процесса.

Потребители образовательных услуг — заинтересованные стороны, использующие результаты образовательного процесса в своей жизни и деятельности.

Самооценка образовательного учреждения — способ самостоятельного оценивания соответствия качества образования предъявляемым требованиям и ожиданиям заинтересованных сторон.

Уровень качества образования — относительная характеристика качества образовательной деятельности, основанная на сравнении ее с соответствующей совокупностью базовых показателей (моделью типологической группы).

5. Принципы оценки качества образования

Оценка качества образования строится на следующих основных принципах:

- информативность — данные, показывающие уровень качества образования, должны давать реальное представление о состоянии образования в учреждении;
- системность — показатели качества образования должны охватывать различные стороны деятельности учреждения, быть комплексными;
- технологичность — использование унифицированных методов и процедур оценки;
- минимизация затрат — использование для оценки качества образования данных, которые уже предоставляются образовательным учреждением, собираются иными службами и организациями, исключение, по возможности, новых процедур сбора информации, усложняющих деятельность учреждения;

- периодичность — оценка качества образования должна осуществляться с определенной регулярностью, позволяющей заинтересованным лицам иметь достаточно свежую информацию об образовательной системе;

- практикоориентированность — система оценивания качества образования должна служить информационной основой решения образовательных задач, достижения более высоких результатов образовательного процесса в развитии личности обучающихся;

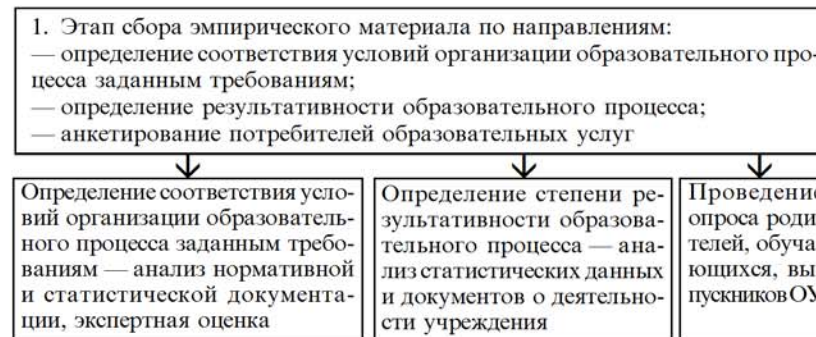
- открытость — система оценивания качества образования должна предоставлять заинтересованным сторонам достоверную информацию об уровне качества образования, как в отдельном учреждении, так и в образовательной системе территории в целом, что дает возможность выбора и участия в общественном управлении.

6. Технология оценки качества общего среднего образования

Процесс оценки качества образования по школе — серьезная работа для исполнителей, требующая большой подготовки и компетенции в области норм права, СанПиН, СНИП, ФГОС. Чтобы получить достоверную информацию по каждому показателю, исполнитель оценивания должен учитывать сложность сбора информации из разных источников, возможное сопротивление ОУ многофакторной оценке.

В целом оценку качества образования можно представить в виде процессуальной модели.

6.1. Процессуальная модель оценки качества образования





6.2. Показатели качества общего среднего образования:

1. Результаты освоения основной образовательной программы.
2. Уровень удовлетворенности потребителей образовательных услуг качеством деятельности образовательного учреждения.
3. Условия реализации основной образовательной программы.

6.2.1. Результаты освоения основной образовательной программы

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы является обязательным разделом основной образовательной программы школы⁴. В общеобразовательных учреждениях необходимо формировать систему мониторинга индивидуальных результатов освоения основной образовательной программы на основе единых подходов к психолого-педагогической диагностике предметных, метапредметных и личностных результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС. Согласно требованиям ФГОС НОО, ООО, СОО, образовательное учреждение самостоятельно разрабатывает систему внутреннего мониторинга качества образования, предусматривающего закрепление основных направлений и целей оценочной деятельности, объектов и содержания оценки, критериев, процедур и состав инструментария оценивания, форм представления результатов, условий и границ применения системы оценки. Данная система предусматривает как оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся, так и оценку эффективности деятельности образовательного учреждения⁵.

Оценка динамики образовательных достижений (предметных, метапредметных, личностных) осуществляется в ходе диагностики готовности ребенка к обучению на каждой ступени (начального, основного или среднего образования), в ходе промежуточной и итоговой оценки достижений обучающихся.

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального, основного и полного среднего образования являются индивидуальные достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы. Индивидуальные личностные характеристики, ценностные ориентации обучающегося не подлежат итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы.

Оценка качества предметных результатов может осуществляться

⁴ Федеральный государственный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373. В режиме доступа: <http://standart.edu.ru/Catalog.aspx?CatalogId=959>

⁵ Там же.

ся через анализ динамики промежуточной и итоговой аттестации обучающихся на каждой ступени общего среднего образования в ходе мониторинга.

Мониторинг образовательных результатов проводится на основе единых требований к контрольно-измерительным материалам. Чтобы добиться необходимого качества КИМ и оценочных процедур, их необходимо подвергать профессионально-общественной экспертизе. Результаты мониторинга систематизируются с помощью единого информационного банка предметных результатов обучения в школе.

Изучение метапредметных результатов ведется в рамках текущей диагностики на основе стандартизированных психолого-педагогических диагностических методик, позволяющих оценить уровень сформированности у обучающихся регулятивных, коммуникативных качеств, навыков познавательной деятельности.

Цель оценки метапредметных результатов — построение и коррекция индивидуальной траектории развития обучающегося, определение задач педагогической деятельности в классе.

При подборе пакета диагностических методик для оценки метапредметных результатов необходимо осуществлять перевод шкалы измерения по выбранной методике в единую систему оценивания, чтобы сопоставить данные диагностики по выбранным методикам в разные периоды измерений (см. Приложение 1).

Так как личностные результаты освоения основной образовательной программы не подлежат персонифицированной оценке, суждения об уровне их достижения выносятся на основе анализа качества воспитательной работы в классе и в образовательном учреждении. Последствия персонифицированной оценки личностных результатов — качество управления ОУ и выстраивание стратегии развития ОУ.

Вместе с тем, наиболее значительные успехи ребенка находят отражение в образовательной истории как накопленной оценке достижений обучающегося (портфолио) в разных видах внеурочной деятельности.

Таким образом, необходимо разработать формат документа, в котором бы фиксировались все группы результатов: предметные, метапредметные, личностные.

Одной из возможных форм может быть «Индивидуальная карта обучающегося», которая позволит анализировать динамику развития личности обучающегося (см. Приложение 2).

Проведя оценку индивидуальных результатов обучающихся, педагоги получают возможность сравнить их с групповыми и проследить динамику групповых результатов в классе (см. Приложения 3—4).

С помощью сводной карты можно увидеть динамику состава групп обучающихся по уровням учебных достижений в классе. Положительная динамика результатов освоения основной образовательной программы является показателем развития обучающихся и эффективности работы педагога.

Результативность ОУ не ограничивается оценкой образовательных достижений, она включает в себя комплексные показатели деятельности школы. Перечень показателей представлен в Приложении 5.

6.2.2. Уровень удовлетворенности потребителей образовательных услуг качеством деятельности образовательного учреждения

Современное представление о качестве непосредственно связано с удовлетворенностью потребителя («качество определяется потребителем»)⁶.

Одним из способов оценки мнения потребителей образовательных услуг является изучение удовлетворенности родителей, обучающихся, выпускников деятельностью школы.

Основной метод изучения удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг школы — социологический анкетный опрос. Методика данного исследования разработана лабораторией оценки качества образовательных услуг ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» совместно с Нижегородским отделом института социологии РАН. В результате анкетного опроса формируются объективные данные об удовлетворенности потребителей качеством образования в конкретном образовательном учреждении, об ожиданиях от школы, об уровне выполнения в семье вос-

⁶ Закон «Об образовании в Российской Федерации». В режиме доступа <http://минобрнауки.рф/>

питательной функции по отношению к ребенку, межличностных отношениях в семье ученика. По результатам исследования определяется положение респондента в социальном пространстве по основным координатам этого пространства: образовательный статус, профессиональный статус, семейный статус, экономический статус (см. Приложения 6, 7).

6.2.3. Условия реализации основной образовательной программы

Федеральный государственный образовательный стандарт начального, основного и общего среднего образования включает требования к условиям реализации основной образовательной программы, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим, информационным, учебно-методическим и иным условиям.

Требования к условиям реализации основной образовательной программы учитывают возрастные и индивидуальные особенности обучающихся на всех ступенях обучения, включая образовательные потребности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, а также значимость данной ступени образования для продолжения обучения и успешной социализации⁷.

Качество бюджетных образовательных услуг оценивается в Нижегородской области в соответствии с постановлением правительства Нижегородской области от 28.06.2007 № 212 «Об утверждении порядка оценки соответствия качества фактически предоставляемых бюджетных услуг стандартам качества бюджетных услуг, предоставляемых за счет средств областного бюджета населению Нижегородской области». Данное постановление позволяет производить оценку качества услуг по формализованным показателям.

Обеспечение условий реализации основной образовательной программы в образовательном учреждении не может быть ниже требований ФГОС и СанПин. Условия реализации основной образова-

⁷ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Федеральный государственный стандарт начального общего образования». Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования». Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2012 № 413 «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования».

тельной программы можно рассматривать с позиции трех уровней обеспечения: минимального, оптимального, максимального (желательного)⁸.

Условия реализации основной образовательной программы в равной степени зависят от руководителей ОУ и учредителя ОУ. Оценка условий показывает распределенную ответственность между учредителем и руководителем ОУ за уровень ресурсного обеспечения.

Сопоставление оценки условий и общей результативности деятельности ОУ позволяет определить эффективность управления ресурсами на муниципальном и уровне образовательного учреждения.

Условия реализации основной образовательной программы в большой степени влияют на удовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг школы.

Перечень показателей оценки условий образовательного процесса приводится в Приложении 8.

6.3. Формы представления результатов оценки

Таким образом, три параметра качества характеризуются набором показателей. Каждый показатель обладает признаком, который либо выражен, либо не выражен в практике деятельности образовательного учреждения. В соответствии с выраженностью признака присваивается значение показателя (выраженность или невыраженность признака). Значение показателя оценивается в 1 или 0 баллов. Сумма баллов переводится в 100-балльную шкалу с помощью расчета веса каждого показателя. Следует отметить, что в группе показателей условий могут быть различные уровни ресурсного обеспечения: при минимальном уровне в целях мотивации руководителей и учредителей выставляется 0 баллов, при оптимальном — 1 балл, при максимальном уровне на шкале условий прибавляется 5 % за каждый превышающий показатель.

Выраженность признака определяется с помощью различных методов: анализа документации, наблюдения экспертов, анкетирования, бесед, тестирования, экспертной оценки и др.

⁸ Письмо министерства образования Нижегородской области от 28.03.2011 № 316-01-52-1141/11 «О направлении перечня объектов и средств организации учебной деятельности младших школьников».

Три группы показателей — условия, результативность и мнение потребителей — эффективнее всего рассматривать взаимосвязанно. Наиболее наглядной формой отражения оценки по всем параметрам является лепестковая диаграмма.

Лепестковая диаграмма выстраивается в виде треугольника. Она имеет три оси, выходящие из одной точки. Они соответствуют трем параметрам качества образования. На этих осях откладывается значение показателя в процентах. Затем полученные величины на каждой оси соединяются линиями. Эти линии образуют стороны треугольника.



Рис. 1. Лепестковая диаграмма оценки качества образования

Анализ результатов оценки качества образования является процедурой сопоставления полученных результатов с существующими нормативами, с выявленными тенденциями изменения качества, с результатами предыдущих исследований, с предполагаемой моделью.

Результаты комплексной оценки качества образования в ОУ позволяют отнести общеобразовательное учреждение к определенному кластеру. Кластеры образуются на основании сопоставления результатов оценки по трем основным показателям качества образования, относящимся:

- к условиям организации образовательного процесса;
- к результатам освоения основной образовательной программы;
- к удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг.

Лепестковая диаграмма в виде треугольника представляет собой профиль качества в данном ОУ.

Лепестковая диаграмма при 100 % позитивных оценок будет выглядеть как равнобедренный треугольник, отражающий высокие результаты образования при выполнении всех условий организации образовательного процесса и полном удовлетворении потребителей образовательных услуг.

В случаях, когда лепестки не будут иметь 100 % позитивных оценок, возникают варианты типовых моделей качества деятельности ОУ.

Таблица 1

Матрица типовых моделей

Соответствие условий образования требованиям	Показатели результативности	Показатель удовлетворенности потребителями	Типовые модели
низкая степень	низкая степень	низкая степень	школа-аутсайдер
низкая степень	низкая степень	высокая степень	школа-фантом
низкая степень	высокая степень	низкая степень	результативная школа
низкая степень	высокая степень	высокая степень	перспективная школа
высокая степень	низкая степень	низкая степень	неэффективная школа
высокая степень	высокая степень	низкая степень	школа недостаточного имиджа
высокая степень	низкая степень	высокая степень	клиентоориентированная школа
высокая степень	высокая степень	высокая степень	успешная школа

Только в результате апробации можно установить допустимые границы низкой или высокой степени выраженности показателя.

Возможны следующие базовые типовые модели качества деятельности образовательного учреждения.

Если результаты оценки находятся в зоне высоких положительных значений по всем трем шкалам, то это «успешные школы».



Рис. 2. «Успешная школа»

Если школа не достигает высоких результатов, но удовлетворенность потребителей находится на высоком уровне и соблюдаются все требования к условиям и организации образовательного процесса, — это «клиентоориентированная школа».



Рис. 3. «Клиентоориентированная школа»

Если школа достигает высоких результатов, но условия не соответствуют требованиям и потребители не удовлетворены, — это «результативная школа».

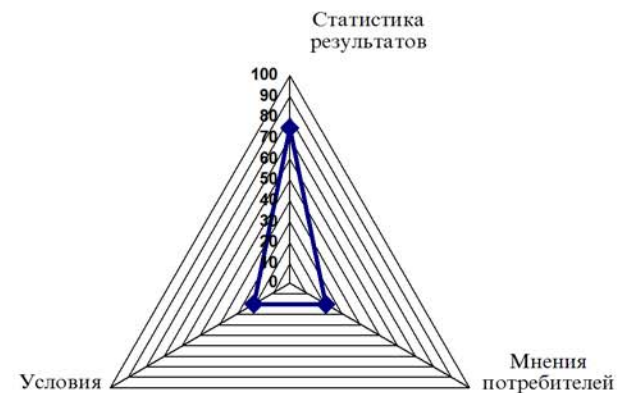


Рис. 4. «Результативная школа»

Если школа не достигает высоких результатов и удовлетворенность потребителей низкая, но при этом соблюдаются требования к условиям и организации образовательного процесса, — это «неэффективная школа».

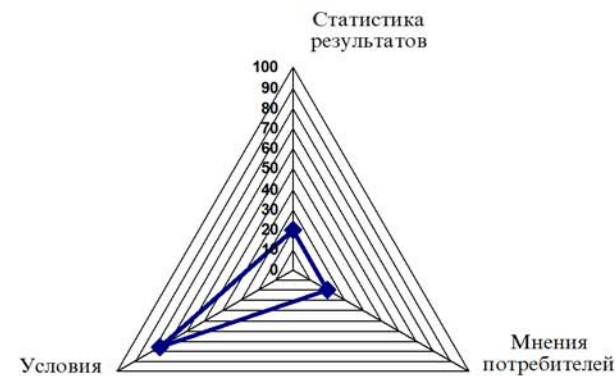


Рис. 5. «Неэффективная школа»

Если школа не достигает высоких результатов и условия в ней не соответствуют требованиям, а мнения потребителей высокие, — это «школа-фантом».

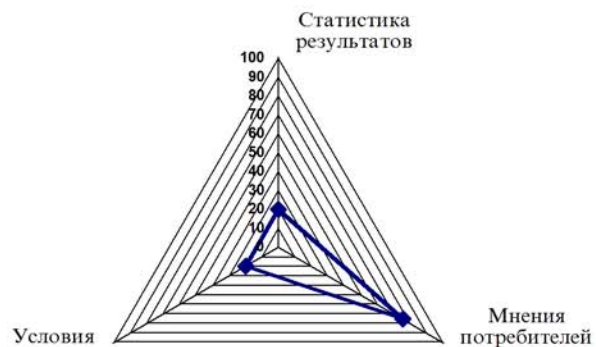


Рис. 6. «Школа-фантом»

Если результаты школы высокие и соблюдаются государственные требования, но при этом остается низкой удовлетворенность потребителей, — это «школа недостаточного имиджа».



Рис. 7. «Школа недостаточного имиджа»

Если результаты школы и удовлетворенность потребителей находятся на высоком уровне, а условия образовательного процесса не соответствуют государственным требованиям и стандартам, — это «перспективная школа».



Рис. 8. «Перспективная школа»

Если по всем трем шкалам школа имеет низкие оценки, — это «школа-аутсайдер».



Рис. 9. «Школа-аутсайдер»

Разносторонний треугольник лепестковой диаграммы будет свидетельствовать о проблемной зоне конкретной школы: предстоит принять управленческие решения, опираясь на полученные оценки, с целью гармоничного выравнивания соотношений между показателями качества образования.

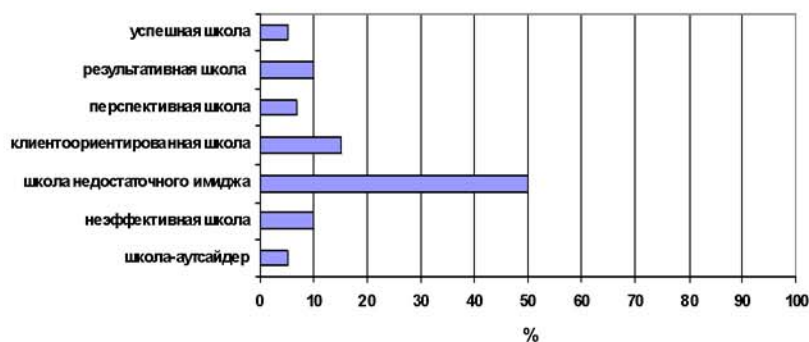
Типологизация школ в соответствии с трехмерной моделью позволит осуществлять адресную помощь руководителями педагогам по повышению качества образования. Опыт «успешных школ» необходимо обобщать и распространять. «Перспективные школы» нуж-

даются в развитии ресурсной базы при поддержке учредителей, «клиентоориентированные школы» — в развитии инновационных педагогических технологий, повышающих результативность педагогической деятельности. В «школах недостаточного имиджа» необходимо уделять особое внимание широкому информированию родителей и общественности о своей деятельности. В «неэффективных школах» нужно повышать качество управленческой деятельности. Деятельность «школ-аутсайдеров» должна вызывать комплекс управленческих воздействий, сформированных в каждом отдельном случае индивидуально.

На уровне муниципальной системы образования выстраивается профиль каждого образовательного учреждения в соответствии с данными типовыми моделями и разрабатываются стратегии развития общеобразовательных учреждений с учетом проблемных зон, выявленных в ходе оценки качества образования в школе (см. рисунок 10).

Диаграмма 1

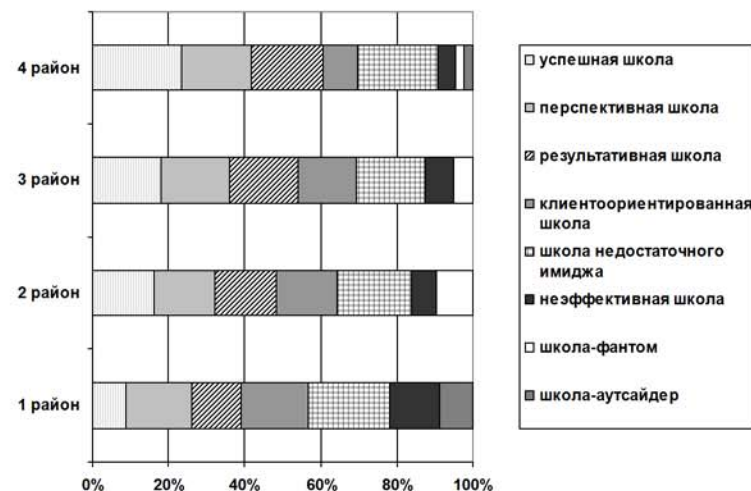
Профиль качества образования муниципальной системы



На уровне региона обозначаются профили муниципальных образовательных систем, в зависимости от того, к каким типовым моделям относятся общеобразовательные учреждения в данном муниципалитете (см. рисунок 11).

Диаграмма 2

Профили качества образования региональной системы



Потребителю важно в деталях знать особенности того или иного ОУ. В этом случае оценку отдельных показателей деятельности ОУ можно представить в виде ранжинга. Ранжинг — это список любых объектов, который можно упорядочить по любому из имеющихся ранжирующих показателей. В отличие от рейтинга, это не зафиксированная форма или методика расчета, а база данных для получения всех интересующих вариантов ранжирований исходного списка. При наличии ранжинга потребитель самостоятельно определяет позицию того или иного ОУ по конкретному показателю (см. Приложение 9).

Вместе с тем, внутри ОУ, муниципалитета появляется возможность мониторинга всех групп показателей в динамике по годам (см. Приложение 10).

6.2. Виды оценки качества образования

Предлагаемая концепция оценки качества образования может применяться различными субъектами управления или другими заинтересованными лицами. В зависимости от того, кто является заказчиком оценки качества образования, можно выделить различные виды оценки.

Важно ответить на вопросы кто, кого (или что), по каким критериям (с чьих позиций, в чьих интересах) оценивает.

Таблица 2

Система оценки качества образования

Заказчик оценки	Региональные и муниципальные органы управления образованием, потребители образовательных услуг, социум, образовательные организации
Субъект оценки	Уполномоченная организация
Объект оценки	Образовательная организация, потребители образовательных услуг
Предмет оценки	Система показателей результативности деятельности образовательной организации, соответствие показателей условий реализации ООП нормативно-правовым требованиям, удовлетворенность потребителей образовательных услуг в общем образовании (родителей и старшеклассников)
Способ оценки	Сопоставление с федеральными и региональными средними показателями, анализ соответствия показателей условий реализации ООП нормативно-правовым требованиям, оценка уровня удовлетворенности потребителей образовательных услуг в общем образовании (родителей и старшеклассников)
Форма предоставления оценки	Информационная карта о результатах деятельности общеобразовательного учреждения, информационная карта об условиях деятельности общеобразовательного учреждения, аналитические материалы
Потребитель оценки	Региональные и муниципальные органы управления образованием, потребители образовательных услуг, социум

Для решения задач образовательного учреждения может применяться *самооценка (внутренний аудит)* качества образования. Используя данные различных каналов оценки условий, результатов образовательного процесса, а также данные по удовлетворенности образовательными услугами, руководство образовательным учреждением может определить уровень качества образования как соответствие достигнутых результатов запланированным, выявить слабые и сильные стороны деятельности учреждения.

На уровне образовательного учреждения появляется возможность мониторинга результатов обучающихся, классов, педагогов в динамике. Данные самооценки позволяют принимать управленческие решения по развитию деятельности образовательного учреждения. Для реализации самооценки возможно проведение исследования как своими силами, так и с помощью привлеченных экспертов.

При решении управленческих задач на уровне систем образования можно использовать *внутриведомственную оценку* качества образования. Учредитель имеет возможность определить место или рейтинг учреждения среди других учреждений муниципалитета или региона как в целом, так и по отдельным показателям. В этом случае предлагаемая концепция может быть положена в основу организации мониторинга качества образования той или иной системы образования. Целесообразно организовывать специальную службу оценки качества образования на постоянной или временной основе.

Внешний аудит качества образования может осуществляться и инициироваться специализированными организациями, консалтинговыми фирмами, представителями общественности, в том числе для получения информации о деятельности образовательных учреждений силами независимых экспертов при соблюдении требований законодательства Российской Федерации.

6.3. Потребители оценки качества образования

Результатами оценки качества образования могут пользоваться различные группы заинтересованных лиц. Информация о результатах используется ими в зависимости от тех или иных потребностей.

- учащиеся и их родители могут использовать информацию для выбора того или иного образовательного учреждения, образовательной программы или для получения объективной картины о текущем положении дел в ОУ;

- руководство образовательным учреждением и его сотрудники могут использовать информацию для разработки стратегии развития учреждения, принятия управленческих решений, определения образовательных задач, стоящих перед учреждением;

- учредители могут использовать информацию для определения степени эффективности управления образовательным учреждением, необходимости дополнительных инвестиций и ресурсного обеспечения;

- партнеры, вступающие во взаимосвязь с образовательным учреждением, смогут выбрать наиболее подходящие для сотрудничества организации. Партнерами могут быть вузы, социальные и общественные организации, благотворители, волонтеры и т. д.;

- работодатели могут ориентироваться на выпускников образовательных учреждений, которых они нанимают на работу;

- общество и государство могут оценить качество выпускников, которые становятся полноправными гражданами и членами социума.

Ответственность за информацию о качестве образования.

Ответственность за информацию о качестве образования несет руководство образовательных учреждений и руководители органов управления образованием. Руководители образовательных учреждений отвечают за организацию процесса оценки качества образования в конкретном образовательном учреждении и размещение полученной информации на своих информационных каналах. Руководители органов управления образованием несут ответственность за организацию оценки качества образования в той части, где используются сравнения данных с нормативными.

Доступ к результатам оценки.

Заинтересованные лица имеют распределенный доступ к результатам оценки качества образования, т. е. информация предоставляется с учетом потребностей тех, кому она адресована, и в соответствии с требованиями информационной безопасности. Данные размещаются в сети Интернет, публикуются в различных информационных изданиях, в том числе в публичном отчете руководителя ОУ.

7. Заключение

Таким образом, предложенная модель оценки качества образования предусматривает вовлеченность в процедуру оценивания всех заинтересованных в качестве образования групп. Данная модель ведет к структурированию взаимоотношений между образовательными учреждениями и потребителями образовательных услуг. Модель может использоваться для оценки разных образовательных учрежде-

ний на основе единых подходов и сравнения их между собой. Модель обеспечивает объективность, достоверность, полноту и системность информации о качестве образования, периодичность оценивания отвечает целям получения своевременной информации о параметрах качества образования для принятия потребителем решения о выборе того или иного образовательного учреждения.

Данная модель оценки качества образования основана на получении информации из разных источников, сочетающих внешнюю и внутреннюю оценку, что обеспечивает объективность полученных данных. Предлагаемые формы представления результатов оценки позволяют ясно увидеть как дефекты управления образовательным учреждением, так и достижения педагогического коллектива. Результаты оценочных процедур предоставляют весомые основания руководителям региональной и муниципальных образовательных систем для принятия взвешенных управленческих решений.

Вместе с тем, не следует забывать о том, что конечным адресатом информации о качестве образования является потребитель образовательных услуг. Эта информация должна быть доступна, что обеспечит заказчику выбор качественных образовательных услуг.

МОДЕЛЬ ИТ-СЕРВИСА ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



В целях оценки качества образования общеобразовательного учреждения предлагается механизм оценивания, основанный на концептуальных подходах лаборатории оценки качества образовательных услуг Нижегородского института развития образования, который реализуется с помощью ИТ-технологии. Данный механизм представляет собой ИТ-сервис и организационную схему взаимодействия участников оценки качества образования (ОКО) с описанием функций каждого участника.

Функционал ИТ-сервиса реализуется в трех взаимосвязанных блоках: «Оценка», «База данных», «Мониторинг» (рис. 10).

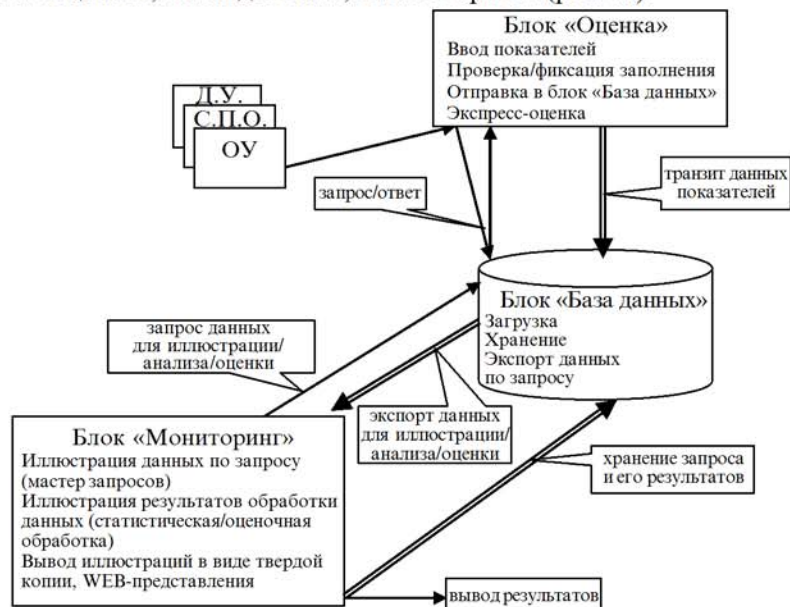


Рис. 10. Функционал ИТ-сервиса

Блок «Оценка» служит для сбора показателей и экспресс-оценки качества образования общеобразовательного учреждения (ОУ).

Сбор показателей осуществляется с использованием интернет-доступа ОУ к блоку «Оценка».

Основные этапы работы ОУ с блоком «Оценка»:

1. Выход в сеть Интернет на сайт НИРО <http://www.niro.nnov.ru/osenka/>
2. Регистрация ОУ в системе «Оценка».
3. Загрузка «Карты оценки», содержащей показатели оценки качества образования.
4. Заполнение «Карты оценки».
5. Получение экспресс-оценки на экране монитора.
6. Вывод результатов экспресс-оценки на печать (принтер).

«Карта оценки» содержит три группы показателей:

- Условия реализации основной образовательной программы.
- Результаты деятельности образовательного учреждения.
- Удовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг.

Показатели первой группы касаются выполнения требований к условиям реализации основной образовательной программы в образовательном учреждении. Перечень оценочных требований представлен в Приложении 8.

Показатели второй группы включают в себя основные результаты деятельности школы. Перечень показателей представлен в Приложении 5.

Показатели третьей группы формируются на основании изучения мнения родителей и обучающихся о качестве образовательных услуг в школе. Анкеты представлены в Приложениях 6, 7.

Заполнение показателей фактическими данными включает:

1. Ознакомление с показателями «Карты оценки».
2. Подготовку фактических данных об условиях и результатах деятельности ОУ.
3. Проведение предварительных анкетных опросов и подготовку данных о степени удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг.

Рисунок 11

Пример заполнения поля отдельного показателя:

№	Показатель	Значение (%)
2	Занятость детей по программам дополнительного образования	64

Укажите процент детей, занятых по программам дополнительного образования

В процессе заполнения полей «Карты оценки» значения показателей сравниваются с нормативными значениями. При значении показателя ниже нормативного системой «Оценка» автоматически будет предложено заполнить дополнительные поля для этого показателя.

В дополнительные поля вносятся предложения конкретных мер по повышению значения показателя, а также определения необходимого объема финансирования.

Рисунок 12

Пример заполнения дополнительных полей:

№	Показатель	Значение (%)
2	Занятость детей по программам дополнительного образования	64

Предложение мер к реализации		
Показатель	Значение	Меры к реализации
Занятость детей по программам дополнительного образования	64 %	Организация спортивной секции «Баскетбол»
		Организация кружка «Умелые руки»

Пояснение по оценке ресурсов		
Меры к реализации	Назначение	Объем (тыс. руб./год)
Организация спортивной секции «Баскетбол»	0,5 ставки педагога	74
	Наглядные пособия	25
	Спортивный инвентарь	15
Организация кружка «Умелые руки»	0,25 ставки педагога	37
	Материалы для поделок	10
	Инструменты	35
		196

После заполнения «Карты оценки» на экран выводятся результаты экспресс-оценки.

Рисунок 13

Пример заполнения отчета по самооценке:

Название ОУ: «Средняя образовательная школа № 890» г. Кстово

Тип ОУ: МОУ

Карта оценки: «Оценка ОУ—2012»

Дата проведения самооценки: 25.10.2013 г.

«Перспективная школа»



МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 890» г. Кстово

№	Показатель	норма	факт	отклонение	Меры к реализации	Оценка ресурсов тыс. руб	
1	Занятость детей по программам дополнительного образования	71 % Средн. знач. по региону	64 %	7 %	Организация спортивной секции «Баскетбол»	0,5 ставки педагога	74
					Организация кружка «Умелые руки»	Наглядные пособия	25
						Спортивный инвентарь	15
					0,25 ставки педагога	37	

Таким образом, оператор-аналитик (сотрудник центра ОКО), оператор-исполнитель (сотрудник ОУ) получают план мероприятий и их стоимость в денежном выражении, позволяющий повысить качество образования. То есть в процессе измерения оператор-исполнитель (сотрудник ОУ) не только фиксирует отклонение от заданной нормы, но и сам планирует ближайшую перспективу развития

ОУ. Тем самым он берет на себя ответственность, глубже анализирует проблемы, планирует ресурсы.

Блок «База данных» реализуется на сервере центра оценки качества образования и является электронной базой данных.

Задачи, решаемые в блоке:

- импорт данных из блока «Оценка» (удаленный интернет-транзит/транзит на внешнем носителе);
- загрузка «Карт оценки»;
- хранение данных;
- экспорт данных в блок «Мониторинг».

Блок «Мониторинг» реализуется как интерфейс «Базы данных».

Задачи, решаемые в блоке:

- формирование запросов для иллюстрации и анализа (оценки) хранимых данных;
- иллюстрация данных:
 - для отдельного образовательного учреждения,
 - для группы образовательных учреждений.

Например: результаты экспресс-оценки для отдельного образовательного учреждения.

Иллюстрацией может быть графическое представление хронологии изменения оценки ОУ (по мере накопления анкетных данных), процент, удельный вес, усредненная величина, среднее квадратичное отклонение и проч. (требуется уточнение статистического и оценочного запроса у заказчика оценки).

Участники оценки:

- Заказчик оценки — инициатор оценки качества (соответствия) образования (ОУ, МОУО, МО НО, потребители образовательных услуги, др. заинтересованные стороны).
- Исполнитель заказа — Центр оценки качества образования (специально организованная структура).
- Объект оценки — образовательные учреждения.
- Внешние специалисты — узкопрофильные специалисты (например, ППС кафедр НИРО, психологи, социологи, специалисты ИТ и пр.).
- Внешние источники данных — источники данных от контрагентов/партнеров (например, родители обучающихся ОУ, центры дополнительного образования и пр.).

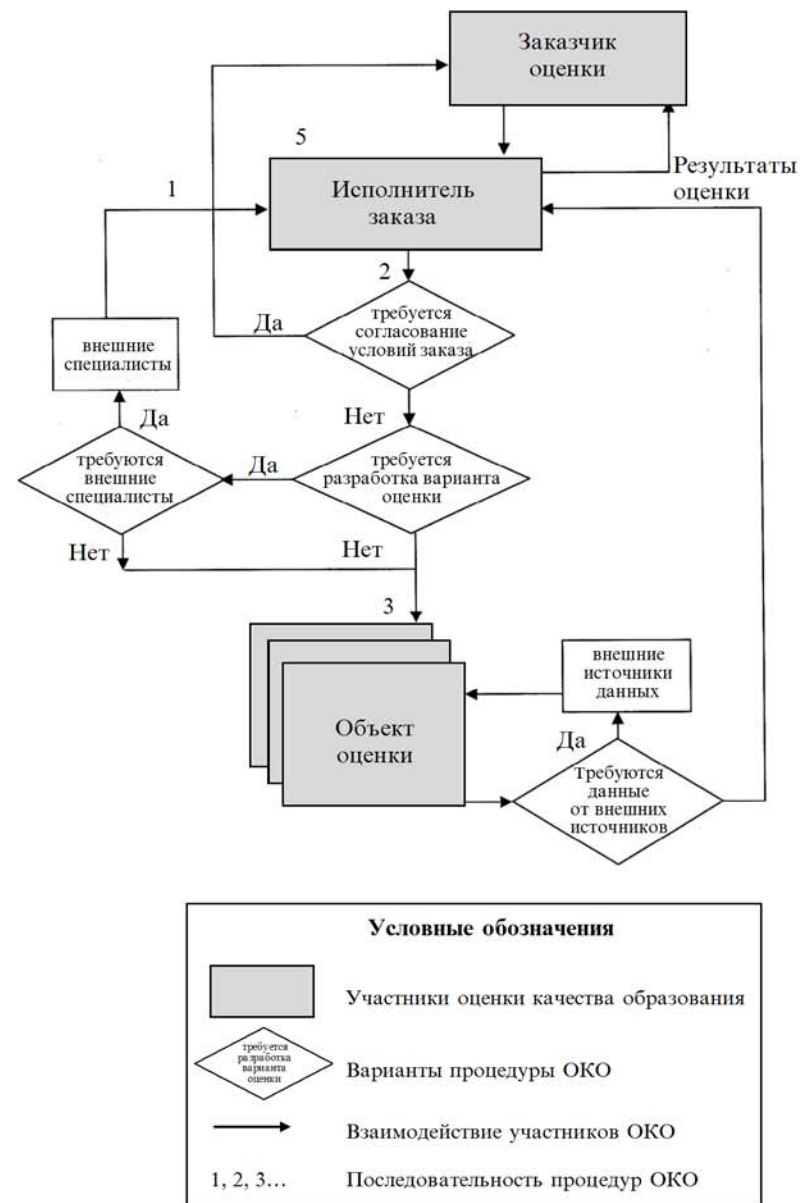


Рис. 14. Организационная схема оценки качества образования

Функции участников оценки

Заказчик оценки (ОУ, МОУО, МОНО, потребители образовательных услуг).

Иницирует оценку, определяет объект оценки, формирует предмет оценки, условия и сроки проведения, форму и содержание конечных результатов оценки, при необходимости согласует вышперечисленное исполнителем заказа.

Исполнители заказа:

■ **Оператор-аналитик** (сотрудники центра ОКО).

Принимает и согласует с заказчиком условия по проведению оценки, применяет оценочный аппарат (при необходимости разрабатывает/адаптирует оценочный аппарат под требования заказа), доводит необходимые требования по оценке до объекта оценки, определяет процедуру оценки и контролирует ход выполнения процедуры оценки (сбор первичных данных), обрабатывает и хранит совокупность первичных данных, обеспечивает предоставление автоматической экспресс-оценки объекту оценки, предоставляет конечные результаты оценки заказчику.

■ **Оператор-исполнитель** (сотрудники ОУ, проходящего оценку).

Получает запрос, заполняет запрос согласно инструкции, отправляет запрос оператору-аналитику, в случае необходимости использует внешние источники информации (родители обучающихся, социальные партнеры и пр.). Получают автоматическую экспресс-оценку качества образования в ОУ.

■ **Оператор технической поддержки** (сотрудники центра ОКО).

Осуществляет техническое сопровождение системы оценки качества образования на постоянной основе.

■ **Внешние специалисты** (узкопрофильные специалисты).

Привлекаются в случае необходимости разработки индикаторов характеристик качества образования.

Последовательность действий исполнителей ОКО

Действия	Заказчик оценки	Исполнители заказа			
		Оператор-аналитик	Оператор-исполнитель	Оператор технической поддержки	Внешние специалисты
1. Блок «Информационная карта»					
1.1. Формирует заказ-задание на оценку, иницирует оценку, формирует объект оценки, предмет оценки, условия и сроки проведения, форму и содержание конечных результатов оценки					
1.2. Формирует запрос для исполнителя (инструкция, сроки, форма представления, контроль хода исполнения)					
1.3. Получает запрос, заполняет согласно инструкции, отправляет запрос оператору-аналитику					
1.4. Техническое сопровождение					
1.5. Получает автоматическую экспресс-оценку					
2. Блок «База данных»					
2.1. Пополняет базу данных по результатам информационных запросов					
2.2. Анализирует ход исполнения					
3. Блок «Мониторинг»					
3.1. Обращается к базе данных с помощью мастера запросов					
3.2. Обрабатывает данные, полученные с помощью мастера запросов (согласно запросу заказчика оценки)					
3.3. Формирует отчет для заказчика оценки					
3.4. Заказчик получает оценку согласно запросу					

РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



Методика оценки качества образования в 2011/12 учебном году прошла апробацию в восьми образовательных учреждениях Нижегородской области.

Одним из требований к оценке качества образования стало минимальное содержание измерительных процедур, в которые вовлечены сотрудники образовательного учреждения. Набор статистического материала, регулярно запрашиваемый управлением образования и другими заинтересованными инстанциями, в полном объеме использован для проведения оценки качества образования. Материалы, подготовленные образовательным учреждением для лицензирования и аккредитации, характеризуют условия организации и результативность осуществления образовательного процесса. Определение показателей тех или иных параметров в образовательном учреждении имеет правовое обоснование.

Для упрощения работ по оценке качества деятельности образовательного учреждения разработаны информационный указатель, определяющий сферы ответственности работников образовательного учреждения по исследуемым вопросам, нормативный указатель, отражающий законодательную базу исследования. Для каждого из представленных параметров предложены соответствующие карты, которые позволяют в цифровом выражении представить значения показателей, а разработанная ведомость учета оценки качества образовательных услуг демонстрирует наглядность соотношений каждого из показателей всех трех параметров по всем годам проведенных исследований.

В соответствии с намеченной концепцией оценки качества обра-

зования, предполагается специальное изучение удовлетворенности потребителей. Именно это направление не охвачено исследованиями, но имеет большое информационное значение. Основным методом изучения удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг школы мы считаем социологический анкетный опрос родителей. Методика анкетного опроса была разработана лабораторией оценки качества образовательных услуг ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» совместно с Нижегородским отделом института социологии РАН.

В результате анкетного опроса мы получили объективные данные об удовлетворенности родителей качеством образования в конкретном образовательном учреждении, об ожиданиях от школы, об уровне выполнения в семье воспитательной функции по отношению к ребенку, межличностных отношениях в семье ученика. По результатам опроса определилось положение респондентов в социальном пространстве по основным координатам этого пространства: образовательному статусу, профессиональному статусу, экономическому статусу.

Данные, полученные в результате оценки качества образования по трем параметрам — результативность, условия, удовлетворенность потребителей, могут быть использованы органами управления системой образования для оценки качества управления образовательными учреждениями (оценка управленческих кадров), определения оснований для принятия решений по финансированию образовательных учреждений (оптимизация финансирования).

На основании полученных данных администрация образовательного учреждения может ставить обоснованную задачу корректировки управленческих решений и финансовых вложений в тактических и стратегических вопросах.

Работа по сбору материалов, информации об уровне качества образования по всем трем параметрам: условиям, результатам и удовлетворенности, позволила применить в исследовании ряд измерительных процедур.

Процедура *контент-анализа документов, изучения материалов аттестации, аккредитации, лицензирования и др.* проводилась для определения показателей условий организации образовательного процесса.

Процедура *анализа статистических данных* применялась для изучения показателей результативности образовательного процесса — второго параметра качества образовательных услуг.

Анкетирование проводилось для изучения уровня удовлетворенности потребителей образовательными услугами, предоставляемыми образовательным учреждением — третий параметр качества образования.

Выраженность признака каждого из исследуемых показателей определялась присвоением ему численного значения в баллах и в процентах. Определение значений показателей качества и их числовых выражений через балльную оценку позволило унифицировать всю полученную разнородную информацию и представить ее в виде графического отображения в форме лепестковой диаграммы.



Рис. 15. Оценка качества образования

В восьми образовательных учреждениях, где проходила апробация модели, значения показателя условий организации образовательного процесса находятся в интервале от 75 до 95 %. Только в двух образовательных учреждениях значения данного показателя немного ниже нормы, в шести ОУ условия организации образовательного процесса соответствуют норме.

По отдельным критериям данного показателя невыполнение нормы наблюдается в большинстве образовательных учреждений:

- наполняемость классов в пяти ОУ из восьми, где проходила апробация, превышает нормативный показатель 25 обучающихся;
- далеко не все педагоги используют современные информационные и коммуникационные технологии в процессе обучения, по

данному критерию не получили положительных оценок семь ОУ из восьми, где проходила апробация.

Несоответствие значения данных показателей требованиям к организации этих условий образовательного процесса указывает руководителю учреждения на необходимость принятия управленческих решений по соответствующему распределению бюджетных средств, покрывающих, в первую очередь, обязательства государства перед заказчиками образовательных услуг. Данный показатель раскрывает содержание условий организации образовательных услуг, обеспеченных бюджетным финансированием. Необходимость соответствующего обучения педагогического состава и обеспечения его техническими возможностями является первоочередным в плане создания обязательных условий. Параметр «условия» является определяющим для двух других параметров — «результат» и «удовлетворенность» — и выступает обязательством образовательного учреждения перед заказчиками услуг, гарантируя 100 % их исполнение. Именно условия организации образовательного процесса являются предметом правовых притязаний в оспаривании вопросов, касающихся создания надлежащих условий по организации безопасного, комфортного и эффективного образовательного процесса.

В восьми образовательных учреждениях, где проходила апробация, значения показателя «результативность деятельности» находятся в интервале от 80 до 95 %. Данный параметр представляет результативность образовательного процесса по ряду показателей, а также по ряду показателей определяет место в существующем региональном рейтинге образовательных учреждений. Отсутствие положительных значений отдельных показателей указывает на необходимость совершенствования учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении, создавая для этого дополнительные условия, либо используя имеющийся ресурс.

Удовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг в восьми образовательных учреждениях, где проходила апробация, находится в интервале от 40 до 89 %. Только в лицее этот показатель соответствует норме (89 %), в остальных школах показатель удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг не достигает нормативных значений.

Высокую оценку потребителей получили характеристики деятель-

ности школ, связанные с качеством педагогической и административной деятельности: квалификация педагогов и администраторов, качество обучения на всех ступенях, режим обучения, организация воспитательного процесса, социально-психологический климат, информирование о работе школы.

В меньшей степени родители удовлетворены качеством программ обучения, материально-техническим оснащением, эффективностью работы родительского комитета, управляющего и попечительского советов.

Менее пятидесяти процентов респондентов считают разнообразной и доступной систему дополнительного образования, качественным горячее питание, медицинское обслуживание и деятельность по здоровьесбережению, удобным режим безопасности, эффективной профилактику правонарушений.

Родители мало знают о разнообразии форм организации образования (индивидуальных, дистанционных, экстернате), не удовлетворены качеством образовательных программ для одаренных детей.

Данный показатель характеризует удовлетворенность образовательным процессом заказчиков образовательных услуг в пространстве собственного понимания качества предоставления образовательных услуг (часто завышенного). Исследование показало, что необходима работа по информированию заказчиков услуг по гарантированным обязательствам образовательного учреждения, то есть заказчику необходимо знать, какие образовательные услуги (бюджетные) обязательны в образовательном учреждении, а какие являются дополнительными. Неудовлетворенность заказчиков отдельными образовательными услугами не исключает случаи, когда запрос на услуги может значительно превышать государственные требования к их исполнению.

Модель качества образования в семи образовательных учреждениях из восьми, где проходила апробация, соответствует типовому кластеру «школа недостаточного имиджа».

Необходимо спланировать работу по формированию у школы имиджа, соответствующего имеющимся условиям и результативным достижениям. Создавая условия и добиваясь результативности, образовательное учреждение должно строить работу по демонстрации своих результатов, широкому информированию социума как о сво-

их педагогических задачах, так и об их исполнении. Ряд таких показателей, как например, «медицинское обслуживание», указывает на то, что организованные условия по медицинскому обслуживанию должны быть административно оговорены и разъяснены родителям. А такие показатели как «хорошо организован воспитательный процесс», а также «качественные программы обучения» скорее подтверждают, что запросы со стороны родителей явно завышены по отношению к условиям, существующим в современной школе, даже если эти условия выше средних по району.



Рис. 16. Типовая модель качества образования «Школа недостаточного имиджа»

Важным моментом управленческой деятельности должно стать информирование об обязательствах и собственных инициативах образовательного учреждения при работе с потенциальными заказчиками образовательных услуг. Демонстрация своих постановочных образовательных задач и грамотная информационная кампания дают образовательному учреждению не только наличие «удовлетворенных» заказчиков образовательных услуг, но и некий стратегический задел для обоснования проекта перспективной образовательной модели, выраженной в программе развития образовательного учреждения.

В процессе работы с показателями всех трех параметров по оценке образовательного процесса возникали вопросы о временных рамках того или иного показателя. В процессе обсуждения было принято решение о необходимости ежегодного диагностирования по предлагаемым показателям для системного анализа и корректировки направлений деятельности образовательного учреждения.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТНОГО ОПРОСА «ШКОЛА ГЛАЗАМИ РОДИТЕЛЕЙ»



Основная цель социологического исследования «Школа глазами родителей» — определение уровня удовлетворенности основных потребителей образовательных услуг качеством деятельности образовательного учреждения. Данное исследование является составной частью технологии оценки качества бюджетных образовательных услуг в общеобразовательной школе. Мы выделяем следующие показатели качества образовательной услуги, относящиеся:

- к условиям организации образовательного процесса;
- к результатам освоения основной образовательной программы;
- к удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг (удовлетворенность степенью реализации своих потребностей).

Под условиями организации образовательного процесса мы понимаем качество ресурсного обеспечения, качество обеспечения безопасности жизни и здоровья учащихся (СанПиНы, требования пожарнадзора и т. п.). Результаты освоения основной образовательной программы характеризуются уровнем достижения предметных, личностных и метапредметных результатов образования. Существенной частью результативной деятельности образовательных учреждений является профессиональное развитие педагогов. Удовлетворенность потребителей есть соотношение ожидаемого и реального качества услуг.

В качестве заказчика образовательной услуги мы рассматриваем родителей учащихся или лиц, их заменяющих (для общеобразовательных школ). Они могут определить свои потребности в образовании и предъявлять требования к качеству услуг в соответствии с договором между заказчиком и образовательным учреждением. Кро-

ме того, родители несут ответственность за создание определенных условий, необходимых ребенку для получения качественного образования.

Условия организации образовательного процесса и его результативность мы изучили с помощью различных методов (экспертное заключение, анализ документов, информационные карты и др.). В процессе исследования удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг мы применили анкетный опрос. Методика исследования «Школа глазами родителей» разработана лабораторией оценки качества образовательных услуг ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» совместно с Нижегородским отделом института социологии РАН.

Одновременно в сентябре 2011 года анкетный опрос проводился в восьми общеобразовательных учреждениях: МБОУ СОШ № 11, 17, 48, 135, 149, лицее № 38 Нижнего Новгорода и МБОУ «Кантауровская СОШ» Нижегородской области. Общий объем выборки составил 4024 респондента. В результате исследования удалось получить как абсолютные данные по каждому образовательному учреждению, так и относительные данные в сравнении со всей выборочной совокупностью.

Предыдущие исследования показали, что уровень удовлетворенности родителей качеством деятельности образовательного учреждения зависит от ряда факторов: социального статуса родителей; вклада родителей в семейное воспитание ребенка, ожиданий от общего среднего образования вообще и от конкретного образовательного учреждения в частности. Поэтому в ходе исследования мы ставим более широкие задачи, чем просто оценку степени удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг.

Мы определили положение родителей учащихся в социальном пространстве по основным координатам этого пространства:

- образовательный статус;
- профессиональный статус;
- семейный статус;
- экономический статус.

Совокупность полученных социальных характеристик и составляет статус семей учащихся как источник их социальной принадлежности.

Ряд вопросов анкеты позволяет получить информацию об уров-

не выполнения в семье ученика воспитательной функции по отношению к нему, межличностных отношениях внутри семьи, ожиданиях родителей от школы и среднего образования. Социологическая диагностика методом факторного и кластерного анализа выявляет типологические группы родителей с различными установками на взаимодействие с ОУ, в котором обучается их ребенок.

1. Уровень удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг

Оценка степени удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг школы производится на основании ответов на вопросы 17—37 анкеты (текст анкеты дан в Приложении 6). Родители высказывали свое согласие/несогласие с предложенными суждениями по пятибалльной шкале. В итоговую таблицу (см. таблицу № 4) вошло количество респондентов (%), выразивших согласие (ответы 4 + 5) с данными суждениями. При ответах на вопросы № 31 («Хорошее образование в 5—9 классах») и № 32 («Высокий уровень предметной подготовки в 10—11 классах») учитывалось мнение только тех родителей, чьи дети обучаются или обучались ранее на данной ступени.

Из таблицы видно, что высокую оценку получили характеристики деятельности школы, связанные с качеством педагогической и административной деятельности: квалификация педагогов и администраторов, качество обучения на всех ступенях, режим обучения, организация воспитательного процесса, социально-психологический климат, информирование о работе школы.

На среднем уровне родители оценили качество программ обучения, материально-техническое оснащение, эффективность работы родительского комитета, управляющего и попечительского советов.

Низкие оценки получили доступность дополнительного образования, качество горячего питания, медицинского обслуживания и деятельности по здоровьесбережению, режима безопасности, профилактики правонарушений.

Родители очень слабо проинформированы о разнообразии форм организации образования (индивидуальных, дистанционных, экстернате), практически нет положительных оценок по качеству образовательных программ для одаренных детей.

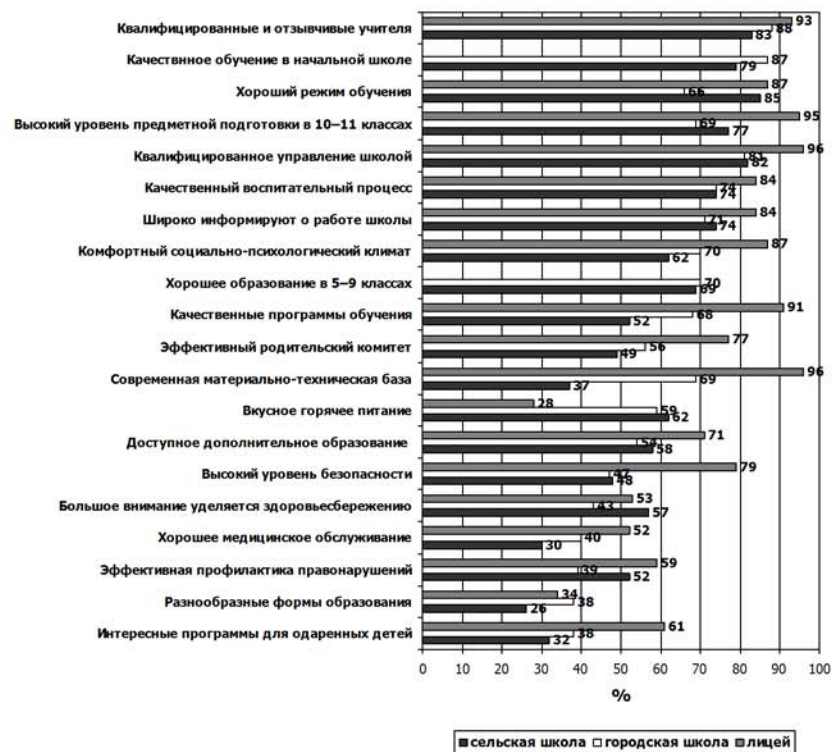
Таблица 4

Ранговая оценка степени удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг

Ранг	Показатель	Согласны + совершенно согласны (%)
1	Высококвалифицированные и отзывчивые учителя	86
2	Качественное обучение в начальной школе	83
3	Школа дает хорошее среднее образование	80
4	Хороший режим обучения	78
5	Высокий уровень предметной подготовки в 10—11 классах	76
6	Квалифицированные директор и его заместители	75
7	Хорошо организован воспитательный процесс	70
8	Доступно и широко информируют обо всех аспектах работы школы	66
9	Комфортный социально-психологический климат	65
10	Хорошее образование в 5—9 классах	64
11	Качественные программы обучения	63
12	Эффективно работают родительские комитеты, управляющий и попечительский советы	56
13	Современное материально-техническое оснащение	55
14	Разнообразная и доступная система дополнительного образования детей	48
15	Вкусно кормят горячими обедами и завтраками	44
16	Высокий уровень безопасности	42
17	Большое внимание уделяется вопросам сохранения и укрепления здоровья учеников и педагогов	40
18	Хорошо организовано медицинское обслуживание	34
19	Эффективная профилактика правонарушений среди подростков	33
20	Наличие интересных образовательных программ для одаренных детей	28
21	Разнообразные формы образования: индивидуальные, дистанционные, экстернат и др.	25

Если сравнивать уровень удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг образовательных учреждений различных видов, то в лицее он значительно выше, чем в городской и сельской школах (см. диаграмму 3).

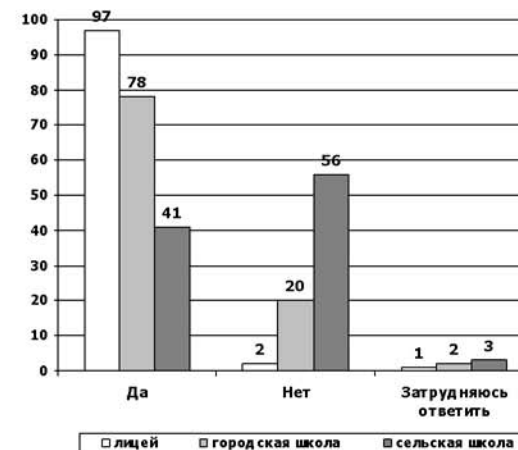
Диаграмма 3
Сравнительная оценка удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг



Общее впечатление родителей о степени соответствия школы первоначальным ожиданиям хорошее: 70 % респондентов ответили, что их ожидания от школьного обучения оправдались, 26 % затруднились ответить и только 4 % сказали, что ожидания не оправдались.

Для подавляющего большинства родителей (79 %) выбор школы был не случайным, они целенаправленно отдавали детей именно в это образовательное учреждение. Подход родителей к выбору образовательного учреждения отличается в зависимости от вида ОУ. Так в лицее 97 % родителей целенаправленно отдали детей именно в это образовательное учреждение. В городской общеобразовательной школе только 78 % родителей выбирали образовательное учреждение, 20 % не задумывались над выбором. А в сельской школе подавляющее большинство (56 %) не выбирали, куда отдать ребенка учиться (см. диаграмму 4).

Диаграмма 4
Отношение родителей к выбору образовательного учреждения
Основной мотив выбора — качество образования в школе



(«Наша школа дает хорошее среднее образование»), на втором месте по значимости — географическое положение школы («школа находится близко к дому») (см. таблицу № 5). Это два основных мотива выбора среднего общеобразовательного учреждения для участников исследования.

Таблица 5

Какими соображениями вы руководствовались, выбирая школу?

Ранг	Суждения	Согласны с суждением (%)
1	Наша школа дает хорошее среднее образование	83
2	Школа находится близко к дому	74
3	В школе хороший социально-психологический климат	68
4	Я знаю лично учителей из этой школы и могу доверить им своего ребенка	59
5	Нам порекомендовали отдать ребенка в эту школу компетентные люди	52
6	В школе уделяется много внимания сохранению здоровья учащихся	48
7	В школе существуют дополнительные образовательные услуги, позволяющие подготовиться к поступлению в вуз	50

Надо сказать, что 66 % родителей не могут сравнить свою школу с другими общеобразовательными учреждениями, так как их дети обучались только в одной школе. Наше исследование позволяет сравнить оценки родителей различных образовательных учреждений.

Методика данного анкетного опроса позволяет рассмотреть оценку потребителей качества работы школы в зависимости от важнейших факторов социокультурной среды — социального статуса семей обучающихся; традиций семейного воспитания, социально-психологического климата семей.

2. Социальный статус семей обучающихся как источник их социальной принадлежности

В социологии существуют концепции, согласно которым социальные системы рассматриваются как совокупность упорядоченных социальных позиций или статусов. «Статус человека — это совокупность его прав и обязанностей в отношении других людей, обладающих

иными статусами. Понятие социального статуса связано с понятием социальной роли. Характер поведения, ожидаемый от обладателя того или иного социального статуса, называется социальной ролью⁹. В зависимости от того, какие социальные роли выполняют люди, формируется их стиль жизни, жизненные потребности, способ взаимодействия с социальной средой. Педагогам школы крайне важно знать набор основных социальных статусов и ролей, которые занимают в обществе родители ученика. Этот набор во многом определяет особенности семейного воспитания, а также ожидания родителей от содержания образования, осуществляемого в данной школе. Эти ожидания и социальный статус семей взаимосвязаны и являются важнейшими условиями первичной и вторичной социализации воспитанников школы.

2.1. Образовательный статус

Педагогическая практика показывает, что определяющими факторами, формирующими образовательные потребности детей, являются образовательные традиции, сложившиеся в семье. Уровень полученного родителями образования — выражение этой традиции, нашедшее отражение в уровне социализации родителей. Большинство родителей имеют высшее образование (62 % матерей и 53 % отцов), 26 % матерей и 30 % отцов получили среднее специальное образование (см. таблицу 6).

Таблица 6

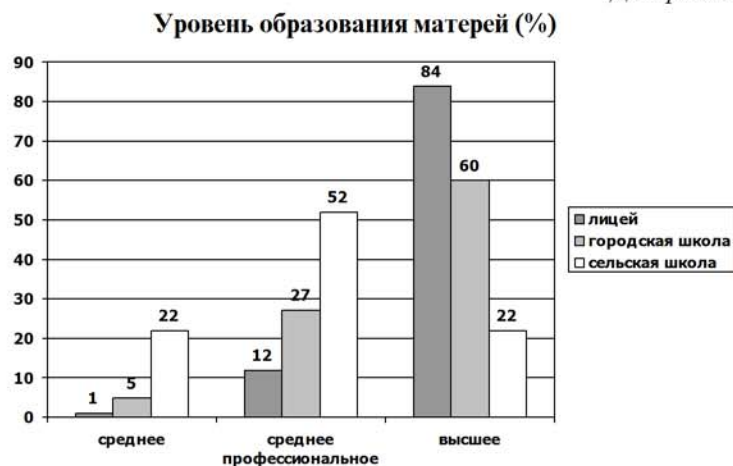
Уровень образования родителей (%)

Уровень образования	Образование матери	Образование отца
Неполное среднее	1	1
Среднее общее	6	9
Среднее специальное	26	30
Незаконченное высшее	5	7
Высшее	62	53
Всего	100	100

⁹ Анушин В. Ф. Общая социология: Учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2003. С. 159—165.

Уровень образования родителей обучающихся образовательных учреждений различных видов существенно различается. Так в лицее 84 % родителей имеют высшее образование, а в сельской школе только 22 % родителей закончили высшее учебное заведение (см. диаграмму 5).

Диаграмма 5



Большинство родителей получили высшее образование, они также ожидают, что дети пойдут по их стопам и получат в дальнейшем высшее образование, 76 % опрошенных надеются, что ребенок после школы продолжит обучение в вузе (см. таблицу 7).

Таблица 7

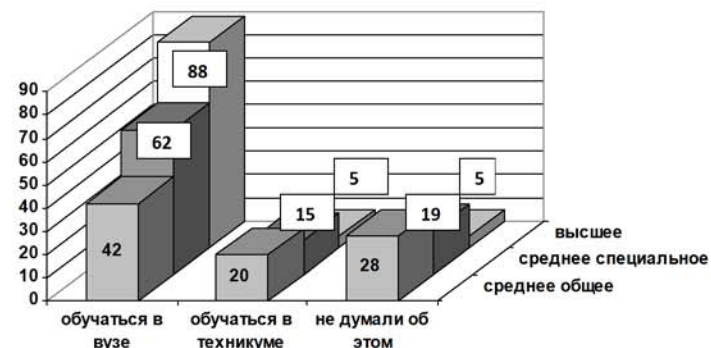
Что будет делать ребенок после окончания школы?

Варианты ответов	%
Продолжит обучение в вузе	76
Продолжит обучение в колледже, техникуме	9
Продолжит обучение в ПТУ	1
Работать и учиться	3
Работать	0
Пока не думали об этом	11
Всего	100

Наблюдается прямая зависимость между уровнем образования родителей и их ожиданиями в отношении продолжения образования детьми. Люди, получившие высшее образование, в большей степени ориентированы на продолжение образования детьми в вузах. Среди матерей, имеющих высшее образование, 88 % ожидают, что их дети будут обучаться в вузе. Рассчитывают на получение детьми высшего образования только 62 % матерей со средним специальным образованием, 42 % — со средним общим (см. диаграмму 6).

Диаграмма 6

Зависимость ответов на вопрос «Что, по вашему мнению, будет делать ваш ребенок после окончания школы?» от уровня образования родителей (%)



В ходе опроса 64 % респондентов выразили готовность дать своим детям платное высшее образование, из них 54 % отметили, что это вызовет определенные трудности, 17 % родителей сомневаются, что смогут оплачивать обучение ребенка в вузе, только 5 % ответили, что не смогут это делать ни при каких обстоятельствах. Уровень готовности родителей инвестировать финансовые средства в дальнейшее образование своих детей достаточно высок (см. таблицу 8).

Таблица 8

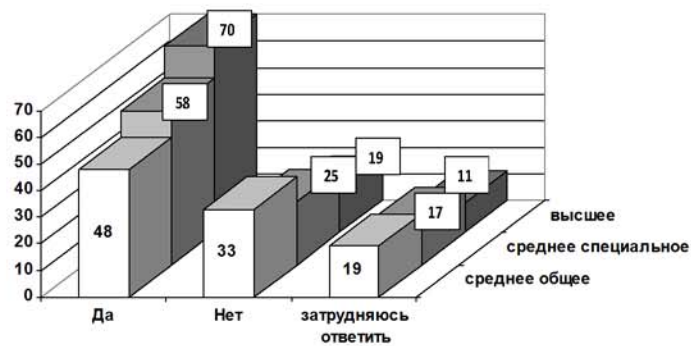
Можете ли вы, ваша семья обеспечить ребенку платное высшее образование?

Варианты ответов	%
Да, без проблем	10
Да, но с определенными трудностями	54
Скорее всего не можем	17
Нет, не можем ни при каких обстоятельствах	5
Затрудняюсь ответить	14
Всего	100

Надо сказать, что чем выше уровень образования родителей, тем выше их готовность финансировать образование детей. На вопрос «Может ли ваша семья обеспечить ребенку платное высшее образование?» дали положительный ответ 70 % матерей с высшим образованием, 58 % матерей со средним специальным и 48 % матерей со средним общим образованием (см. диаграмму 7).

Диаграмма 7

Зависимость ответов на вопрос «Может ли ваша семья обеспечить ребенку платное высшее образование?» от уровня образования родителей (%)



2.2. Профессиональный статус

Интерес со стороны школы к профессиональной деятельности родителей учащихся обусловлен тем, что представители различных профессий, как правило, ведут разный образ жизни. Стили жизни людей, занятых профессиональной деятельностью и неработающих, резко отличаются. Профессиональная деятельность значительно расширяет набор социальных ролей человека, уровень его социализации как правило выше, чем у неработающего. В то же время в семьях, где один родитель не работает, есть возможность больше времени уделять воспитанию ребенка.

Школа должна учитывать эти факты при организации режима своей образовательной деятельности. Важно уделять внимание вопросам досуга своих учащихся, чтобы поддержать работающих родителей и компенсировать нехватку их времени, необходимого для воспитания детей. Особая ответственность ложится на социально-педагогическую службу школы, которая обязана обеспечить необходимую социальную поддержку семьям, в которых родители лишены работы.

Профессиональный статус матерей отличается от статуса отцов, большинство мам являются специалистами (32 %) и служащими (27 %), еще 11 % женщин считают себя домохозяйками, среди них практически нет независимых предпринимателей и небольшой процент (9 %) руководителей. Тогда как каждый пятый отец (19 %) является руководителем, 12 % мужчин занимаются предпринимательской деятельностью, 21 % — рабочие. Среди родителей практически нет безработных (2 %) (см. таблицу 9).

Таблица 9

Социально-профессиональный статус родителей (%)

Виды трудовой занятости	Статус отца	Статус матери
Независимый предприниматель	12	4
Руководитель	19	9
Специалист	23	32
Служащий	19	27
Рабочий	21	13
Пенсионер	2	1

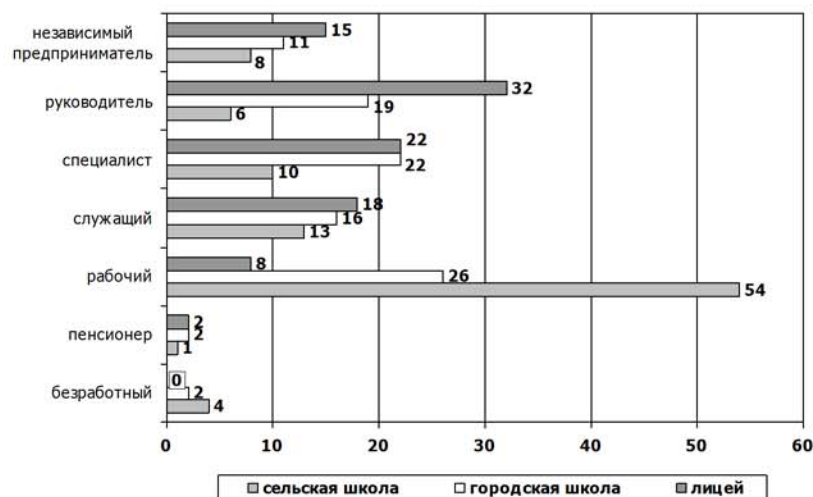
Окончание табл. 9

Виды трудовой занятости	Статус отца	Статус матери
Домохозяйка	0	11
Безработный	2	1
Другое	2	2
Всего	100	100

Профессиональный статус выше у родителей обучающихся лиц: среди отцов лицейстов 32 % руководители, 22 % специалисты, 18 % служащие, 15 % независимые предприниматели. У обучающихся сельской школы 54 % отцов — рабочие, 13 % служащие, 10 % специалисты, 8 % независимые предприниматели, 6 % руководители и 4 % безработные (см. диаграмму 8).

Диаграмма 8

Социально-профессиональный статус отца (%)



2.3. Семейный статус

Школа выполняет по отношению к ребенку важную функцию социальной защиты. Для этого необходимо знать, какие социальные проблемы испытывают семьи воспитанников. Только 72 % учащихся воспитываются в полных семьях (см. таблицу 10). Еще 7 % обучаю-

щихся воспитываются родителями, чьи супружеские отношения не зарегистрированы («гражданский брак»), у 14 % детей родители в разводе.

Таблица 10

Ваше семейное положение?

Варианты ответов	%
Женат/замужем	72
Гражданский брак	7
Разведен/разведена	14
Вдова/вдовец	3
Другое	4
Всего	100

Большинство респондентов считают свою семью вполне благополучной. Каждый третий родитель (29 %) указал, что в семье есть острая социальная проблема, еще 14 % сказали, что таких проблем две и 7 % назвали три проблемы. Самая острая проблема для 9 % респондентов — малообеспеченная семья, на втором месте — плохие жилищные условия (8 %), на третьем месте — напряженные отношения супругов (3 %), 3 % родителей обозначили, что живут в ситуации бедности (см. таблицу 11). От себя родители добавили к этому списку проблемы, связанные с нехваткой времени на воспитание ребенка и сильной загруженностью на работе.

Таблица 11

Наиболее острая проблема, которую испытывает ваша семья в настоящее время (первая)

Варианты ответов	%
Подобных проблем не испытываем	71
Малообеспеченная семья	9
Проблемы с жильем, плохие жилищные условия	8
Напряженные отношения супругов	3
Бедность	3
Потеря кормильца	2
Один из родителей в семье — инвалид	1

Окончание табл. 11

Варианты ответов	%
В семье есть дети-инвалиды	1
Тяжелая болезнь одного из членов семьи	1
Пьянство, наркомания и т. п. одного из членов семьи	1
Ваш ребенок состоит на учете в КДН	0
Всего	100

Численность большинства семей небольшая — 3 человека (34 %) и 4 человека (37 %), 10 % семей состоят из двух человек, в 19 % семей количество членов превышает 5 человек.

2.4. Национальная принадлежность

Изучая социальное положение семей учащихся, мы также исследовали национальную принадлежность родителей. Нам важно было исключить проблему национальной неприязни среди учащихся и их родителей. Опрос показал достаточно настороженное отношение родителей к вопросу, связанному с их национальной принадлежностью. Абсолютное большинство (89 %) респондентов считают себя русскими, еще 2 % назвали себя гражданами Российской Федерации, и единицы тех, кто не относится к русским, откровенно назвали свою национальность.

Большинство родителей — коренные нижегородцы (43 %) и проживают в Нижнем Новгороде с момента рождения 19 % родителей, 12 % живут в нашем городе более 20 лет, 17 % — от 10 до 20 лет (см. таблицу 12).

Таблица 12

Как давно вы живете в Нижнем Новгороде?

Варианты ответов	%
Коренной житель	43
С момента рождения	19
Более 20 лет	12
10—20 лет	17
5—9 лет	7
Менее 2-х лет	2
Всего	100

2.5. Социальный статус

В качестве основы для характеристики социального статуса семей мы взяли самоидентификацию родителей в отношении определенного социального слоя. Большинство опрошенных отнесли себя к средней части среднего слоя (66 %) и значительная часть — к нижней части среднего слоя (24 %) (см. таблицу 13).

Таблица 13

В обществе существуют разные слои. К какому из них вы скорее могли бы отнести себя и свою семью?

Варианты ответов	%
Высший слой	0
Верхняя часть среднего слоя	7
Средняя часть среднего слоя	66
Нижняя часть среднего слоя	24
Нижний слой	3
Всего	100

Большинство родителей строят оптимистические прогнозы своего дальнейшего социального положения в обществе: 50 % ожидают перемен к лучшему, 45 % рассчитывают на стабильность и 5 % думают, что будет хуже.

Материальное положение семей скорее низкое: 21 % с трудом могут купить себе одежду, денег хватает только на питание, 43 % не могут позволить себе покупку вещей длительного пользования. Такая самооценка своего экономического положения не согласуется с самоощущением себя как представителями среднего класса большинства респондентов (66 %) (см. таблицу 14).

Таблица 14

Материальное положение вашей семьи (%)

Варианты ответов	%
Живем от зарплаты до зарплаты, денег с трудом хватает на питание	3
На ежедневные расходы денег хватает, но уже покупка одежды затруднительна: для этого мы должны откладывать деньги или брать в долг	21

Варианты ответов	%
Денег в основном достаточно, но на покупку дорогих вещей длительного пользования наших доходов и сбережений уже не хватает	43
Покупка большинства вещей длительного пользования не вызывает трудностей, но покупка, например, автомобиля недоступна	27
Можем практически ни в чем себе не отказывать	6
Всего	100

Обобщая результаты исследования социального статуса семей учащихся, можно сказать, что большинство родителей относятся к базовому слою населения Нижнего Новгорода: их социальная самоидентификация соответствует среднему и ниже среднего слоям общества, при этом оценка экономического положения низкая, а социальный оптимизм на высоком уровне.

3. Межличностные отношения в семьях учащихся

Целью изучения межличностных отношений в семьях учащихся являлось, прежде всего, исследование воспитательного потенциала семьи, того, насколько в семьях осуществляется воспитательная функция по отношению к ребенку. Надо сказать, что родители не склонны критически оценивать свой вклад в воспитание детей. Отвечая на вопросы, связанные с деятельностью школы, респонденты давали больше отрицательных оценок, чем при ответах на вопросы о семейном воспитании. Вряд ли картина семейных отношений так безоблачна, как в ответах наших респондентов. Среди родителей нет таких, которые воспитание ребенка возлагают на школу (см. таблицу 15). Подавляющее большинство (45 %) уделяют ребенку много внимания и еще 41 % прикладывают усилия к семейному воспитанию. Только 11 % родителей все свое время посвящают ребенку, у большинства нет такой возможности из-за высокой занятости на работе. Есть отдельные родители (3 %), которые специально воспитанием не занимаются.

Как в вашей семье осуществляется семейное воспитание ребенка?

Суждения	%
Уделяем ребенку много внимания	45
Прикладываем усилия к семейному воспитанию ребенка	41
Все свое время посвящаем ребенку	11
Специально воспитанием ребенка не занимаемся	3
Процесс воспитания ребенка возлагаем на школу	0
Всего	100

Самая важная задача семейного воспитания, по мнению родителей, — приучить ребенка к здоровому образу жизни. Большинство родителей строят свои отношения с детьми в директивном стиле поведения. Основное внимание в семьях уделяется обучению практическим навыкам поведения, дисциплине, обучению детей регулярно выполнять постоянные семейные обязанности (см. таблицу 16). Только 69 % родителей ответили, что осуществляют совместный с ребенком труд. Вместе читают книги, играют в развивающие игры и занимаются спортом около половины (55 %, 54 %, 41 % соответственно) опрошенных. Регулярно занимаются домашним образованием детей только 75 % опрошенных. Достаточно высоки и попустительские настроения: каждый третий родитель (34 %) считает, что ребенок уже взрослый и не нуждается в опеке, а каждый пятый (21 %) перекладывает воспитание детей на других (бабушку, дедушку, няню).

В какой степени вы согласны с утверждениями о ваших взаимоотношениях с ребенком?

	Утверждения	Согласны (%)
1	Я приучаю своего ребенка к здоровому образу жизни	93
2	Я прививаю своему ребенку практические навыки ведения домашнего хозяйства	89
3	Я уделяю много внимания дисциплине своего ребенка	86
4	Я добиваюсь от своего ребенка регулярного выполнения постоянных семейных обязанностей	78
5	Я регулярно занимаюсь домашним образованием своего ребенка	75

	Утверждения	Согласны (%)
6	Мы регулярно вместе с ребенком занимаемся трудом.	69
7	Ребенок регулярно ходит на занятия в кружки и секции	67
8	Я ограждаю своего ребенка от опасной информации	64
9	Я регулярно гуляю вместе с моим ребенком	59
10	Мы регулярно вместе с ребенком читаем книги	55
11	Мы вместе с ребенком играем в развивающие игры	54
12	Мы регулярно вместе с ребенком занимаемся физкультурой и спортом	41
13	Мой ребенок вполне самостоятелен и не нуждается в опеке	34
14	Воспитанием моего ребенка занимаются другие (бабушка, дедушка, няня)	21

В большинстве семей учащих благополучный психологический климат. Если верить ответам респондентов, родители оказывают эмоциональную и практическую поддержку своим детям, считаются с их точкой зрения, дают понять, что любят. В то же время эта поддержка сопровождается со стороны родителей разумным контролем поведения детей (см. таблицу 17).

Но есть небольшая группа родителей, в которой наблюдается равнодушие и попустительство в отношении своего ребенка, так 28 % опрошенных позволяют делать своему ребенку все, что он хочет.

Таблица 17

Утверждения родителей о психологическом климате в семье

Ранг	Утверждения	Утверждение истинно (%)
1	Я хвалю своего ребенка, когда он этого заслуживает	98
2	Я даю понять своему ребенку, что люблю его	98
3	Я пытаюсь сделать так, чтобы мой ребенок чувствовал себя лучше, если он травмирован или болен	98
4	Я интересуюсь вещами, которыми мой ребенок занимается	97
5	Я говорю хорошие слова ребенку	97

Ранг	Утверждения	Утверждение истинно (%)
6	Я уважаю точку зрения своего ребенка и побуждаю его высказывать ее	94
7	Я делаю так, что мой ребенок чувствует себя желанным и нужным	94
8	Я говорю своему ребенку, когда он уходит, к какому времени он должен вернуться домой	93
9	Я веду себя так, что мой ребенок чувствует важность того, что он делает	92
10	Я всегда говорю своему ребенку, как он должен себя вести	92
11	Я веду себя так, что моему ребенку легко мне доверять	87
12	Я обращаюсь со своим ребенком мягко и с добротой	84
13	Я хочу контролировать все, что делает мой ребенок	81
14	Я настаиваю на том, чтобы мой ребенок делал то, что ему велено	79
15	Я разрешаю делать своему ребенку все, что он хочет	28

В семьях осуществляется высокий контроль за выполнением обучающимися домашних заданий: 97 % родителей ответили, что ребенок дома занимается, из них 30 % сказали, что ребенок занимается с увлечением, при подготовке к уроку пользуется обширной дополнительной литературой, еще 19 % уверены, что дети много времени уделяют дополнительному образованию. Только 5 % родителей признаются в том, что дети редко выполняют домашние задания (см. таблицу 18).

Таблица 18

Как обычно ваш ребенок занимается дома?

№	Варианты ответа	%
1	Регулярно выполняет домашние задания, и этим его занятия ограничиваются	43
2	При подготовке к уроку пользуется обширной дополнительной литературой, занимается с увлечением	30

Окончание табл. 18

№	Варианты ответа	%
3	Помимо подготовки к урокам много времени уделяет дополнительному образованию, самообразованию, чтению литературы	19
4	Редко выполняет домашние задания	5
5	Дома практически не занимается	1
6	Не могу охарактеризовать, потому что не знаю	2
Всего		100

В детском и подростковом возрасте для успешной социализации велика роль коллектива класса. Большинство родителей утверждают, что отношения ребенка с одноклассниками достаточно хорошие (56 %) и отличные (29 %), это высокая оценка классных коллективов школы (см. таблицу 19).

Таблица 19

Как строятся отношения вашего ребенка с одноклассниками?

Варианты ответов	%
Достаточно хорошие	56
Отличные с большинством учащихся в классе	29
Нейтральные отношения с одноклассниками	12
Скорее плохие, чем хорошие	1
Плохие взаимоотношения	0
Затрудняюсь ответить	2
Всего	100

В целом родители уделяют большое внимание воспитанию своих детей, в семьях складывается благоприятный социально-психологический климат, воспитывается дисциплина, формируется здоровый образ жизни, контролируется процесс подготовки домашних заданий, многие родители проводят вместе с детьми часы досуга, разделяют с ними увлечения спортом, играми, чтением. Педагоги школы должны рассматривать родителей обучающихся в качестве надежных союзников в деле воспитания.

4. Социологическая диагностика готовности родителей сотрудничать со школой

Для того, чтобы охарактеризовать в обобщенном виде готовность родителей сотрудничать с педагогическим коллективом школы, был применен метод факторного анализа. По его результатам выделено два фактора (латентные переменные), влияющих на взаимоотношения семей учащихся с образовательным учреждением:

- фактор качества образования в школе;
- фактор качества семейного воспитания.

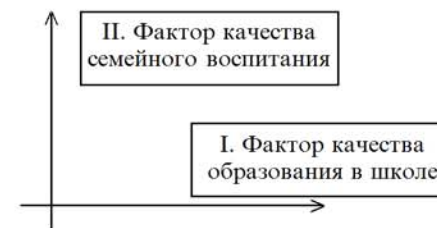


Рис. 17. Факторная модель

Факторный анализ был произведен с помощью программы SPSS V.13.0. Исследование предполагало оценку переменных, составляющих содержание факторов, по пятибалльной шкале, где:

- 1 — совершенно не согласны с предложенным утверждением;
- 2 — скорее не согласны, чем согласны;
- 3 — ни да ни нет;
- 4 — скорее согласны, чем не согласны;
- 5 — совершенно согласны.

Содержание первого фактора отражено в таблице 20.

Таблица 20

I. Фактор качества образования в школе

Содержание фактора	Факторный вес
Комфортный социально-психологический климат	0,722
Наша школа дает хорошее среднее образование	0,710
Большое внимание уделяется вопросам сохранения здоровья учеников и педагогов	0,698

Окончание табл. 20

Содержание фактора	Факторный вес
Хорошо организован воспитательный процесс	0,690
Квалифицированные директор и его заместители	0,688
Много внимания уделяется сохранению здоровья учащихся	0,686
Качественные программы обучения	0,676
Высокий уровень безопасности	0,649
Высококвалифицированные и отзывчивые учителя	0,635
Доступно и широко информируют обо всех аспектах работы школы	0,61
Хорошее образование в 5—9 классах	0,609
Эффективная профилактика правонарушений среди подростков	0,584
Наличие интересных образовательных программ для одаренных детей	0,584
Хороший режим обучения	0,581
В школе существуют дополнительные образовательные услуги, позволяющие подготовиться к поступлению в вуз	0,575
Разнообразная и доступная система дополнительного образования детей	0,572
Эффективно работают Родительский комитет, Управляющий и Попечительский советы	0,562
Хорошо организовано медицинское обслуживание	0,553
Разнообразные формы образования (индивидуальные, дистанционные, экстернат и др.)	0,535
Современное материально-техническое оснащение	0,533
Высокий уровень предметной подготовки в 10—11 классах	0,514
Качественное обучение в начальной школе	0,460
Вкусно кормят горячими завтраками и обедами	0,452

Положительные значения данного фактора говорят о высокой степени удовлетворенности родителей качеством образования в школе. Наиболее весомые для родителей показатели качества: комфортный социально-психологический климат, высокий уровень обучения

и воспитания, квалификация педагогов и руководителей, деятельность по здоровьесбережению, уровень безопасности и информирования родителей.

Отрицательные значения данного фактора означают, что родители не удовлетворены качеством деятельности образовательного учреждения.

Содержание второго фактора отражено в таблице 21.

Таблица 21

II. Фактор качества семейного воспитания

Содержание фактора	Факторный вес
Мы регулярно вместе с ребенком читаем книги	0,636
Мы регулярно вместе с ребенком занимаемся трудом	0,622
Я делаю так, что мой ребенок чувствует себя желанным и нужным	0,612
Мы вместе с ребенком играем в развивающие игры	0,605
Я веду себя так, что моему ребенку легко мне доверять	0,588
Я уважаю точку зрения ребенка и побуждаю высказывать ее	0,580
Я интересуюсь вещами, которыми ребенок занимается	0,565
Я хвалю ребенка когда он этого заслуживает	0,556
Я обращаюсь с ребенком мягко и с добротой	0,556
Я регулярно занимаюсь домашним образованием своего ребенка	0,544
Я уделяю много внимания дисциплине своего ребенка	0,544
Мы прикладываем усилия к воспитанию ребенка	0,528
Я регулярно гуляю с ребенком	0,514
Я говорю ребенку хорошие слова	0,513
Я пытаюсь сделать так, чтобы мой ребенок чувствовал себя лучше, когда он травмирован или болен	0,475
Мы регулярно вместе с ребенком занимаемся физкультурой и спортом	0,467
Я приучаю своего ребенка к здоровому образу жизни	0,435
Я ограждаю ребенка от опасной информации	0,414

Положительные значения данного фактора означают высокую степень ответственности родителей за воспитание своих детей, хоро-

ший психологический климат в семье и положительный эмоциональный фон отношений «родитель — ребенок». Отрицательные значения данного фактора свидетельствуют о невыполнении родителями своих обязанностей по отношению к детям, отсутствии понимания и поддержки ребенка со стороны родителей.

Оценим готовность родителей сотрудничать со школой с точки зрения представленной факторной модели. Методом кластерного анализа в описанном пространстве выделено три типологических группы респондентов, различающихся своими установками на школьное образование и семейное воспитание (см. рисунок 18).



Рис. 18. Типологические группы родителей

Рассмотрим основные характеристики полученных групп.

■ *Первая группа* — «партнеры» составляет 18 % всех респондентов. Координаты центра кластера этой группы:

- по фактору качества образования в школе: 1,16.
- по фактору качества семейного воспитания: 0,43.

Точки наблюдений, расположенные вокруг центра с данными координатами, находятся в области положительных значений двух факторов, причем значения по фактору школы выше, чем по фактору семьи.

Родители этой группы в высокой степени удовлетворены качеством работы школы, они считают ее хорошим образовательным учреждением и осознанно выбрали ее для своих детей среди других

школ. В таких семьях хороший психологический климат, ответственно относятся к воспитанию детей, много полезных совместных занятий. Эти родители должны стать надежными партнерами педагогического коллектива, в их среде необходимо развивать идеи более эффективного семейного воспитания и пропагандировать современные тенденции повышения качества среднего образования, существующие в России. Если давать обобщенную характеристику представителям этой группы, то их можно назвать «партнерами».

■ *Вторая группа* — «недовольные» — включает в себя 35 % всех респондентов. Координаты центра кластера этой группы:

- по фактору качества образования в школе: —0,56.
- по фактору качества семейного воспитания: 0,43.

Точки наблюдений, расположенные вокруг центра с данными координатами, находятся в области отрицательных значений по фактору школы и положительных значений по фактору семьи.

Респонденты данной группы высоко оценивают свое семейное воспитание и не удовлетворены качеством образования в школе. Если давать этой группе обобщенную характеристику, то ее можно назвать «недовольные».

■ *Третья группа* — «равнодушные» — включает 19 % всех наблюдений. Координаты центра кластера этой группы находятся в области отрицательных значений фактора семьи и нулевых значений фактора школы:

- по фактору качества образования в школе: 0,01.
- по фактору качества семейного воспитания: —1,25.

Респонденты этой группы признаются в собственной несостоятельности как родителей, они не проявляют должного внимания к вопросам воспитания в семье. Но и роль школы они сводят к нулю, не интересуясь проблемами образования своих детей. Эти семьи требуют пристального внимания со стороны социально-психологической службы, их влияние на детей требует психолого-педагогической коррекции. Возможно, в данном случае будет уместно вмешательство в семейное воспитание классного руководителя. Обобщенная характеристика этой группы — «равнодушные».

Итак, суммируем характеристики типологических групп родителей учащихся, различающихся по установкам на семейное воспитание и школьное образование:

- «партнеры» — 18 %;
- «равнодушные» — 19 %;
- «недовольные» — 35 %;
- не вошли в число кластеров — 28 %.

Дадим обобщенную характеристику респондентам трех типологических групп.

Подавляющее число «партнеров» (93 %) делали осознанный выбор при поступлении детей в школу, тогда как среди «недовольных» и «равнодушных» около 20 % не задумывались над выбором образовательного учреждения (см. таблицу 22).

Таблица 22

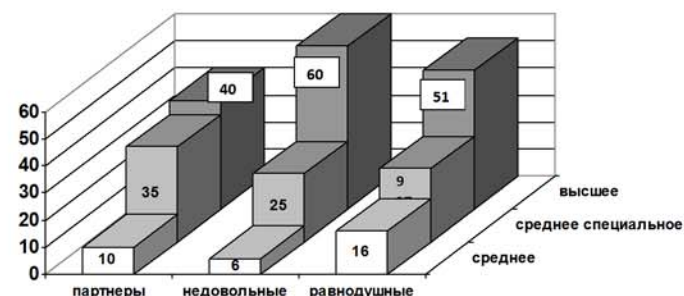
Когда ваш ребенок поступал в школу, вы делали мотивированный выбор учебного заведения?

Варианты ответа	Партнеры	Недовольные	Равнодушные
Да	93	75	73
Нет	6	20	23
Затрудняюсь ответить	1	5	4
Всего	100	100	100

Образовательный уровень тех, кого мы отнесли к группе «недовольных» выше, среди них 60 % имеют высшее образование, 25 % — среднее специальное и 6 % общее среднее (см. диаграмму 9). Среди «партнеров» людей с высшим образованием 40 %, со средним специальным — 35 %, с общим средним 10 %. В группе «равнодушных» получили высшее образование 51 %, среднее специальное — 27 %, общее среднее — 16 %. Это закономерно, недовольство качеством школьного образования во многом связано с высокими ожиданиями родителей от школы, источник которых — качество образования самих родителей. Соответствовать запросам высокообразованных людей — трудная и не всегда выполнимая задача.

Диаграмма 9

Уровень образования отца (%)



Социально-профессиональный статус родителей, отнесенных к группе «недовольных», также немного выше. Среди них чаще встречаются руководители (31 %), специалисты (31 %) и служащие (12 %). Среди «равнодушных» больше рабочих, есть безработные (5 %) (см. таблицу 23).

Таблица 23

Социально-профессиональный статус отца

	Партнеры	Недовольные	Равнодушные
Независимый предприниматель	14	13	12
Руководитель	26	31	20
Специалист	19	31	27
Служащий	23	12	11
Рабочий	14	8	22
Безработный	2	2	5
Другое	2	3	5
Всего	100	100	100

Социальная самоидентификация родителей, попавших в группу «недовольные», также выше, они чаще других относят себя к высшему, среднему слою. Респонденты из группы «равнодушные» чаще оценивают свое социальное положение как «ниже среднего» (см. таблицу 24).

Таблица 24

Социальная самоидентификация родителей (%)

	Партнеры	Недовольные	Равнодушные
Высший слой	0	1	0
Верхняя часть среднего слоя	7	10	4
Средняя часть среднего слоя	59	66	50
Нижняя часть среднего слоя	33	22	41
Нижний слой	1	1	5
Всего	100	100	100

Даже семейное положение респондентов из группы «недовольные» отличается от других, среди них больше живут в законных семьях (72 %), меньше в гражданских браках (7 %) и разведенных (17 %). Для сравнения, в группе «равнодушные» женаты 53 %, живут в гражданском браке 13 %, разведены 26 % (см. таблицу 25).

Таблица 25

Семейное положение родителей

	Партнеры	Недовольные	Равнодушные
Женаты/замужем	61	72	53
Гражданский брак	13	7	13
В разводе	21	17	26
Вдова/вдовец	5	1	1
Другое	0	3	7
Всего	100	100	100

Удовлетворить потребности в качественном образовании детей людей с более высоким социальным статусом сложнее. У таких родителей выше ожидания от школы, они в большей степени готовы вкладывать силы и средства в воспитание детей, но и к образовательному учреждению у них высокие требования.

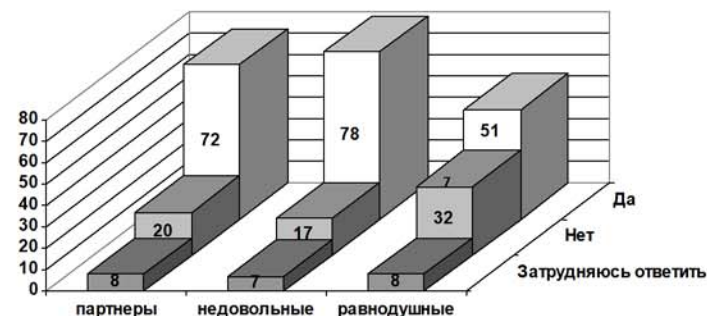
Родители, отрицательно оценивающие свое семейное воспитание и не проявляющие интерес к школьной жизни («равнодушные»), как правило, имеют более низкий уровень образования и социально-профессиональный статус.

Показательными здесь являются ответы на вопрос: «Может ли

ваша семья обеспечить ребенку платное высшее образование?» (см. диаграмму 10).

Диаграмма 10

Может ли ваша семья обеспечить ребенку платное высшее образование?



Педагоги и руководители образовательного учреждения должны дифференцированно подходить к организации своего взаимодействия с родителями из разных типологических групп. В этом вопросе также важно применять индивидуальный подход, только так удастся соответствовать букве закона. Проект федерального закона «Об образовании» связывает понятие качества образования со степенью его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС), федеральным государственным требованиям к организации образовательного процесса и (или) **потребностям заказчика образовательных услуг**. Как мы определили в результате исследования, потребности заказчиков образовательных услуг носят различный характер и зависят от индивидуальных и социальных характеристик.

Исследование уровня удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг школы позволило получить не только обобщенные сведения о деятельности образовательного учреждения, но и дифференцированное представление о процессе удовлетворения потребностей родителей в качественном среднем образовании детей.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТНОГО ОПРОСА «ШКОЛА ГЛАЗАМИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ»



Основная цель социологического исследования «Школа глазами старшеклассников» — определить уровень удовлетворенности основных потребителей образовательных услуг качеством образования.

В лаборатории социально-педагогических измерений в образовании ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» разработана и апробирована трехмерная модель оценки качества общего образования. В соответствии с данной моделью определены три параметра, характеризующие качество бюджетных образовательных услуг.

Результативность ОУ является первым параметром и включает в себя комплексные показатели деятельности школы: образовательные результаты (ЕГЭ, ГИА), участие в олимпиадах, творческих конкурсах, спортивных соревнованиях, профессиональные достижения педагогов, эффективность органов самоуправления, деятельность ОУ по здоровьесбережению и др.

Вторым параметром мы считаем обеспечение условий реализации основной образовательной программы, которое не может быть ниже требований Федеральных государственных образовательных стандартов и санитарных правил и норм.

Третий параметр — удовлетворенность потребителей образовательных услуг, содержит в доступной и понятной для потребителей форме оценкупедagogических кадров, образовательных программ, режима обучения, уровня безопасности, материально-технического оснащения, горячего питания и многого другого.

Изучение мнения потребителей имеет большое информационное значение в оценке деятельности школы, но слабо представлено в практических исследованиях. Между тем в государственной программе РФ «Развитие образования» на 2013—2020 годы стоит задача «вклю-

чения потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов внешней оценки качества образования»¹⁰.

Потребителями образовательных услуг школы можно считать: учащихся и их родителей; преподавателей вузов и ссузов, куда поступают выпускники; работодателей, в чьи организации приходят молодые люди; общество и государство, гражданами которого являются школьники.

Включение каждой группы потребителей в оценку деятельности ОУ требует специфических подходов и методов. Мы начали эту работу с изучения мнения родителей о качестве образовательных услуг общеобразовательного учреждения. В прошлом году состоялся анкетный опрос родителей восьми общеобразовательных учреждений. В этом году мы продолжили работу по изучению мнения потребителей о качестве образовательных услуг и провели анкетный опрос и родителей, и обучающихся.

В 2013 году анкетный опрос «Школа глазами старшеклассников» проходил в 10 общеобразовательных учреждениях Нижегородской области, всего было опрошено 1144 обучающихся 9—11 классов. В результате исследования удалось получить как абсолютные данные по каждому образовательному учреждению, так и относительные данные в сравнении со всей выборочной совокупностью.

Анкета «Школа глазами старшеклассников» предназначена для обучающихся 9—11 классов среднего общеобразовательного учреждения. Вопросы 19—39 предполагают оценку обучающимися качества образовательных услуг по тем же переменным, что и в анкете для родителей, только формулировки вопросов сделаны с учетом детского восприятия.

Также повторяется блок вопросов (7—13) о мотивах выбора обучающимися школы, данный блок подкреплен открытыми вопросами о позитивных (14—15) и негативных (16—18) сторонах деятельности ОУ, так ученики могут выразить свои индивидуальные пожелания.

¹⁰ Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013—2020 году. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 22.11.2012 2148-р. Режим доступа: http://www.edu.ru/index.php?page_id=5&topic_id=22&sid=25968

Мы не акцентируем внимания детей только на оценках деятельности ОУ, большой блок вопросов (40—64) посвящен самооценке своей образовательной деятельности. И специально выделены вопросы (65—70) по оценке результатов этой деятельности — человеческих «капиталов» (умений и навыков) обучающихся. Блок вопросов 71—90 позволяет выстроить структуру свободного времени подростков. Вопросы 91—97 содержат характеристики приписного социального статуса респондентов, влияющего на уровень социализации подростков и на их удовлетворенность качеством образования.

Результаты анкетного опроса первоначально вводились в электронную таблицу Excel сотрудником ОУ, в котором проводился опрос. Затем таблицы по электронной почте отправлялись специалисту лаборатории оценки качества образовательных услуг ГБОУ ДПО НИРО, который импортировал их в программу SPSS и обрабатывал. По итогам исследования созданы аналитические материалы для каждого ОУ — участника опроса.

1. Удовлетворенность обучающихся качеством образовательных услуг

Оценка степени удовлетворенности обучающихся качеством образовательных услуг школы производится на основании ответов на вопросы 19—39 анкеты (текст анкеты дан в Приложении 7). Обучающиеся высказывали свое согласие/несогласие с предложенными суждениями по пятибалльной шкале. В итоговую таблицу (см. таблицу 26) вошло количество респондентов (%), выразивших согласие (ответы 4+5) с данными суждениями.

Таблица 26

Ранговая оценка степени удовлетворенности обучающихся качеством образовательных услуг

Ранг	Утверждения	Согласны (%)
1	Высококвалифицированные и отзывчивые учителя	90
2	Школа дает хорошее среднее образование	89
3	Современное материально-техническое оснащение	87

Ранг	Утверждения	Согласны (%)
4,5	Квалифицированные директор и его заместители	86
4,5	Много образовательных программ, в которых можно проявить свои таланты и способности (конкурсы, НОУ, олимпиады, конференции и т. п.)	86
6	Высокий уровень предметной подготовки в 10—11 классах	83
7	Хорошее образование в 5—9 классах	79
8	Удобный режим обучения	77
10	Хорошо организован воспитательный процесс	75
10	Высокий уровень безопасности	75
10	Комфортный социально-психологический климат	75
12,5	Интересные программы обучения	73
12,5	Легко найти нужную информацию о работе школы	73
14	Разнообразные и доступные дополнительные занятия (кружки, секции, факультативы)	71
15	Качественное обучение в начальной школе	70
16	Эффективная профилактика правонарушений среди подростков	60
17,5	Качественное медицинское обслуживание	52
17,5	Активно работают органы ученического самоуправления и к их мнению прислушиваются	52
19	Большое внимание уделяется вопросам сохранения и укрепления здоровья учеников и педагогов	51
20	Вкусно кормят горячими обедами и завтраками	50
21	Можно выбрать различные формы образования: индивидуальные, дистанционные, экстернат и др.	43

Из таблицы видно, что на самом высоком уровне обучающиеся оценили показатели качества образовательных услуг, связанные с квалификацией педагогов и руководителей ОУ, материально-техническим оснащением, образовательными программами для одаренных детей, качеством предметной подготовки и общим уровнем среднего образования.

Высокие оценки получили режим обучения, воспитательный процесс, уровень безопасности, социально-психологический климат,

программы обучения, система информирования о работе школы, дополнительное образование, начальная школа.

Средний уровень удовлетворенности вызывают профилактика правонарушений среди подростков, качество медицинского обслуживания, деятельность органов ученического самоуправления, работа по сохранению и укреплению здоровья обучающихся и педагогов, горячее питание.

Низкий уровень удовлетворенности был высказан по одной позиции: возможность выбора различных форм образования (индивидуальных, дистанционных, экстерната и др.).

Если сравнивать оценки обучающихся с аналогичными оценками, которые поставили родители в анкетном опросе 2012 года, то надо отметить совпадения и наиболее существенные расхождения (см. таблицу 27).

Таблица 27

Сравнительная оценка обучающихся и родителей качества образовательных услуг

№	Показатель	Согласны + совершенно согласны (%)	
		Обучающиеся	Родители
1	Высококвалифицированные и отзывчивые учителя	90	80
2	Школа дает хорошее среднее образование	89	74
3	Современное материально-техническое оснащение	87	66
4	Квалифицированные директор и его заместители	86	77
5	Много образовательных программ, в которых можно проявить свои таланты и способности (конкурсы, НОУ, олимпиады, конференции и т. п.)	86	25
6	Высокий уровень предметной подготовки в 10—11 классах	83	66
7	Хорошее образование в 5—9 классах	79	66
8	Удобный режим обучения	77	74
9	Хорошо организован воспитательный процесс	75	68
10	Высокий уровень безопасности	75	49
11	Комфортный социально-психологический климат	75	57
12	Интересные программы обучения	73	61

Окончание табл. 27

№	Показатель	Согласны + совершенно согласны (%)	
		Обучающиеся	Родители
13	Легко найти нужную информацию о работе школы	73	67
14	Разнообразные и доступные дополнительные занятия (кружки, секции, факультативы)	71	51
15	Качественное обучение в начальной школе	70	85
16	Эффективная профилактика правонарушений среди подростков	60	40
17	Качественное медицинское обслуживание	52	48
18	Активно работают органы ученического самоуправления и к их мнению прислушиваются	52	—
19	Эффективно работают родительские комитеты, управляющий и попечительский советы	—	54
20	Большое внимание уделяется вопросам сохранения и укрепления здоровья учеников и педагогов	51	54
21	Вкусно кормят горячими обедами и завтраками	50	50
22	Можно выбрать различные формы образования: индивидуальные, дистанционные, экстернат и др.	43	25

По семнадцати позициям из двадцати одной оценки обучающихся превышают оценки родителей.

Наиболее существенное расхождение в оценках вызвала позиция «Много образовательных программ, в которых можно проявить свои таланты и способности (конкурсы, НОУ, олимпиады, конференции и т. п.)». В анкете для родителей это положение было сформулировано как «наличие интересных образовательных программ для одаренных детей». Свои положительные оценки о работе с одаренными детьми высказали 86 % обучающихся и только 25 % родителей. Скорее всего, дети лучше осведомлены о разнообразных образовательных программах, в которых они принимают непосредственное участие. Родители мало осведомлены об этой стороне деятельности образовательного учреждения.

Абсолютное большинство обучающихся (80 %) относятся к школе с добротой и явным расположением, называют ее «своей» и «родной», 70 % обучающихся осознанно выбирали школу в качестве об-

разовательного учреждения для завершения полного среднего образования. Основной мотив выбора — «наша школа дает хорошее среднее образование», на втором месте — «в школе уделяется много внимания сохранению здоровья учащихся», на третьем — «учусь в этой школе много лет, и она меня вполне устраивает» (см. таблицу 28).

Таблица 28

Какими соображениями вы руководствовались, выбирая школу для завершения полного среднего образования?

№	Суждения	%
1	Наша школа дает хорошее среднее образование	87
2	В школе уделяется много внимания сохранению здоровья учащихся	75
3	Учусь в этой школе много лет, и она меня вполне устраивает	72
4	В школе существуют дополнительные образовательные услуги, позволяющие подготовиться к поступлению в вуз	72
5	В школе хороший социально-психологический климат	69
6	Школа находится близко к дому	54

Возможность получить качественное образование и подготовиться к поступлению в высшее учебное заведение важна для обучающихся, из них 78 % изъявили готовность поступать в вузы, еще 12 % собираются по окончании лицея работать и учиться (см. таблицу 29).

Таблица 29

Что вы планируете делать после окончания школы?

№	Варианты ответа	%
1	Поступить в вуз	78
2	Поступить в колледж, техникум	5
3	Продолжать обучение в ПТУ	0
4	Работать и учиться	12
5	Работать	0
6	Пойдете служить в армию	1
7	Пока не знаете	4
	Всего	100

Мы сделали предположение, что удовлетворенность обучающихся качеством образовательных услуг зависит от двух факторов: от отношения ребенка к образовательной деятельности и от качества личности обучающегося. Методика анкетного опроса «Школа глазами старшеклассника» позволяет оценить оба эти фактора.

2. Отношение обучающихся к образовательной деятельности

Чуть больше половины обучающихся считают свою образовательную деятельность вполне успешной: учебу в 9 классе назвали успешной 59 %, а в 10—11 классах — 53 %. Но дети по-разному оценивают временные затраты на учебу: в 9 классе только 30 % обучающихся тратили много времени на образовательную деятельность, с переходом в 10 класс учеба стала занимать много времени у 35 % успешных в обучении подростков. Каждый четвертый достаточно халатно относится к своему образованию: 26 % обучающихся признаются, что в 9 классе учатся не очень успешно, и учеба занимает мало времени, в 10—11 классах таких учеников 31 %. Достаточно большое количество тех, кто испытывает серьезные затруднения в образовательной деятельности: 15 % обучающихся признались, что в 9 классе учились не очень успешно и тратили на учебу много времени, а в 10—11 классе таких 16 %.

Таблица 30

Как вам дается учеба в школе?

	В 9 классе (%)	В 10—11 классах (%)
Учусь легко и успешно, трачу на учебу не очень много времени	29	18
Учусь успешно, но трачу много времени	30	35
Учеба занимает мало времени, но учусь не очень успешно	26	31
Учусь не очень успешно, трачу много времени	15	16
Всего	100	100

Наибольшую удовлетворенность в качестве образовательных услуг выражали именно те дети, кто учится успешно и тратит на уче-

бу много времени. Среди них 93 % ответили, что школа дает хорошее среднее образование, 90 % отметили высокий уровень предметной подготовки в 10—11 классах, 91 % сказали, что в школе много образовательных программ, в которых можно проявить свои таланты и способности, 77 % считают образовательные программы интересными, свыше 90 % признали высокую квалификацию учителей и руководителей ОУ (см. таблицу 31). Те обучающиеся, которые тратят на занятия меньше времени и учатся менее успешно, тоже высоко отметили качество деятельности ОУ, но все же уровень удовлетворенности у них ниже. Очевидно, что собственный вклад в дело образования делает более ценными для обучающихся не только свои усилия, но и труд педагогического коллектива, деятельность образовательного учреждения в целом.

Таблица 31

Взаимосвязь оценок качества образовательных услуг школы от ответов на вопрос «Как вам дается учеба в школе?» (%)

Показатели	Учусь легко и успешно, трачу на учебу не очень много времени	Учусь успешно, но трачу много времени	Учеба занимает мало времени, но учусь не очень успешно	Учусь не очень успешно, трачу много времени
Школа дает хорошее образование	88	93	84	86
Высокий уровень предметной подготовки в 10—11 классах	85	90	81	81
Много образовательных программ, в которых можно проявить свои таланты и способности (конкурсы, НОУ, олимпиады и др.)	80	91	81	80
Интересные программы обучения	73	77	62	64
Высококвалифицированные учителя	90	92	87	89
Квалифицированный директор и его заместители	66	93	82	86

Наблюдается прямая зависимость между оценкой собственного вклада в дело образования и оценками, которые получили обучающиеся за полугодие (опрос проводился в феврале 2013 года). Среди тех, у кого учеба занимает мало времени и учится не очень успешно, 54 % получили тройки, у 16 % много троек, среди них нет отличников. Из тех, кто учится успешно и тратит на учебу много времени, 14 % получили отличные оценки, 21 % почти все пятерки, 45 % — четверки, только у 17 % были и тройки, и много троек у 3 % обучающихся (см. таблицу 32). Вклад более усердных учеников в дело собственного образования находит подтверждение в более высоких оценках, которые выставляют им педагоги школы.

Таблица 32

Взаимосвязь оценок обучающихся за полугодия и ответов на вопрос «Как вам дается учеба в школе?»

Ваши оценки за полугодие	Учусь легко и успешно, трачу на учебу не очень много времени	Учусь успешно, но трачу много времени	Учеба занимает мало времени, но учусь не очень успешно	Учусь не очень успешно, трачу много времени
Все отличные	22	14	0	3
Почти все пятерки	33	21	4	8
Много четверок	29	45	25	17
Были и тройки	15	17	54	48
Много троек	1	3	16	24

Большинство обучающихся довольно ответственно относятся к своим занятиям дома и к подготовке домашних заданий: 32 % помимо подготовки к урокам много времени уделяют дополнительному образованию, самообразованию, чтению литературы; 31 % часто пользуются дополнительной литературой, информацией из Интернета (см. таблицу 33). Но есть 6 % учеников, которые дома практически не занимаются, и 5 % тех, кто редко выполняет домашние задания.

Таблица 33

Как обычно вы занимаетесь дома?

№	Варианты ответа	%
1	Помимо подготовки к урокам много времени уделяю дополнительному образованию, самообразованию, чтению литературы	32
2	При подготовке к уроку часто пользуюсь дополнительной литературой, информацией из Интернета	31
3	Регулярно выполняю домашние задания, и этим мои занятия ограничиваются	15
4	Редко выполняю домашние задания	11
5	Дома практически не занимаюсь	5
6	Затрудняюсь ответить	6
	Всего	100

Большая часть обучающихся (66 %) посещают репетиторов или дополнительные занятия в высших учебных заведениях.

Обучающиеся избирательно относятся к учебным предметам, 75 % делят предметы на нужные и не нужные для будущей жизни.

На вопрос «Что вам мешает учиться лучше?» большинство обучающихся отвечали, что ничего не мешает. Но из тех, кто все-таки усматривает помехи, наибольшее количество (30 %) отметили лень, недостаток силы воли, упорства, еще 26 % признались, что увлечены другими, более интересными вещами, 22 % пожаловались на слишком большой объем информации, 15 % обучающихся сказали, что им не интересно учиться (см. таблицу 34).

Таблица 34

Что из нижеперечисленного мешает вам учиться лучше?

№	Суждения	Сильно мешает
1	Просто лень, не хватает силы воли, упорства	30
2	Увлечены другими, более интересными вещами	26
3	Слишком большой объем информации	22
4	Не хватает времени на учебу	20
5	Плохо преподаются некоторые предметы	19
6	Неинтересно учиться	15

Окончание табл. 34

№	Суждения	Сильно мешает
7	Не умею учиться, неорганизованный	15
8	Не ставлю себе целью учиться на хорошо и отлично	14
9	Слишком высокие требования к знаниям учеников	14
10	Не хватает способностей, памяти	13
11	Слишком сложный материал по ряду предметов	11
12	Слишком легкий материал — расхолаживает	9
13	Состояние здоровья не позволяет много заниматься	7
14	Нет условий для занятий дома	5
15	Не хватает учебников, учебных пособий, плохие учебники	5

Абсолютное большинство обучающихся чувствуют себя комфортно в классном коллективе: 43 % ответили, что у них достаточно хорошие отношения с одноклассниками; 34 % сказали, что у них отличные отношения с большинством учащихся; 19 % назвали отношения нейтральными. Это высокая оценка классных коллективов лица (см. таблицу 35).

Таблица 35

Как строятся ваши отношения с одноклассниками?

№	Варианты ответа	%
1	Достаточно хорошие	43
2	Отличные с большинством учащихся	34
3	Нейтральные	19
4	Скорее плохие, чем хорошие	3
5	У меня плохие взаимоотношения	1
	Всего	100

Только 11 % обучающихся считают себя лидером в классе и 12 % — лидером в школе.

В целом, обучающиеся по-разному относятся к своей образовательной деятельности, есть успешные и неуспешные ученики, те, кто посвящает учебе много времени и не очень, но удовлетворенность качеством образования выше у тех, кто более усерден и успешен.

3. Самооценка качеств личности обучающихся

Мы попросили респондентов оценить у себя уровень сформированности универсальных умений и навыков, наиболее необходимых каждому человеку в обучении и профессиональном развитии: здоровье, культурный уровень, умение общаться, предприимчивость, компьютерная грамотность, владение иностранными языками. Мы не претендуем на полноту и достаточность данного набора качеств, нам было важно получить краткую информацию о респондентах с точки зрения их личностного развития.

Самооценка здоровья большинства обучающихся хорошая (39 %) и удовлетворительная (29 %). Назвали свое здоровье отличным 21 %, еще 8 % сказали, что у них плохое здоровье, и 3 % — очень плохое (см. таблицу 36).

Таблица 36

Самооценка здоровья обучающихся

№	Варианты ответа	%
1	Очень плохое, есть тяжелое заболевание	3
2	Скорее плохое, часто болею	8
3	Удовлетворительное, иногда болею	29
4	Хорошее, практически не болею	39
5	Отличное, веду здоровый образ жизни	21
	Всего	100

Обучающиеся достаточно высоко оценивают свой культурный уровень: 40 % считают его выше среднего и 21 % высоким, 35 % отнесли себя к среднему уровню и другим.

Таблица 37

Самооценка культурного уровня

№	Варианты ответа	%
1	Для меня это не главное	1
2	Это не самая сильная моя сторона	3
3	Средний уровень, как у многих	35
4	Выше среднего	40
5	Высокий уровень, интеллигентен	21
	Всего	100

Такое важное личностное качество, как умение общаться по самооценкам респондентов, хорошо развито у 47 % обучающихся и высоко развито у 28 %.

Таблица 38

Самооценка обучающихся умения общаться

№	Варианты ответа	%
1	Плохо развито	2
2	Развито недостаточно	3
3	Удовлетворительно	20
4	Хорошо развито	47
5	Высоко развито	28
	Всего	100

В оценках собственной предприимчивости преобладают оценки хорошо (43 %) и удовлетворительно (34 %).

Таблица 39

Самооценка предприимчивости обучающихся

№	Варианты ответа	%
1	У меня нет таких способностей	3
2	Слабо развита	5
3	Удовлетворительно	34
4	Хорошо	43
5	Очень хорошо	15
	Всего	100

Чувствуют себя уверенными пользователями компьютера 37 % обучающихся, еще 25 % оценивают свой уровень компьютерной грамотности выше среднего.

Таблица 40

Самооценка обучающимися компьютерной грамотности

№	Варианты ответа	%
1	Не умею пользоваться компьютером	1
2	Уровень новичка и ниже	4
3	Средний	33
4	Выше среднего	25
5	Уверенный пользователь	37
	Всего	100

Самооценка владения иностранным языком выглядит гораздо скромнее: 12 % обучающихся считает, что свободно владеет иностранным языком, только 32 % уверены, что владеют им в объеме школьной программы, 22 % читают со словарем и может объясняться, 24 % знает отдельные фразы и выражения, 10 % практически не владеет.

Таблица 41

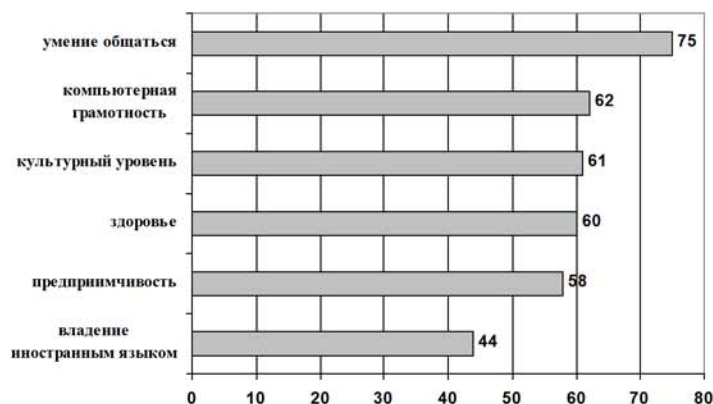
Самооценка обучающихся владения иностранным языком

№	Варианты ответа	%
1	Практически не владею	10
2	Знаю отдельные фразы и выражения	24
3	Читаю со словарем, могу объясняться	22
4	Владею в объеме школьной программы	32
5	Свободно владею	12
	Всего	100

Если сравнить самооценку обучающихся различных умений и навыков, то на самом высоком уровне респонденты оценивают свое умение общаться, на втором месте — свою компьютерную грамотность, а на последнем месте — владение иностранными языками (см. рисунок 1).

Диаграмма 11

Самооценка обучающимися своих умений и навыков



Общение с друзьями подростки назвали также самым востребованным времяпровождением в часы досуга: 86 % респондентов ответили, что свободное время любят проводить с друзьями, это самый популярный ответ. На втором месте (59 %) в рейтинге предпочтений в отношении своего свободного времени у старшеклассников вариант ответа «занимаюсь с репетитором, посещаю дополнительные занятия, факультативы при вузах, НОУ и т. п.». Третий по популярности вариант (53 %): «Много помогаю родителям по дому». Занятия за компьютером занимают середину рейтинга, их опережают чтение художественной литературы и посещение спортивной секции. Это скорее желаемая картина, чем достоверная, вероятнее всего респонденты выбирали варианты ответа из соображений «как хотелось бы», а не «как есть на самом деле». Замыкают рейтинг занятия в учреждениях дополнительного образования детей: посещение хореографической студии, кружка технического творчества (см. таблицу 42).

Таблица 42

Проведение свободного времени обучающимися

Ранг	Суждения	Согласны (%)
1	Я люблю проводить свободное время с друзьями	86
2	Занимаюсь с репетитором, посещаю дополнительные занятия, факультативы при вузах, НОУ и т. п.	59
3	Много помогаю родителям по дому	53
4	Много времени провожу в социальных сетях	51
5	Посещаю тренажерный зал (фитнес-центр)	48
6	Читаю художественную литературу	46
7	Занимаюсь в спортивной секции	44
8	Мне нравится играть в компьютерные игры	39
9,5	Часто хожу в кинотеатры	35
9,5	Ищу развлечения в Интернете	35
11	Ухаживаю за домашними животными, гуляю с собакой	34
12	Посещаю театры	29
13	Много времени провожу с младшим братом или сестрой	24
14	В свободное время я подрабатываю	22
15	Люблю посещать клубы и дискотеки	21

Окончание табл. 42

Ранг	Суждения	Согласны (%)
16	Предпочитаю в свободное время смотреть телевизор	19
17,5	Посещаю музыкальную (художественную) школу	17
17,5	Участвую в работе общественных объединений	17
19	Занимаюсь в хореографической студии	12
20	Хожу в кружок технического творчества	10

В целом самооценка своих личностных качеств и предпочтений у обучающихся достаточно высокая. Даже тот факт, что они выбрали из вариантов ответов скорее «одобряемые», нежели реальные, говорит о том, что определенная система ценностей сформирована и у подростков есть представление о предпочтительных в обществе способах поведения.

4. Семьи обучающихся

Обучающиеся очень высоко оценивают социально-профессиональный статус своих родителей: 35 % детей считает, что их папа — руководитель; своих мам подростки чаще относят к специалистам с высшим образованием (см. таблицу 43).

Таблица 43

Социально-профессиональный статус родителей в оценках обучающихся (%)

Виды трудовой занятости	Статус отца (%)	Статус матери (%)
Руководитель	35	18
Специалист с высшим образованием	25	41
Служащий	8	7
Квалифицированный рабочий	22	19
Неквалифицированный рабочий	3	2
Неработающий пенсионер	0	1
Домохозяйка	0	10
Безработный	1	1
Нет отца (матери)	6	1
Всего	100	100

Обучающиеся также очень высоко оценили образовательный уровень родителей, 64 % считает, что их папа получил высшее образование, 75 % утверждают, что мама имеет высшее образование. Есть незначительное количество подростков, ответивших, что родители имеют среднее образование. И нет ни одного ученика, кто бы сказал, что у родителей незаконченное высшее образование (см. таблицу 44).

Таблица 44

Уровень образования родителей в оценках обучающихся (%)

Уровень образования	Образование матери	Образование отца
Неполное среднее	1	3
Среднее общее	5	8
Среднее специальное	19	25
Незаконченное высшее	0	0
Высшее	75	64
Всего	100	100

Оценка обучающимися материального положения семей также немного завышена: 55 % детей считают, что у родителей покупка большинства вещей длительного пользования не вызывает трудностей, еще 20 % детей думают, что они могут ни в чем себе не отказывать.

Таблица 45

Материальное положение семьи в оценках обучающихся

Варианты ответов	%
Живем от зарплаты до зарплаты, денег с трудом хватает на питание	1
На ежедневные расходы денег хватает, но уже покупка одежды представляет трудности: для этого мы должны откладывать деньги или брать в долг	2
Денег в основном достаточно, но на покупку дорогих вещей длительного пользования наших доходов и сбережений уже не хватает	22
Покупка большинства вещей длительного пользования не вызывает трудностей, но покупка, например, автомобиля недоступна	55
Можем практически ни в чем себе не отказывать	20
Всего	100

Завышенная оценка обучающихся социально-профессионального статуса родителей, их образовательного уровня и материального положения говорит об ощущении благополучия и стабильности и отсутствии реального представления о социальных проблемах в семье. На вопрос «Как вы оцениваете семейные условия формирования вашей личности?» 65 % обучающихся ответили: «Вполне благоприятные» (см. таблицу 46).

Таблица 46

Как вы оцениваете семейные условия формирования вашей личности?

№	Варианты ответов	%
1	Крайне неблагоприятные	2
2	Скорее неблагоприятные	2
3	Половина на половину	6
4	Скорее благоприятные	25
5	Вполне благоприятные	65
	Всего	100

В целом у обучающихся высокий уровень удовлетворенности качеством образовательных услуг. Обучающиеся, проявляющие больше усердия и добивающиеся успехов в своей учебной деятельности значительно выше оценивают качество работы лица.

Проведенные в 2012 и 2013 году исследования обеспечили вовлеченность в процедуру оценивания родителей и обучающихся как основных заказчиков образовательных услуг. Надеемся, что это приведет к более конструктивным взаимоотношениям между образовательными учреждениями и потребителями образовательных услуг. Продолжение исследования позволит увидеть динамику качества образования в оценках потребителей.

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



1. Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы».
2. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 602 «Об обеспечении межнационального согласия».
3. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».
4. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».
5. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Приказ президента РФ № 271 от 21.02.2010.
6. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 08.08.2001 № 134 (с изменениями и дополнениями) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)».
8. План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки». Утвержден распоряжением Правительства РФ от 30.12.2012 № 2620-р.
9. Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013—2020 годы. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 № 792-р.
10. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2016 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.12.2006 № 1760-р.

11. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 07.08.2009 № 1101-р).

12. План действий по модернизации общего образования на 2011—2015 годы (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.09.2010 № 1507-р «О реализации национальной образовательной инициативы “Наша новая школа”»).

13. Федеральная целевая программа развития образования на 2011—2015 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 07.02.2011 № 61).

14. Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2011—2015 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 20.06.2011 № 492 «О Федеральной целевой программе “Русский язык”» на 2011—2015 годы).

15. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

16. Постановление Правительства РФ от 16.03.2011 «Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности».

17. Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-коммуникационной сети “Интернет” и обновления информации об образовательной организации».

18. Постановление Правительства РФ от 30.03.2013 № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».

19. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 07.09.2010 № 1507-р «О плане действий по модернизации общего образования на 2011—2015 годы».

20. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

21. Распоряжение Правительства РФ от 30.03.2013 № 487-р «План мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013—2015 годы».

22. Приказ Министерства образования и науки Российской Фе-

дерации от 06.10.2009 № 373 «Федеральный государственный стандарт начального общего образования».

23. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования».

24. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2012 № 413 «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования».

25. Приказ Минобрнауки России от 04.10.2010 № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений».

26. Письмо Минобрнауки РФ от 28.12.2010 № 13-312 «О подготовке публичных докладов».

27. Приказ Минобрнауки № 209 от 24.03.2010 «О порядке аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений».

28. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 28.12.2010 № 2106 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников».

29. Приказ Минтруда РФ от 24.05.2013 № 217 «О пилотном проекте по проведению независимой оценки качества работы государственных (муниципальных) учреждений, оказывающих социальные услуги».

30. Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций, утвержденных зам. министра образования и науки РФ А. Б. Повалко 14.10.2013.

31. Приказ министерства здравоохранения РФ и министерства образования РФ от 30.06.1992 № 186/272 «О совершенствовании системы медицинского обеспечения детей в образовательных учреждениях».

32. Приказ министерства здравоохранения РФ от 14.03.1995 № 60 «Об утверждении инструкции по проведению профилактических осмотров детей дошкольного и школьного возрастов на основе медико-экономических нормативов».

33. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел “Квалификационные характеристики должностей работников образования”».

34. Приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 18.06.2003 № 313 «Об утверждении правил пожарной безопасности в Российской Федерации» (ППБ 01-03).

35. Письмо Минобразования РФ от 15.12.2002 № 30-51-914/16 «О направлении минимального социального стандарта “Минимальный объем социальных услуг по воспитанию в образовательных учреждениях общего образования”».

36. Письмо Министерства образования и науки РФ от 28.12.2010 № 03-448 «О мониторинге реализации ННШ».

37. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования».

38. Письмо Министерства образования и науки России от 12.09.2012 № ДЛ-150/08 «О сокращении объемов и видов отчетности, предоставляемой общеобразовательным учреждением».

39. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 “Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях”».

40. Проект Государственной программы «Образование и развитие инновационной экономики: внедрение современной модели образования в 2009—2012 годы».

41. Концепция ОСОКО.

42. Распоряжение Правительства Нижегородской области № 1844-р от 10.09.2013 «О формировании в Нижегородской области системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».

43. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников.

44. Типовое положение об общеобразовательном учреждении (в ред. Постановления Правительства РФ от 19.03.2001 № 196).

45. Методические рекомендации по работе с документами в общеобразовательных учреждениях. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 20.12.00 № 03-51/64.

46. Постановление правительства Нижегородской области № 212 «Об утверждении Порядка оценки соответствия качества фактически предоставляемых бюджетных услуг стандартам качества бюджетных услуг, предоставляемых за счет средств областного бюджета населению Нижегородской области».

47. Постановление правительства Нижегородской области от 28.06.2007 № 213 «Об утверждении стандартов качества предоставления бюджетных услуг в области здравоохранения, социальной защиты населения, культуры и образования, предоставляемых за счет средств областного бюджета».

48. Постановление Правительства Нижегородской области от 31.05.2010 № 320 «Об утверждении плана по развитию информационного общества и формированию электронного правительства в Нижегородской области на 2010—2012 годы».

49. Постановление Правительства Нижегородской области от 11.09.2002 № 225 «Об утверждении Положения о проведении социально-гигиенического мониторинга питания детей в образовательных и специализированных социально-реабилитационных учреждениях для детей и подростков Нижегородской области» (с изменениями на 12 декабря 2006 года).

50. Письмо министерства образования Нижегородской области от 13.01.2011 № 316-01-52-48/11 «О включении Нижегородской области в электронный мониторинг ННШ».

51. Письмо министерства образования Нижегородской области от 28.03.2011 № 316-01-52-1141/11 «О направлении перечня объектов и средств организации учебной деятельности младших школьников».

52. Комплексная областная целевая программа развития образования в Нижегородской области на 2011—2015 годы.

Приложения

Приложение 1

Форма для подбора диагностических методик оценки метапредметных и личностных результатов освоения основной образовательной программы

Показатели метапредметных результатов освоения ФГОС	Диагностические методики (тесты, опросники, анкеты и др.)	Результаты диагностики по данной методике (баллы, уровни проценты и др.)	Уровень метапредметных и личностных результатов (в единой системе оценивания)

Приложение 2

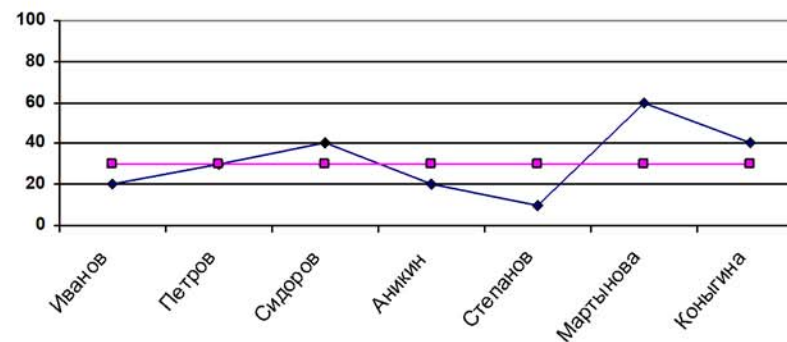
Индивидуальная карта обучающегося

Фамилия, имя обучающегося, класс

Этапы диагностики на каждой ступени образования	Низкая степень готовности / низкий результат	Средняя степень готовности / средний результат	Высокая степень готовности / высокий результат
Входная диагностика			
Текущая диагностика			
Итоговая диагностика			

Приложение 3

Форма сравнения индивидуальных результатов с групповыми



Приложение 4

Сводная карта класса

Уровень учебных достижений	Низкий уровень, кол-во чел./%	Средний уровень, кол-во чел./%	Высокий уровень, кол-во чел./%
Входная диагностика			
Текущая диагностика			
Итоговая диагностика			

Приложение 5

Система показателей результативности деятельности общеобразовательного учреждения

№	Показатель	Оценка	Нормативное основание для оценки
I. Образовательная результативность			
I.1. Учебные достижения обучающихся			
1	Процент выпускников 11(12) классов, получивших аттестат об общем образовании	1 – 100 % 0 – ниже 100 %	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 60, п. 6.2
2	Процент сдавших ЕГЭ по русскому языку у выпускников 11 классов	1 – 100 % 0 – ниже 100 %	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 59, п. 13.1
3	Процент сдавших ЕГЭ по математике у выпускников 11 классов	1 – 100 % 0 – ниже 100 %	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 59, п. 13.1
4	Процент сдавших ГИА по русскому языку у выпускников 9 классов	1 – 100 % 0 – ниже 100 %	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 59, п. 13.2
5	Процент сдавших ГИА по алгебре у выпускников 9 классов	1 – 100 % 0 – ниже 100 %	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 59, п. 13.2
I.11. Внеурочные достижения обучающихся			
6	Процент участников спортивных соревнований на	1 – 100 % 0 – ниже 100 %	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 73-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 77, п. 2

	различных уровнях за учебный год		2. Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013—2020 годы. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 2148-р 3. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»
7	Наличие среди учащихся призеров и победителей предметных олимпиад на муниципальном уровне	1 – есть победители 0 – нет победителей	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 77, п. 2 2. План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки». Утвержден распоряжением Правительства РФ от 30.12.2012 № 620-р 3. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»
8	Наличие среди учащихся призеров и победителей предметных олимпиад на региональном, федеральном и международном уровнях	1 – есть победители 0 – нет победителей	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 77, п. 2 2. План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки». Утвержден распоряжением Правительства РФ от 30.12.2012 № 620-р 3. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»

№	Показатель	Оценка	Нормативное основание для оценки
9	Наличие среди учащихся призеров и победителей творческих конкурсов на региональном, федеральном и международном уровнях	1 — есть победители 0 — нет победителей	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 77, п. 2 2. План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки». Утвержден распоряжением Правительства РФ от 30.12.2012 № 620-р 3. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»
10	Наличие среди учащихся призеров и победителей на конференции НОУ на муниципальном и региональном уровнях	1 — есть победители 0 — нет победителей	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 77, п. 2 2. План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки». Утвержден распоряжением Правительства РФ от 30.12.2012 № 620-р 3. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»
II. Социальная результативность			
11	Наличие среди педагогов участников профессиональных конкурсов («Учитель года», «Классный руководитель года», «Сердце отдаю детям», «Вожатый года» и т. п.) на	1 — есть участники 0 — нет участников	Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013—2020 годы. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 2148-р

	муниципальном, региональном, федеральном уровнях		Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013—2020 годы. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 2148-р
12	Количество детей, не приступивших к обучению на 1 сентября	0 — есть факт 1 — нет факта Сведения на 1 сентября	
13	Отсутствие правонарушений среди учащихся, зафиксированных органами правоохранительных органов на территории муниципального района	1 — нет случаев правонарушений 0 — есть случаи правонарушений	1. Федеральный закон от 30.12.2012 № 297-ФЗ «О внесении изменений в статьи 4 и 11 Федерального закона “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетними”» 2. Постановление Правительства Нижегородской области от 17.05.2006 № 174 «Об утверждении концепции областной целевой программы “Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Нижегородской области на 2007—2010 годы”»
14	Отсутствие обоснованных жалоб участников образовательного процесса, нашедших отражение в административных актах	1 — нет жалоб 0 — есть жалобы	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 45 2. Методические рекомендации по работе с документацией в общеобразовательных учреждениях. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 20.12.00 № 03-51/64
15	Отсутствие случаев травматизма во время образовательного процесса у сотрудников на рабочем месте	1 — нет случаев травматизма 0 — есть случаи травматизма	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 41, п. 1.8, 1.9
16	В течение учебного года школа не закрывалась на карантин	1 — не было карантина в школе 0 — был карантин в школе	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 41, п. 1.10

	Показатель	Оценка	Нормативное основание для оценки
17	Отсутствие предписаний Роспотребнадзора, не выполненных своевременно, за исключением финансово-экономических мероприятий, финансирование которых не предусмотрено в смете образовательной организации	1 — нет предписаний 0 — есть предписания	Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»»
III. Экономическая результативность			
18	Отсутствие просроченной задолженности по расчетам с поставщиками товаров, работ, услуг, а также по платежам в бюджет и внебюджетные фонды	1 — своевременно расчеты с поставщиками товаров, работ, услуг 0 — наличие просроченной задолженности	Целевые показатели эффективности работы руководителя государственного образовательного учреждения. Приложение к приказу министерства образования Нижегородской области от 06.09.2013 № 2043
19	Отсутствие выявленных контрольно-надзорными органами фактов нарушений в деятельности образовательной организации, в т. ч. финансово-хозяйственной, и отсутствие дисциплинарных взысканий, примененных к руководителем образовательной организации в отчетном году	1 — отсутствуют нарушения и взыскания 0 — наличие нарушений и взысканий	Целевые показатели эффективности работы руководителя государственного образовательного учреждения. Приложение к приказу министерства образования Нижегородской области от 06.09.2013 № 2043

Приложение 6

Нижегородский институт развития образования.
Лаборатория социально-педагогических измерений в образовании

Школа глазами родителей

Уважаемые родители! Просим вас ответить на вопросы анкеты. Ваше мнение по различным сторонам работы школы будет учтено при разработке мероприятий по совершенствованию учебно-воспитательного процесса в школах Нижегородской области. Опрос анонимный.

Для заполнения анкеты нужно прочитать вопрос, выбрать один или несколько вариантов ответов и обвести номер / номера ответов, которые в наибольшей степени соответствуют вашему мнению.

Приветствуются ваши мнения по вопросам о качестве учебно-воспитательного процесса школы, которых нет в анкете, но которые волнуют вас.

Если у Вас в этой школе учатся двое и более детей, то в дальнейшем речь будет идти только об одном из них (по вашему выбору).

Дата опроса _____

1. Район _____

2. Школа № _____

3. Класс, в котором обучается ребенок (цифра и буква) _____

4. Пол ребенка

1. Мужской 2. Женский

5. Что, по вашему мнению, будет делать ваш ребенок после окончания школы? Обведите номер одного варианта ответа

1. Продолжать обучение в вузе
2. Продолжать обучение в колледже, техникуме
3. Продолжать обучение в ПТУ
4. Работать и учиться
5. Работать
6. Пока не думали об этом

6. Когда ваш ребенок поступал в школу, вы делали мотивированный выбор учебного заведения? (Обведите цифру с вариантом одного ответа).

1. Да
2. Нет

3. Затрудняюсь ответить

Какими соображениями вы руководствовались, выбирая школу?

Отметьте, в какой степени вы согласны или не согласны со следующими утверждениями, обведя в каждой строчке одну цифру

	1	2	3	4	5
	Совершенно не согласны	Не согласны	Трудно оценить	Согласны	Совершенно согласны
7	Наша школа дает хорошее среднее образование			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
8	В школе уделяется много внимания сохранению здоровья учащихся.			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
9	В школе существуют дополнительные образовательные услуги, позволяющие подготовиться к поступлению в вуз.			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
10	В школе хороший социально-психологический климат.			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
11	Школа находится близко к дому			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
12	Нам порекомендовали отдать ребенка в эту школу компетентные люди			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
13	Я знаю лично учителей из этой школы и могу доверить им своего ребенка			1 — 2 — 3 — 4 — 5	

14. Ваш ребенок...

1. Обучался только в нашей школе
2. Перешел из другого среднего общеобразовательного учреждения
3. Начал обучение в данной школе с этого учебного года (*переходите к вопросу 39*)

15. Как обычно Ваш ребенок занимался дома в прошлом учебном году? Внимание! Укажите только один вариант!

1. Дома практически не занимался
2. Редко выполнял домашние задания
3. Регулярно выполнял домашние задания, и этим его занятия ограничивались
4. При подготовке к уроку пользовался дополнительной литературой

5. Помимо подготовки к урокам много времени уделял дополнительному образованию, самообразованию, чтению литературы

6. Затрудняюсь ответить, не знаю

16. Насколько оправдались ваши ожидания от школьного обучения вашего ребенка в прошлом учебном году? (Оцените по девятибалльной шкале, где 1 — не оправдались совсем, 9 — полностью оправдались).

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Насколько ваша школа в данный момент соответствует следующим требованиям? *Оцените все предложенные в списке позиции*

	1	2	3	4	5
	Совершенно не согласны	Не согласны	Трудно оценить	Согласны	Совершенно согласны
17	Дает хорошее среднее образование			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
18	Оптимальный режим обучения			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
19	Современное материально-техническое оснащение			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
20	Качественные программы обучения			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
21	Высокий уровень безопасности			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
22	Хорошо организован воспитательный процесс			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
23	Разнообразная и доступная система дополнительного образования детей			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
24	Эффективно работают родительские комитеты, управляющий и попечительский советы			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
25	Большое внимание уделяется вопросам сохранения и укрепления здоровья учеников и педагогов			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
26	Хорошо организовано медицинское обслуживание			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
27	Вкусно кормят горячими обедами и завтраками			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
28	Доступно и широко информируют обо всех аспектах работы школы			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
29	Высококвалифицированные и отзывчивые учителя			1 — 2 — 3 — 4 — 5	

Окончание табл.

30	Качественное обучение в начальной школе	1 — 2 — 3 — 4 — 5
31	Хорошее образование в 5—9 классах	1 — 2 — 3 — 4 — 5
32	Высокий уровень предметной подготовки в 10—11 классах	1 — 2 — 3 — 4 — 5
33	Наличие интересных образовательных программ для одаренных детей	1 — 2 — 3 — 4 — 5
34	Разнообразные формы образования: индивидуальные, дистанционные, экстернат и др.	1 — 2 — 3 — 4 — 5
35	Эффективная профилактика правонарушений среди подростков	1 — 2 — 3 — 4 — 5
36	Комфортный социально-психологический климат	1 — 2 — 3 — 4 — 5
37	Квалифицированные директор и его заместители	1 — 2 — 3 — 4 — 5

38. Как строятся отношения вашего ребенка с одноклассниками?

(Обведите номер одного варианта ответа)

1. У моего ребенка плохие взаимоотношения с одноклассниками
2. Скорее плохие, чем хорошие
3. Нейтральные отношения
4. Достаточно хорошие
5. Отличные с большинством учащихся в классе
6. Затрудняюсь ответить

39. Как в вашей семье осуществляется семейное воспитание ребенка? (Отметьте только один вариант)

1. Процесс воспитания ребенка возлагаем на школу
2. Специально воспитанием ребенка не занимаемся
3. Мы прикладываем усилия к семейному воспитанию ребенка
4. Уделяем ему много внимания
5. Все свое время посвящаем ребенку

В какой степени вы согласны с каждым из следующих утверждений о ваших взаимоотношениях с ребенком? (Обведите в каждой строке соответствующую цифру)

	1	2	3	4	5
	Совершенно несогласны	Скорее несогласны	Трудно сказать	Скорее согласны	Полностью согласны

40	Я прививаю своему ребенку практические навыки ведения домашнего хозяйства	1 — 2 — 3 — 4 — 5
41	Я приучаю своего ребенка к здоровому образу жизни	1 — 2 — 3 — 4 — 5
42	Я добиваюсь от своего ребенка регулярного выполнения постоянных семейных обязанностей	1 — 2 — 3 — 4 — 5
43	Я регулярно занимаюсь домашним образованием своего ребенка	1 — 2 — 3 — 4 — 5
44	Ребенок регулярно ходит на занятия в кружки и секции	1 — 2 — 3 — 4 — 5
45	Я уделяю много внимания дисциплине своего ребенка	1 — 2 — 3 — 4 — 5
46	Мы регулярно вместе с ребенком занимаемся трудом	1 — 2 — 3 — 4 — 5
47	Мы регулярно вместе с ребенком читаем книги	1 — 2 — 3 — 4 — 5
48	Я ограждаю своего ребенка от опасной информации	1 — 2 — 3 — 4 — 5
49	Мой ребенок вполне самостоятелен и не нуждается в опеке	1 — 2 — 3 — 4 — 5
50	Мы регулярно вместе с ребенком занимаемся физкультурой и спортом	1 — 2 — 3 — 4 — 5
51	Я регулярно гуляю вместе с моим ребенком	1 — 2 — 3 — 4 — 5
52	Мы вместе с ребенком играем в развивающие игры	1 — 2 — 3 — 4 — 5
53	Воспитанием моего ребенка занимаются другие (бабушка, дедушка, отец, мать, няня)	1 — 2 — 3 — 4 — 5

54. Может ли ваша семья обеспечить ребенку платное высшее образование? (Выберите один из предложенных вариантов ответов)

1. Да, без проблем
2. Да, но с определенными трудностями
3. Скорее всего не сможем
4. Нет, не можем ни при каких обстоятельствах
5. Затрудняюсь ответить

Несколько вопросов о вашей семье

55. Количество членов семьи, проживающих вместе с вашим ребенком, включая его. _____

56. Ваш пол

1. Мужской 2. Женский

57. Ваше семейное положение

1. Женат (замужем) 3. В разводе 5. Другое
-
2. Гражданский брак 4. Вдова (вдовец)

Укажите три наиболее острых проблемы, которые испытывает ваша семья в настоящее время (Внимание! В каждом столбце — одна отметка)

Возможные проблемы семьи	58. Первая	59. Вторая	60. Третья
Бедность	1	1	1
Один из родителей в семье — инвалид	2	2	2
В семье есть дети-инвалиды	3	3	3
Потеря кормильца	4	4	4
Тяжелая болезнь одного из членов семьи	5	5	5
В вашей семье есть вынужденные переселенцы, беженцы	6	6	6
Напряженные отношения супругов	7	7	7
Пьянство, наркомания и т. д. одного из членов семьи	8	8	8
Малообеспеченная семья	9	9	9
Проблемы с жильем, плохие жилищные условия	10	10	10
Ваш ребенок состоит на школьном учете	11	11	11
Ваш ребенок состоит на учете в комиссии по делам несовершеннолетних	12	12	12
Ваш ребенок не имеет гражданства России	13	13	13

Укажите свой вариант _____

Несколько слов о родителях ребенка	Отец (отчим)	Мать (мачеха)
61—62. Возраст родителей		
До 29 лет	1	1
30—39	2	2
40—49	3	3

Окончание табл.

Несколько слов о родителях ребенка	Отец (отчим)	Мать (мачеха)
50 лет и старше	4	4
63—64. Образование родителей		
Неполное среднее и ниже	1	1
Среднее общее	2	2
Среднее специальное	3	3
Незаконченное высшее	4	4
Высшее	5	5

65—66. Социально-профессиональный статус	Отец	Мать
Независимый предприниматель	1	1
Руководитель	2	2
Специалист	3	3
Служащий	4	4
Рабочий	5	5
Пенсионер	6	6
Домохозяйка	7	7
Безработный	8	8
Другое	9	9

67. Социальное положение людей в обществе определяется их властью, богатством и престижем. На рисунке социальная стратификация населения Нижегородской области похожа на грушу. Ваша семья находится в...

1. Высшем слое (страте) населения Нижегородской области
2. Верхней части среднего слоя
3. Средней части среднего слоя
4. Нижней части среднего слоя
5. Нижнем слое

68. Как вы полагаете, как изменится социальное положение вашей семьи через 3—5 лет? (Выберите один вариант ответа)

1. Изменится к лучшему
2. Останется прежним
3. Изменится к худшему

69. Материальное положение вашей семьи

1. Живем от зарплаты до зарплаты, денег с трудом хватает на питание

2. На ежедневные расходы денег хватает, но уже покупка одежды затруднительна: для этого мы должны откладывать деньги или брать в долг

3. Денег в основном достаточно, но на покупку дорогих вещей длительного пользования наших доходов и сбережений уже не хватает

4. Покупка большинства вещей длительного пользования не вызывает трудностей, но покупка, например, автомобиля недоступна

5. Можем практически ни в чем себе не отказывать

70. Как давно вы живете в данном населенном пункте? (Выберите один вариант ответа)

1. С рождения в этой местности

3. 10—20 лет

2. Более 20 лет

4. 5—9 лет

5. Менее пяти лет

Мы предлагаем вам некоторое количество утверждений относительно вас и вашего ребенка. Используя шкалу, пожалуйста, отметьте, насколько истинно или ложно каждое утверждение, обведя в каждой строчке одну цифру

1	2	3	4	5
Неправда	Скорее неправда	Трудно оценить	Иногда правда	Почти всегда правда

71	Я говорю хорошие слова ребенку	1 — 2 — 3 — 4 — 5
72	Я говорю своему ребенку, когда он уходит, к какому времени он должен вернуться домой	1 — 2 — 3 — 4 — 5
73	Я веду себя так, что моему ребенку легко мне доверять	1 — 2 — 3 — 4 — 5
74	Я всегда говорю своему ребенку, как он должен себя вести	1 — 2 — 3 — 4 — 5
75	Я интересуюсь вещами, которыми мой ребенок занимается	1 — 2 — 3 — 4 — 5
76	Я уважаю точку зрения своего ребенка и побуждаю его высказывать ее	1 — 2 — 3 — 4 — 5

Окончание табл.

77	Я настаиваю на том, чтобы мой ребенок делал то, что ему велено	1 — 2 — 3 — 4 — 5
78	Я хвалю своего ребенка, когда он этого заслуживает	1 — 2 — 3 — 4 — 5
79	Я разрешаю делать своему ребенку все, что он хочет	1 — 2 — 3 — 4 — 5
80	Я обращаюсь со своим ребенком мягко и с добротой	1 — 2 — 3 — 4 — 5
81	Я делаю так, что мой ребенок чувствует себя желанным и нужным	1 — 2 — 3 — 4 — 5
82	Я пытаюсь сделать так, чтобы мой ребенок чувствовал себя лучше, если он болен или травмирован	1 — 2 — 3 — 4 — 5
83	Я хочу контролировать все, что делает мой ребенок	1 — 2 — 3 — 4 — 5
84	Я даю понять своему ребенку, что люблю его	1 — 2 — 3 — 4 — 5
85	Я веду себя так, что мой ребенок чувствует важность того, что он делает	1 — 2 — 3 — 4 — 5

Будем признательны за ваши дополнения и замечания по теме опроса

Спасибо за работу!

Приложение 7

**Нижегородский институт развития образования.
Лаборатория социально-педагогических измерений в образовании**

Школа глазами старшеклассника

Уважаемый старшеклассник! Просим вас ответить на вопросы анкеты. Ваше мнение по различным сторонам работы школы будет учтено при разработке мероприятий по совершенствованию учебно-воспитательного процесса в школах Нижегородской области. Опрос анонимный.

Для заполнения анкеты нужно прочитать вопрос, выбрать один или несколько вариантов ответов и обвести номер/номера ответов, которые в наибольшей степени соответствуют вашему мнению.

Дата опроса _____

1. Район _____

2. Школа № _____

3. Класс, в котором вы обучаетесь (цифра и буква) _____

4. Ваш пол

1. Мужской 2. Женский

5. Что вы планируете делать после окончания школы? (Обведите номер одного варианта ответа)

1. Поступить в вуз
2. Поступить в колледж, техникум
3. Продолжать обучение в ПТУ
4. Работать и учиться
5. Работать
6. Пойти служить в армию
7. Пока не знаю

6. Вы учитесь в вашей школе с первого класса?

1. Учусь с первого класса 2. Начал обучение позже

7. Когда вы принимали решение о продолжении среднего образования в десятом классе, вы делали мотивированный выбор школы?

1. Да 2. Нет 3. Затрудняюсь ответить

Какими соображениями вы руководствовались, выбирая школу для завершения полного среднего образования? Отметьте, в какой степени вы согласны или не согласны со следующими утверждениями, обозначив в каждой строчке одну цифру

	1	2	3	4	5
	Совершенно не согласны	Не согласны	Трудно оценить	Согласны	Совершенно согласны
8	Наша школа дает хорошее среднее образование			1 — 2 — 3 — 4 — 5	
9	В школе уделяется много внимания сохранению и укреплению здоровья учащихся			1 — 2 — 3 — 4 — 5	

Окончание табл.

10	В школе есть дополнительные образовательные услуги, позволяющие подготовиться к поступлению в вуз	1 — 2 — 3 — 4 — 5
11	В школе хороший социально-психологический климат	1 — 2 — 3 — 4 — 5
12	Школа находится близко к дому	1 — 2 — 3 — 4 — 5
13	Учусь в этой школе много лет, и она меня вполне устраивает	1 — 2 — 3 — 4 — 5

Какие еще привлекательные стороны обучения в вашей школе вы могли бы отметить и оценить?

14		1 — 2 — 3 — 4 — 5
15		1 — 2 — 3 — 4 — 5

Какие ожидания от школы не оправдались? Что разочаровало? Отметьте и оцените негативные стороны школьной жизни

16		1 — 2 — 3 — 4 — 5
17		1 — 2 — 3 — 4 — 5
18		1 — 2 — 3 — 4 — 5

Насколько ваша школа в данный момент соответствует следующим требованиям? Оцените все предложенные в списке позиции

19	Школа дает хорошее среднее образование	1 — 2 — 3 — 4 — 5
20	Удобный режим обучения	1 — 2 — 3 — 4 — 5
21	Современное материально-техническое оснащение	1 — 2 — 3 — 4 — 5
22	Интересные программы обучения	1 — 2 — 3 — 4 — 5
23	Высокий уровень безопасности	1 — 2 — 3 — 4 — 5
24	Хорошо организован воспитательный процесс	1 — 2 — 3 — 4 — 5
25	Разнообразные и доступные дополнительные занятия (кружки, секции, факультативы)	1 — 2 — 3 — 4 — 5
26	Активно работают органы ученического самоуправления и к их мнению прислушиваются	1 — 2 — 3 — 4 — 5
27	Большое внимание уделяется вопросам сохранения и укрепления здоровья	1 — 2 — 3 — 4 — 5
28	Качественное медицинское обслуживание	1 — 2 — 3 — 4 — 5

Окончание табл.

29	Вкусно кормят горячими обедами и завтраками	1 — 2 — 3 — 4 — 5
30	Легко найти нужную информацию о работе школы	1 — 2 — 3 — 4 — 5
31	Высококвалифицированные учителя	1 — 2 — 3 — 4 — 5
32	Качественное обучение в начальной школе	1 — 2 — 3 — 4 — 5
33	Хорошее образование в 5—9 классах	1 — 2 — 3 — 4 — 5
34	Высокий уровень предметной подготовки в 10—11 классах	1 — 2 — 3 — 4 — 5
35	Много образовательных программ, в которых можно проявить свои таланты и способности (конкурсы, НОУ, олимпиады, конференции и т. п.)	1 — 2 — 3 — 4 — 5
36	Можно выбрать различные формы образования: индивидуальные, дистанционные, экстернат и др.	1 — 2 — 3 — 4 — 5
37	Эффективная профилактика правонарушений среди подростков	1 — 2 — 3 — 4 — 5
38	Хороший социально-психологический климат	1 — 2 — 3 — 4 — 5
39	Квалифицированные директор и его заместители	1 — 2 — 3 — 4 — 5

40. Ваши оценки за полугодие

(Выберите один вариант ответа)

1. Все отличные
2. Почти все пятерки
3. Много четверок
4. Были и тройки
5. Много троек

Как вам дается учеба в школе?

Выберите один вариант ответа и обведите в каждом столбце одну цифру	В 9 классе (41)	В 10—11 классах (42)
Учусь легко и успешно, трачу на учебу не очень много времени	1	1
Учусь успешно, но трачу много времени	2	2
Учеба занимает мало времени, но учусь не очень успешно	3	3
Учусь не очень успешно, трачу много времени	4	4

43. Как обычно вы занимаетесь дома? (Внимание! Только один вариант!)

7. Дома практически не занимаюсь
8. Редко выполняю домашние задания
9. Регулярно выполняю домашние задания, и этим мои занятия ограничиваются

10. При подготовке к уроку часто пользуюсь дополнительной литературой, информацией из Интернета

11. Помимо подготовки к урокам много времени уделяю дополнительному образованию, самообразованию, чтению литературы

12. Затрудняюсь ответить

44. Посещаете ли вы репетитора, дополнительные занятия в высших учебных заведениях

1. Да 2. Нет

45. Делите ли вы учебные предметы на нужные и ненужные для будущей жизни?

1. Да 2. Нет

46. Школа, в которой учитесь, для вас...

чужая 1 2 3 4 5 своя, родная

47. Как строятся ваши отношения с одноклассниками? (Обведите цифру одного варианта ответа)

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1. У меня плохие взаимоотношения | 4. Достаточно хорошие |
| 2. Скорее плохие, чем хорошие | 5. Отличные с большинством учащихся |
| 3. Нейтральные | |

Можно ли сказать, что вы... (Выберите один из трех вариантов ответа)

48. ...лидер в классе? 1. Да 2. Нет 3. Не знаю

49. ...в числе лидеров в школе? 1. Да 2. Нет 3. Не знаю

Что из нижеперечисленного мешает вам учиться лучше?

(1 — это не мешает, 2 — мало мешает, 3 — заметно, 4 — сильно мешает, 5 — очень сильно мешает)

50	Слишком сложный материал по ряду предметов	1	2	3	4	5
51	Слишком высокие требования к знаниям учеников	1	2	3	4	5
52	Слишком большой объем информации	1	2	3	4	5

Окончание табл.

53	Не хватает способностей, памяти	1	2	3	4	5
54	Слишком легкий материал — расхолаживает	1	2	3	4	5
55	Неинтересно учиться	1	2	3	4	5
56	Не хватает времени на учебу	1	2	3	4	5
57	Не умею учиться, неорганизованный	1	2	3	4	5
58	Плохо преподаются некоторые предметы	1	2	3	4	5
59	Просто лень, не хватает силы воли, упорства	1	2	3	4	5
60	Увлечен другими, более интересными вещами	1	2	3	4	5
61	Не ставлю себе целью учиться на хорошо и отлично	1	2	3	4	5
62	Не хватает учебников, учебных пособий, плохие учебники	1	2	3	4	5
63	Нет условий для занятий дома	1	2	3	4	5
64	Состояние здоровья не позволяет много заниматься	1	2	3	4	5

Самооценка своих человеческих «капиталов» (умений, навыков)

(Внимание! В каждом вопросе нужно выбрать один вариант ответа!)

65. Владение иностранным языком

1. Практически не владею
2. Знаю отдельные фразы
3. Читаю со словарем, могу объясняться
4. Владею в объеме школьной программы
5. Свободно владею

66. Компьютерная грамотность

1. Не умею пользоваться компьютером
2. Уровень новичка и ниже
3. Средний
4. Выше среднего
5. Уверенный пользователь

67. Умение общаться

1. Плохо развито

2. Недостаточно
3. Удовлетворительно
4. Хорошо
5. Высоко

68. Культурный уровень

1. Для меня это не главное
2. Это не самая сильная моя сторона
3. Средний уровень, как у многих
4. Выше среднего
5. Высокий уровень, интеллигентен

69. Предприимчивость

1. У меня нет таких способностей
2. Слабо развита
3. Удовлетворительно
4. Хорошо
5. Очень хорошо

70. Здоровье

1. Очень плохое, есть тяжелое заболевание
2. Скорее плохое, часто болею
3. Удовлетворительное, иногда болею
4. Хорошее, практически не болею
5. Отличное, веду здоровый образ жизни

В какой степени вы согласны с каждым из следующих утверждений о вашем свободном времени? *(Обведите в каждой строке соответствующую цифру)*

	1	2	3	4	5
	Совершенно не согласны	Скорее не согласны	Трудно оценить	Скорее согласны	Полностью согласны
71	Я люблю проводить свободное время с друзьями				1 — 2 — 3 — 4 — 5
72	Предпочитаю в свободное время смотреть телевизор				1 — 2 — 3 — 4 — 5
73	Много времени провожу в социальных сетях				1 — 2 — 3 — 4 — 5
74	Мне нравится играть в компьютерные игры				1 — 2 — 3 — 4 — 5
75	Ищу развлечения в Интернете				1 — 2 — 3 — 4 — 5
76	Часто хожу в кинотеатры				1 — 2 — 3 — 4 — 5

Окончание табл.

77	Посещаю театры	1 — 2 — 3 — 4 — 5
78	Много помогаю родителям по дому	1 — 2 — 3 — 4 — 5
79	Занимаюсь в спортивной секции	1 — 2 — 3 — 4 — 5
80	Хожу в кружок технического творчества	1 — 2 — 3 — 4 — 5
81	Читаю художественную литературу	1 — 2 — 3 — 4 — 5
82	Люблю посещать клубы и дискотеки	1 — 2 — 3 — 4 — 5
83	Ухаживаю за домашними животными, гуляю с собакой	1 — 2 — 3 — 4 — 5
84	Посещаю музыкальную (художественную) школу	1 — 2 — 3 — 4 — 5
85	Занимаюсь в хореографической студии	1 — 2 — 3 — 4 — 5
86	Много времени провожу с младшим братом или сестрой	1 — 2 — 3 — 4 — 5
87	Посещаю тренажерный зал (фитнес-центр)	1 — 2 — 3 — 4 — 5
88	В свободное время я подрабатываю	1 — 2 — 3 — 4 — 5
89	Занимаюсь с репетитором, посещаю дополнительные занятия, факультативы при вузах, НОУ и т. п.	1 — 2 — 3 — 4 — 5
90	Участвую в работе общественных объединений	1 — 2 — 3 — 4 — 5

Несколько вопросов о вашей семье

91. Количество членов семьи, проживающих вместе с вами

92. Как вы оцениваете семейные условия формирования вашей личности?

1. Крайне неблагоприятные
2. Скорее неблагоприятные
3. Половина на половину
4. Скорее благоприятные
5. Вполне благоприятные

Социально-профессиональный статус и род занятий	93. Отец	94. Мать
Руководитель	1	1
Специалист с высшим образованием	2	2

Окончание табл.

Социально-профессиональный статус и род занятий	93. Отец	94. Мать
Служащий	3	3
Квалифицированный рабочий	4	4
Неквалифицированный рабочий	5	5
Неработающий пенсионер	6	6
Домохозяйка	7	7
Безработный	8	8
Нет отца (матери)	9	9

Образование родителей	Отец (95)	Мать (96)
Неполное среднее	1	1
Среднее общее	2	2
Среднее специальное	3	3
Высшее	4	4

97. Материальное положение вашей семьи

6. Живем от зарплаты до зарплаты, денег с трудом хватает на питание

7. На ежедневные расходы денег хватает, но уже покупка одежды представляет трудности: для этого мы должны откладывать деньги или брать в долг

8. Денег в основном достаточно, но на покупку дорогих вещей длительного пользования наших доходов и сбережений уже не хватает

9. Покупка большинства вещей длительного пользования не вызывает трудностей, но покупка, например, автомобиля недоступна

10. Можем практически ни в чем себе не отказывать

Будем признательны за ваши дополнения и замечания по теме опроса

Спасибо за работу!

Приложение 8

Система показателей качества условий реализации основной образовательной программы в школе

№	Показатель	Критерий оценки	Нормативное основание для оценки	
			I. Программно-методические условия	
1	Структура и содержание основной образовательной программы начального образования соответствуют требованиям ФГОС, программа имеет положительное экспертное заключение учредителя	1 — соответствует 0 — не соответствует (отсутствует)	Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного стандарта начального общего образования»	
2	Разработана основная образовательная программа основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС, программа имеет положительное экспертное заключение учредителя	1 — соответствует 0 — не соответствует	1. План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки». Утвержден распоряжением Правительства РФ от 30.12.2012 № 2620-р 2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования»	
3	Разработана основная образовательная программа среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями ФГОС, программа имеет положительное экспертное заключение учредителя	1 — соответствует 0 — не соответствует	1. План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки». Утвержден распоряжением Правительства РФ от 30.12.2012 № 2620-р 2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2012 № 413 «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования»	

4	В образовательной организации осуществляются программы инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов	1 — осуществляются 0 — не осуществляются	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 5, п. 5.1. Ст. 79 2. Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013—2020 годы. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 2148-р	
5	В образовательной организации реализуются дополнительные общеобразовательные программы, Доля учащихся, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы не ниже среднего показателя по региону	1 — не ниже среднего показателя по региону (82 %) 0 — ниже среднего показателя по региону (82 %)	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 12, п. 4. 1 2. План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки». Утвержден распоряжением Правительства РФ от 30.12.2012 № 2620-р 3. Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013—2020 годы. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 2148-р 4. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования» 5. Письмо Министерства образования и науки РФ от 28.12.2010 № 03-448 «О мониторинге реализации ННШ» и письма Министерства образования Нижегородской области от 13.01.2011 № 316-01-52-48/11 «О включении Нижегородской области в электронный мониторинг ННШ» 6. Сборник «Образование в Нижегородской области»	
6	В образовательной организации реализуются образовательные программы с использованием сетевой формы*	1 — реализуются 0 — не реализуются	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 15	

№	Показатель	Критерий оценки	Нормативное основание для оценки
7	При реализации образовательных программ используются различные образовательные технологии (развивающего обучения; проектные; модульного обучения; развития критического мышления; диалоговые; кейс-технологии; портфолио и др.)	1 — используются 0 — не используются	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 13 2. Типовое положение об общеобразовательном учреждении, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 19.03.2001 № 196, п. 1.10
II. Организационно-педагогические условия			
8	Расписание учебных занятий составлено с учетом требований СанПин	1 — да 0 — нет	Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПин 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях"», пункт 10.6
9	В образовательной организации организована внеурочная деятельность по шести направлениям в соответствии с ФГОС: духовно-нравственное, физкультурно-спортивное и оздоровительное, социальное, общепersonальное, интеллектуальное, общепersonальное	1 — организована по всем направлениям 0 — организована по отдельным направлениям	1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» 2. Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»

III. Кадровые условия			
№	Показатель	Критерий оценки	Нормативное основание для оценки
10	Укомплектованность образовательной организации педагогическими кадрами	0 — есть вакансии 1 — нет вакансий	«Типовое положение об общеобразовательном учреждении», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 19.03.2001 № 196, п. 62
11	Положительная динамика уровня квалификации педагогов по результатам аттестации за полный учебный год	0 — отсутствие роста числа педагогов с первой и высшей квалификационными категориями в рассматриваемый период 1 — рост числа педагогов с первой и высшей квалификационными категориями в рассматриваемый период	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 49 2. Региональная информационная база «Кадры» (Центра мониторинга, анализа и статистики в области образования ГБОУ ДПО НИРО)
12	Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации в течение последних 3 лет и имеющих документ о повышении квалификации установленного образца	1 — не менее среднего показателя по региону (77,9 %) 0 — менее среднего показателя по региону (77,9 %)	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 47, п. 5.2 2. Информационная база «Кадры»
13	Руководитель, зам. руководителя образовательной организации имеют специальные	1 — имеют специальное образование	Приказ Минздрава от 26.08.2010 № 761 «Об утверждении "Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих"»,

№	Показатель	Критерий оценки	Нормативное основание для оценки
	альное образование или прошли переподготовку по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом»	0 — не все имеют специального образования	раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»
IV. Информационно-образовательная среда			
14	В школе имеется широкий доступ к сети Интернет со скоростью не ниже 2 Мб/с	1 — да 0 — нет	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 29 2. Постановление Правительства РФ от 18.04.2012 № 43 «Об утверждении Правил размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательном учреждении» 3. Постановление Правительства Нижегородской области от 31.05.2010 № 320 «Об утверждении плана по развитию информационного общества и формированию электронного правительства в Нижегородской области на 2010—2012 годы»
15	В образовательной организации реализуются образовательные программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий**	1 — 100 % 0 — ниже 100 %	1. Приказ Минздравообразования от 26.08.2010 № 761 «Об утверждении «Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» 2. Проект «Профессиональный стандарт педагога»

16	Количество педагогов школы, осуществляющих контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документов, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся)	1 — 100 % 0 — ниже 100 %	1. Приказ Минздравообразования от 26.08.2010 № 761 «Об утверждении «Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» 2. Проект «Профессиональный стандарт педагога»
17	Количество учащихся школы на один современный персональный компьютер с процессором не ниже уровня Pentium 3	1 — менее 7 чел. 0 — более или равно 7 чел.	1. Постановление Правительства Нижегородской области от 31.05.2010 № 320 «Об утверждении плана по развитию информационного общества и формированию электронного правительства в Нижегородской области на 2010—2012 годы» 2. Мониторинг «Реализация программы по развитию информационного общества»
18	Количество учебных кабинетов школы, оборудованных компьютеризованными рабочими местами учителя с выходом в Интернет	1 — 100 % учебных кабинетов школы 0 — менее 100 % учебных кабинетов школы	1. Постановление Правительства Нижегородской области от 31.05.2010 № 320 «Об утверждении плана по развитию информационного общества и формированию электронного правительства в Нижегородской области на 2010—2012 годы» 2. Мониторинг «Реализация программы по развитию информационного общества»
19	Наличие комплекта лицензионного или свободно	1 — есть 0 — нет	1. Постановление Правительства Нижегородской области от 31.05.2010 № 320 «Об утверждении плана по раз-

№	Показатель	Критерий оценки	Нормативное основание для оценки
	распространяемого системного и прикладного программного обеспечения (операционная система, офисные программы, навитаторы) для каждого установленного компьютера		витию информационного общества и формированию электронного правительства в Нижегородской области на 2010—2012 годы» 2. Мониторинг «Реализация программы по развитию информационного общества»
20	Образовательная организация обеспечивает открытость и доступность информации в соответствии со статьей 29 «Закона об образовании в Российской Федерации» № 273	1 — на сайте образовательной организации представлен весь перечень данных, указанных в ст. 29, п. 2 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» 0 — информация представлена не полностью	Федеральный закон от 29.12.2012. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 29, п. 2
V. Материально-технические условия			
21	Уровень оборудования кабинетов начальных классов в соответствии с требованиями ФГОС		1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Федеральный государственный стандарт начального общего образования» 2. Приказ Министерства образования Нижегородской

	— минимальный — необходимый — максимальный	0 1 2	области от 28.03.2011 № 316-01-52-1141/11 «О направлении перечня объектов и средств организации учебной деятельности младших школьников»
22	Доля учащихся, обеспеченных учебниками из бюджетных средств школы	1 — 100 % 0 — ниже 100 %	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 18 п. 1. Ст. 35 п. 1 2. Региональная информационная база «Учебно-методическая литература» (Центра мониторинга, анализа и статистики в сфере образования ГБОУ ДПО НИРО)
23	Оснащенность образовательного процесса соответствует федеральным требованиям в 50 % кабинетах школы; в 75 % кабинетах школы; в 100 % кабинетах школы	0 1 2	1. Приказ Минобрнауки России от 04.10.2010 № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений»
24	Наличие собственного (или на условиях договора пользования) спортивного зала не менее 9 м в ширину, 18 м в длину и 6 м в высоту с оборудованными раздевалками, действующими душевыми комнатами и туалетами	1 — есть 0 — нет	1. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 “Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях”»
25	Наличие оборудованной территории для реализации раздела «Легкая атлетика» рабочей программы по Физической культуре (размеченные дорожки для бега со	1 — есть 0 — нет	1. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 “Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях”»

№	Показатель	Критерий оценки	Нормативное основание для оценки
	специальным покрытием, оборудованный сектор для метания и яма для прыжков в длину)		
26	Соответствие материально-технического обеспечения образовательного процесса по физической культуре требованиям примерной программы	1 — соответствует 0 — не соответствует	Примерные программы по учебным предметам. Физическая культура. 5–9 классы. 5-е изд. М.: Просвещение, 2012. (Стандарты второго поколения) С. 48—56
27	Наличие кабинета физики с подводкой низковольтного электропитания к столам обучающихся и лаборантской	1 — есть 0 — нет	1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» 2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2012 № 413 «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования» 3. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 “Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях”»
28	Наличие лабораторных комплектов по каждому из	1 — в количестве более половины	1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Федеральный государст-

	разделов физики (электродинамика, термодинамика, механика, оптика, ядерная физика) в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно рабочей программе по физике	проектной наполняемости классов-комплектов 0 — менее половины проектной наполняемости классов-комплектов	венный образовательный стандарт основного общего образования» 2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2012 № 413 «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования»
29	Соответствие материально-технического обеспечения образовательного процесса по физике требованиям примерной программы	1 — соответствует 0 — не соответствует	1. Примерные программы по учебным предметам. Физика. 7–9 классы: проект. М.: Просвещение, 2011. (Стандарты второго поколения). С. 35—36 2. Примерные программы по учебным предметам. Физика. 10–11 классы: проект. 2-е изд. М.: Просвещение, 2011. (Стандарты второго поколения). С. 43—45
30	Наличие кабинета химии с вытяжкой и подводкой воды к столам обучающихся и лаборантской	1 — есть 0 — нет	1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» 2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2012 № 413 «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования» 3. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 “Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях”»

№	Показатель	Критерий оценки	Нормативное основание для оценки
31	Наличие комплектов оборудования и препаратов по каждому из разделов химии (неорганическая химия, органическая химия) в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно рабочей программе по химии	1 — в количестве более половины проектной наполняемости классов-комплектов 0 — менее половины проектной наполняемости классов-комплектов	1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» 2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2012 № 413 «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования»
32	Соответствие материально-технического обеспечения образовательного процесса по химии с требованиями примерной программы	1 — соответствует 0 — не соответствует	1. Примерные программы по учебным предметам. Химия. 8—9 классы: проект. 2-е изд., дораб. М.: Просвещение, 2011. (Стандарты второго поколения). С. 42—44 2. Примерные программы по учебным предметам. Химия. 10—11 классы: проект. М.: Просвещение, 2010. (Стандарты второго поколения). С. 82—87
33	Оснащение кабинета биологии включает оборудование, рабочие места для учащихся и учителя, технические и мультимедийные средства обучения, компьютер, устройства для хранения учебного оборудования и полностью соответствует требованиям примерной программы	1 — соответствует 0 — не соответствует соответствует	1. Примерные программы по учебным предметам. Биология. 6—9 классы. Естествознание. 5 класс. М.: Просвещение, 2010. (Стандарты второго поколения). С. 48—51 2. Примерные программы по учебным предметам. Биология. 10—11 классы: проект. 2-е изд. М.: Просвещение, 2011. (Стандарты второго поколения). С. 50—58

34	Наличие лабораторных комплектов по каждому из разделов биологии (природоведение (окружающий мир), ботаника, зоология, анатомия, общия биология) в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно рабочей программе по биологии	1 — в количестве более половины проектной наполняемости классов-комплектов 0 — менее половины проектной наполняемости классов-комплектов	1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» 2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.06.2012 № 413 «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования»
35	Оснащение кабинета географии полностью соответствует требованиям примерной программы	1 — соответствует 0 — не соответствует	Примерные программы по учебным предметам. География. 5—9 классы: проект. 2-е изд. перераб. М.: Просвещение, 2011. (Стандарты второго поколения). С. 74
36	Оснащение кабинета истории полностью соответствует требованиям примерной программы	1 — соответствует 0 — не соответствует	Примерные программы по учебным предметам. История. 5—9 классы: М.: Просвещение, 2010. (Стандарты второго поколения). С. 13
37	Оснащение кабинета иностранного языка полностью соответствует требованиям примерной программы	1 — соответствует 0 — не соответствует	Примерные программы по учебным предметам. Иностранный язык. 5—9 классы. 5-е изд. дораб. М.: Просвещение, 2012. (Стандарты второго поколения). С. 200—201
38	Оснащение кабинета математики полностью соответствует требованиям примерной программы	1 — соответствует 0 — не соответствует	Примерные программы по учебным предметам. Математика. 5—9 классы: проект. 3-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2011. (Стандарты второго поколения). С. 63—64
39	Оснащение кабинета русского языка и литературы	1 — соответствует	1. Примерные программы по учебным предметам. Русский язык. 5—9 классы: проект. 3-е изд., дораб. М.:

№	Показатель	Критерий оценки	Нормативное основание для оценки
	полностью соответствует требованиям примерной программы	0 — не соответствует	Просвещение, 2011. (Стандарты второго поколения). С. 109—110 2. Примерные программы по учебным предметам. Литература. 5—9 классы: проект. 2-е изд., дораб. М. : Просвещение, 2011. (Стандарты второго поколения). С. 96—101
40	Оснащение мастерских для уроков технологии полностью соответствует требованиям примерной программы	1 — соответствует 0 — не соответствует	Примерные программы по учебным предметам. Технология. 5—9 классы: М. : Просвещение, 2010. (Стандарты второго поколения). С. 95
41	Оснащение кабинета для занятий по предмету «Изобразительное искусство» полностью соответствует требованиям примерной программы	1 — соответствует 0 — не соответствует	Примерные программы по учебным предметам. Изобразительное искусство. 5—7 классы. Музыка, 5—7 классы. Искусство, 8—9 классы: проект. М. : Просвещение, 2010. (Стандарты второго поколения). С. 39—50
42	Оснащение кабинета музыки полностью соответствует требованиям примерной программы	1 — соответствует 0 — не соответствует	Примерные программы по учебным предметам. Изобразительное искусство. 5—7 классы. Музыка, 5—7 классы. Искусство, 8—9 классы: проект. М. : Просвещение, 2010. (Стандарты второго поколения). С. 103—112
43	Оснащение кабинета для занятий по предмету «Основы безопасной жизнедеятельности» полностью соответствует требованиям примерной программы	1 — соответствует 0 — не соответствует	Примерные программы по учебным предметам. Основы безопасной жизнедеятельности. 5—9 классы: проект. 2-е изд., дораб. М. : Просвещение, 2011. (Стандарты второго поколения). С. 39—44

44	Отсутствие подписаний Пожнадзора, не выполненных своевременно, за исключением финансовых мероприятий, финансирование которых не предусмотрено в смете организации	1 — нет предписаний 0 — есть предписания	Приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 18.06.2003 № 313 «Об утверждении правил пожарной безопасности в Российской Федерации» (ППБ 01-03)
VI. Медико-оздоровительное сопровождение обучающихся			
45	Наличие договорных отношений с медицинскими учреждениями по организации медицинского обслуживания обучающихся	1 — да 0 — нет	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 41 2. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» 3. Типовое положение об общеобразовательном учреждении, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 19.03.2001 № 196 п. 23 4. Комплексная областная целевая программа развития образования в Нижегородской области на 2011—2015 годы. п. 1.7
46	Наличие сертифицированного медицинского кабинета в школе	1 — да 0 — нет	
47	Наличие дополнительных условий для медицинского обслуживания (кабинетов для физиотерапевтов, фтизбаров и т. п.)	1 — да 0 — нет	
48	Проведение диагностики здоровья обучающихся и ситуации с употреблением наркотических и психоактивных веществ несовершеннолетними	1 — осуществляется 0 — не осуществляется	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 41, п. 7

№	Показатель	Критерий оценки	Нормативное основание для оценки
49	Обеспечение обучающихся горячим питанием в школьной столовой	1 — количество детей, получающих горячее питание в школе на уровне или выше среднего показателя по региону (80,5 %) 0 — количество детей, получающих горячее питание в школе ниже среднего показателя по региону (80,5 %)	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 37
VII. Организационно-управленческие условия			
50	Наличие программы развития образовательной организации, имеющей положительное экспертное заключение	1 — да 0 — нет	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 28, п. 7
51	Наличие системы мониторинга качества образования в образовательной организации	1 — да 0 — нет	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 97
52	Ежегодное проведение самообследования деятельности	1 — отчет по результатам	Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка

	образовательной организации	самообследование представлено на официальном сайте ОО 0 — отчет не представлен	проведения самообследования образовательной организацией»
53	Прохождение процедуры независимой оценки качества образования и наличие заключения	1 — прошла экспертизу 0 — не прошла экспертизу	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 95
54	Организация инновационной деятельности в рамках экспериментальной площадки	1 — есть договор или приказ органов управления образованием на проведение опытно-экспериментальной работы 0 — нет	1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 20, п. 4.2. Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013—2020 годы. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 2148-р
55	Проведение мониторинга образовательных запросов родителей и их удовлетворенности качеством образовательных услуг	1 — да 0 — нет	Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013—2020 годы. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 2148-р
56	Реализация государственного управления образовательной организацией	1 — наличие органов общественного управления 0 — отсутствие органов общественного управления	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 89, п. 1

Примечания:

* В образовательной организации реализуются образовательные программы с использованием сетевой формы — сетевая форма реализации образовательных программ обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

** В образовательной организации реализуются образовательные программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий — под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

Приложение 9**Рэнкинг образовательных учреждений в районе (регионе)**

ОУ	Показатели условий					Показатели результативности					Показатели удовлетворенности потребителей				
	1	2	...	20	%	1	2	...	20	%	1	2	...	20	%
ОУ 1															
ОУ 2															
ОУ 3															
ОУ 4															

Приложение 10**Мониторинг качества образования в ОУ**

		2012	2013	2014	Тренд (снижение, стабильность, рост)
Показатели условий	1					
	...					
	20					
Показатели результативности	1					
	...					
	20					
Показатели удовлетворенности потребителей	1					
	...					
	20					

Литература

1. *Абрамовская, Л. Н.* Система внутреннего мониторинга качества образования / Л. Н. Абрамовская // Управление качеством образования. — 2012. — № 3. — С. 73—82.
2. *Агранович, М. Л.* Управление качеством образования в регионе на основе показателей и индикаторов: сборник инструктивно-методических материалов / М. Л. Агранович, А. С. Алексеева, О. В. Зайцева [и др.]. — М. : Логос, 2008. — 184 с.
3. *Андреев, А. А., Солдаткин, В. И.* Прикладная философия открытого образования. Педагогический аспект. Режим доступа: http://window.edu.ru/window_catalog/pdf2txt?p_id=6365&p_page=10.
4. *Астапов, М. Б.* О результатах ЕГЭ как инструменте управления качеством образования / М. Б. Астапов, Е. А. Семенко // Оценка качества образования. — 2008. — № 6. — С. 70—74.
5. *Баталов, А. С.* Маркетинг образовательных услуг в системе внутришкольного управления. Режим доступа: http://ed-center1423.ru/article/index.php?id_article=161.
6. *Блохина, Е. В.* О системе оценки качества образования: от понятия до системы индикаторов. Режим доступа: <http://www.sibuch.ru/article.php?no=568>.
7. *Бойков, В. Э.* Доступность и качество образования / В. Э. Бойков // Социология власти. — 2009. — № 1. — С. 35—63.
8. *Болотов, В. А.* Качество образования: как эффективно использовать результаты оценки учебных достижений / В. А. Болотов // Журнал руководителя управления образованием. — 2012. — № 5. — Ч. 3. — С. 24—30.
9. *Болотов, В. А.* Системы оценки качества образования : учебное пособие / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова. — М. : Логос, Университетская книга, 2007.
10. *Болотов, В. А.* Основные подходы к созданию общероссийской системы оценки качества образования в Российской Федерации / В. А. Болотов // Вопросы образования, 2004.
11. *Болотов, В. А.* Научно-педагогическое обеспечение оценки качества образования / В. А. Болотов // Педагогика, 2010.
12. *Бордовская, Н. В.* Педагогика : учеб. пособие для студентов вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. — СПб. : Питер, 2006. — 299 с.
13. *Боченков, С. А.* Информационное обеспечение принятия управленческих решений: опыт системы образования Чувашской Республики / С. А. Боченков // Оценка качества образования. — 2008. — № 6. — С. 58—69.
14. *Бутова, Т. В., Григорьева, Е. Г.* Особенности маркетинга в Рос-

сийской сфере образования. Режим доступа: <http://www.marketing.spb.ru/conf/2002-01-edu/sbornik-2.htm>.

15. *Вальдман, И. А.* Ключевые аспекты качества образования: уроки международного опыта / И. А. Вальдман // Оценка качества образования. — 2009. — № 4. — С. 51—63.
16. *Вальдман, И. А.* Неосвязаемы, непостоянны, недолговечны... Организация маркетинга образовательных услуг на уровне школы. Режим доступа: <http://upr.1september.ru/2005/07/2.htm>.
17. *Галлеев, Ю. В.* Региональная система общего образования в представлениях ее участников / Ю. В. Галлеев // Вопросы образования. — 2012. — № 2. — С. 232—256.
18. *Глудкин, О. П.* Всеобщее управление качеством / О. П. Глудкин [и др.]. — М. : Радио и связь, 1999.
19. *Гришина, И. В.* Самооценка деятельности общеобразовательного учреждения по критериям модели Total Quality Management как новый ресурс управления / «Академический вестник СПб АППО», выпуск 2 (7), 2009.
20. *Гузеев, В. В.* Интегрированная система управления качеством образования в школе, обеспечивающая индивидуальный прогресс каждого ученика / В. В. Гузеев // Педагогическая диагностика. — 2011. — № 5. — С. 63—91.
21. *Давыдова, Н. Н.* Разработка системы менеджмента качества: управление образованием / Н. Н. Давыдова // Народное образование. — 2011. — № 9. — С. 102—110.
22. *Еремина, В. Ю.* Оценка качества образовательных услуг / В. Ю. Еремина // Руководитель бюджетной организации. — 2012. — № 1. — С. 43—54.
23. *Еремина, В. Ю.* Подходы к формированию региональной модели оценки качества образования / В. Ю. Еремина // Нижегородское образование. — 2012. — № 4.
24. *Еремина, В. Ю.* Качество общего образования: разные взгляды на проблему / В. Ю. Еремина // Нижегородское образование. — 2012. — № 4.
25. *Еремина, В. Ю.* Трехмерная модель оценки качества образования в школе / В. Ю. Еремина // В сб. XI Международной научно-практической конференции «Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования». — Москва-Челябинск, 2012. — Ч. 1.
26. *Еремина, В. Ю.* Удовлетворенность родителей качеством образования и их социальное положение / В. Ю. Еремина // В сб. XI Международной научно-практической конференции «Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования», Москва-Челябинск, 2012. — Ч. 1.

27. *Еремينا, В. Ю.* Качество образовательных услуг школы в оценках потребителей / В сб. Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров : материалы XIV Межд. науч.-практ. конф. В 6 ч. Ч. 3 / Межд. академия наук пед. образования ; Челябин. институт перепод. и пов. квал. работ. образ. ; отв. ред. Д. Ф. Ильясов. — М. ; Челябинск : ЧИППКРО, 2013. — С. 108—113.

28. *Ермаков, А.* Качество образования : можно ли его гарантировать или хотя бы проверить: интернет-журнал Сретенского монастыря, 2007.

29. *Ефремова, Н. Ф.* Региональная система оценки качества образования / Н. Ф. Ефремова, И. Г. Маркарова, Е. В. Стребкова // Педагогика. — 2007. — № 7. — С. 10—16.

30. *Железов, Б. В.* Эффективность системы образования: взгляд потребителя образовательных услуг / Б. В. Железов, П. М. Кудюкин, О. Р. Шувалова // Вопросы образования. — 2009. — № 2. — С. 187—210.

31. *Загвоздкин, В. К.* Программа развития качества образования в школах Германии / В. К. Загвоздкин // Оценка качества образования. — 2009. — № 2. — С. 76—79.

32. *Заика, И. Т.* Общественно-профессиональная аккредитация: новые возможности для улучшения гарантий качества образования / И. Т. Заика // Стандарты и качество. — 2008. — № 8. — С. 74—77.

33. *Зембицкий, Д. М.* Создание системы контроля качества образовательного процесса / Д. М. Зембицкий // Педагогическая диагностика. — 2012. — № 1. — С. 55—56.

34. *Иванов, А. В.* Внутришкольная система оценки качества образования / А. В. Иванов, Е. Н. Шимутина // Народное образование. — 2010. — № 1. — С. 109—115.

35. *Ильенкова, С. Д.* Показатели качества образования. Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/jurnal/873.htm>.

36. Информационно-аналитическая группа Красноярского края. Группа «Новое качество образования и способы его измерения». Режим доступа: <http://www.eurekanet.ru/ewww/info/14564.html>.

37. *Караваев, Р. К.* Определение понятия услуги. Режим доступа: <http://nbene.narod.ru/market/fmarket16.htm> (дата обращения 28.10.2010).

38. Качество и конкурентоспособность образовательных услуг как общественное благо. Режим доступа: <http://www.mgu-consulting.ru/st/ecanom/uslugi.htm>.

39. *Кац, А.* Качество образования: подлинный смысл и бессмысленные процедуры. Режим доступа: http://www.ecsocman.edu.ru/data/022/331/1217/Kachestvo_obrazovaniya_-_podlinnyj_smysl_i_bessmyslennye_pr....rtf

40. *Ковалева, Г. С.* Особенности национальных экзаменов в ряде

стран мира. Режим доступа: http://www.ast-centre.ru/poleznaya_informaciy/publikacii_statii/872/

41. *Ковалева, Г. С.* Краткий отчет «Результаты третьего международного исследования по оценке качества математического и естественнонаучного образования в России». Режим доступа: http://www.centeroko.ru/timss_r/timss99_pub1.htm.

42. *Ковалева, Г. С.* Опыт стран в повышении качества образования (по результатам международного исследования PISA — 2009) / Г. С. Ковалева // Образовательная политика. — 2011. — № 3. — С. 113—123.

43. *Ковалева, Т. М.* Современное качество образования и принцип индивидуализации / Т. М. Ковалева // Управление современной школой. Завуч. — 2012. — № 1. — С. 68—71.

44. *Коваленко, М. В.* Проведение мониторинговых исследований качества образования: диагностика и анализ учебно-воспитательного процесса / М. В. Коваленко // Управление современной школой. Завуч. — 2011. — № 7. — С. 25—34.

45. *Кожухар, В. М.* К определению содержания образовательной услуги / В. М. Кожухар // Маркетинг в России и за рубежом, 2005. — № 3. — С. 31—41.

46. *Кораблев, О. Л.* Образовательная услуга и право на бесплатное образование / О. Л. Кораблев // В сб. Правовая Россия: теория и практика. VI Международная научно-практическая конференция. — Йошкар-Ола : Коллоквиум, 2012. — 242 с.

47. *Кораблев, О. Л.* Бюджетная образовательная услуга как государственная гарантия права на образование / О. Л. Кораблев // В сб. Международной научно-практической конференции «Социальная безопасность и защита человека в условиях новой общественной реальности». — Пермь, 2011.

48. *Котлер, Ф.* Маркетинг менеджмент / Ф. Котлер. — 12-е изд. — СПб. : ПИТЕР, 2006.

49. Критерии и способы определения качества образовательных услуг. Режим доступа: <http://www.obs.ru/interest/bus-edu/ql/>.

50. *Крухмалева, О. В.* Некоторые аспекты вхождения российского образования в мировое образовательное пространство / О. В. Крухмалева // Alma mater: Вестник высшей школы. — 2008. — № 11. — С. 4—6.

51. *Ксенофонтова, О. Л.* Специфика образовательных услуг: маркетинговый аспект. Режим доступа: <http://main.isuct.ru/files/publ/snt/2006/02/НТМ/45.htm>.

52. *Кузнецова, М. И.* Концепция современной системы контроля и оценки образовательных достижений / М. И. Кузнецова // Начальное образование. — 2012. — № 5. — С. 46—51.

53. *Кучер, С. Н.* Как организовать внутренний мониторинг каче-

ства образования в ОУ / С. Н. Кучер // Практика административной работы в школе. — 2011. — № 5. — С. 4—15.

54. *Кучер, С. Н.* Внутренний мониторинг качества образования в образовательном учреждении: выбор типа и размерности измерительной шкалы / С. Н. Кучер // Практика административной работы в школе. — 2011. — № 6. — С. 3—7.

55. *Кучер, С. Н.* Внутренний мониторинг качества образования в ОУ: методы сбора данных / С. Н. Кучер // Практика административной работы в школе. — 2011. — № 7. — С. 20—31.

56. *Кучер, С. Н.* Внутренний мониторинг качества образования в ОУ: способы предоставления информации: функционирование школы / С. Н. Кучер // Практика административной работы в школе. — 2011. — № 8. — С. 4—12.

57. *Лебедев, О. Е.* Результаты школьного образования в 2020 г. / О. Е. Лебедев // Вопросы образования. — 2009. — № 1. — С. 40—59.

58. *Ленская, Е. А.* Качество образования и качество подготовки учителя / Е. А. Ленская // Вопросы образования. — 2008. — № 4. — С. 81—95.

59. *Литвиненко, Э. В.* Использование квалиметрического и кластерного подходов при экспертизе качества образования общеобразовательных учреждений / Э. В. Литвиненко // Педагогическое образование и наука. — 2011. — № 10. — С. 15—18.

60. *Логинова, Л. Г.* Анализ качества образования: опыт систематизации / Л. Г. Логинова // Управление современной школой. Завуч, 2012. — № 1. — С. 59—67.

61. *Лукина, Т.* Качество образования: определить, чтобы оценить. Режим доступа: http://ocl.crimea.edu/index.php?option=com_content&task=view&id=113.

62. *Максимец, Л. Г.* Некоторые проблемы определения «услуги», как объекта гражданского правоотношения в образовательной деятельности. Режим доступа: http://www.mstu.edu.ru/publish/conf/11ntk/section10/section10_11.html.

63. *Майбуров, И. А.* Соотношение понятий «образование» и «образовательные услуги» / И. А. Майбуров // Право и образование. — 2003. — № 5. — С. 40.

64. *Майоров, А. Н.* Мониторинг в образовании / А. Н. Майоров. — М. : Интеллект-Центр, 2005. — 424 с.

65. *Минеева, Н. Н.* Проблемы повышения качества образовательных услуг / Н. Н. Минеева // Экономика региона. — 2008. — № 1. — С. 195—198.

66. Мониторинг личностного развития обучающихся в условиях введения ФГОС начального общего образования : методическое пособие / авт.-сост.: В. Ю. Еремина, Е. Г. Еделева, Г. Н. Дождикова, Л. В. Не-

верова, С. К. Тивикова, А. А. Фадеева. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2012. — с. 70.

67. *Нечаев, М. П.* Экспертное оценивание воспитательной деятельности в аккредитованном образовательном учреждении и аттестации управленческих кадров : методическое пособие / М. П. Нечаев. — М. : УЦ «Перспектива», 2008. — 76 с.

68. *Орлов, Е. В.* Управление качеством образовательных услуг на основе модели GAP. / В сб. XIII международной заочной научно-практической конференции «Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров». — Москва-Челябинск, 2012.

69. *Орлов, Е. В.* Процедуры оценки качества образовательных услуг / Е. В. Орлов // В сб. Всероссийской научно-практической конференции «Инновационные технологии в образовании: субъектность, ресурсность, технологичность». — Москва : УРАО, 2011.

70. *Остроумов, Т. Г.* Создание системы оценки качества образования в Саратовской области / Т. Г. Остроумов, И. А. Тикунова // Оценка качества образования. — 2009. — № 2. — С. 64—68.

71. Оценка качества образовательных услуг в системе открытого образования. Режим доступа: <http://www.ido.edu.ru/open/menegment/>.

72. *Охотенко, М. А.* Критерии оценки качества деятельности образовательного учреждения / М. А. Охотенко // Экономика и управление. — 2007. — № 2. — С. 157—160.

73. *Панкрухин, А. П.* «Образовательные услуги: точка зрения маркетолога» / А. П. Панкрухин. — Alma mater. — № 3. — 1997.

74. *Панкрухин, А. П.* Философские аспекты маркетингового подхода к образованию / А. П. Панкрухин. — Alma Mater. — № 1. — 1997.

75. *Пашкевич, А. В.* Создание системы менеджмента качества образования на основе реализации компетентностного подхода в массовой школе / А. В. Пашкевич // Инновационные проекты и программы в образовании. — 2011. — № 1. — С. 31—39.

76. *Пашкевич, А. В.* Создание мониторинга уровня сформированности ключевых компетенций учащихся школы / А. В. Пашкевич // Эксперимент и инновации в школе. — 2011. — № 2. — С. 47—42.

77. *Позднякова, Т. Ю.* Гражданское общество как субъект оценки качества социально значимых результатов образования / Т. Ю. Позднякова // Аспирант и соискатель. — 2008. — № 3. — С. 62—65.

78. *Половова, Т. А., Баталова, О. С.* Образовательная услуга как ключевой элемент рынка образования. Режим доступа: http://old.nsaem.ru/Science/Publications/Science_notes/Last_issue/516.pdf.

79. *Полосин, А. Н.* Педагогическая система управления качеством образовательного процесса / А. Н. Полосин // Специалист. — 2007. — № 8. — С. 29—31.

80. *Потапенко, В. С.* Образовательная деятельность и образовательные услуги: соотношение понятий. Режим доступа: <http://cmza.ru/stati/obrazovatel'naya-deyatelnost-i-obrazovatelnyie-uslugi-sootnosheniye-roputaty.html>.
81. *Пшеничный, И. К.* Построение системы мониторинга качества образования в общеобразовательном учреждении / И. К. Пшеничный // Национальный проект «Образование». — 2012. — № 2. — С. 26—28.
82. *Распопова, С. Н.* Подходы к процедуре измерения качества реализации ФГОС НОО: практика управления / С. Н. Распопова // Журнал руководителя управления образованием. II полугодие — Ч. IV: Практика управления. — 2011. — С. 41—48.
83. *Рябинина, Л. А.* Мониторинг индивидуального прогресса в диагностике достижений учащихся / Л. А. Рябинина, О. И. Свиридова, Т. В. Тимкова // Оценка качества образования. — 2009. — № 1. — С. 71—76.
84. *Самсонова, Т. В.* Система оценки качества образования в республике Мордовия / Т. В. Самсонова, И. В. Ванисова // Оценка качества образования. — 2009. — № 5. — С. 46—53.
85. *Сергиевский, В. В.* К определению понятия качество образования. Режим доступа: <http://library.mephi.ru/data/scientific-sessions/2000/6/464.html>.
86. *Скритак, Е. И.* Институциональная организация производства образовательных услуг. Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/library/prd376.php>.
87. *Стрижов, А. М.* Понятие качества образовательной услуги в условиях рыночных отношений / А. М. Стрижов // Стандарты и мониторинг в образовании. — 1999. — № 3. — С. 47—50.
88. *Сухоруков, М. М.* К вопросу об определении понятия «услуга» / М. М. Сухоруков // Маркетинг в России и за рубежом. — 2004. — № 4. — С. 117—126.
89. *Тестов, В. А.* Некоторые методологические проблемы определения качества образования / В. А. Тестов // Педагогика. — 2008. — № 4. — С. 22—28.
90. *Тимошко, Е. А.* Качество воспитательного процесса: проблемы изучения и оценки / Е. А. Тимошко // Педагогическая диагностика. — 2011. — № 4. — С. 5—16.
91. *Томильцев, А. В.* Управление качеством образования : учеб. пособие / А. В. Томильцев. — Екатеринбург : Институт управления и предпринимательства, 2010. — 184 с.
92. Федеральное государственное учреждение «Федеральный центр образовательного законодательства» Управление качеством образования как объект правового регулирования. Режим доступа: <http://www.lexed.ru/pravo/theory/yagofarov2005/?911.html>.
93. *Филонов, Г. Н.* Системный мониторинг качества исследований / Г. Н. Филонов // Педагогика. — 2011. — № 9. — С. 16—20.
94. *Цыганова, Л. А.* Базовый компонент внутри школьного контроля / Л. А. Цыганова, Р. А. Зайцева, Е. В. Орлов // Завуч. Управление современной школой. — 2007. — № 8. — С. 73—76.
95. *Шкарлушина, Г. Д.* Правовые гарантии качества образовательных услуг / Г. Д. Шкарлушина // Право и образование. — 2007. — № 9. — С. 25—36.
96. *Шичко, Т. В.* Управление качеством образования — приоритетное направление в работе директора школы. Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/507553/>
97. *Щетинин, В. П.* Рынок образовательных услуг в современной России / В. П. Щетинин // Школа. — 1997. — № 3.
98. *Шобонова, А. Н.* Проблема качества тестовых материалов для промежуточной аттестации обучающихся / А. Н. Шобонова // В сб. X Всероссийской заочной научно-практической конференции «Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования». — Москва-Челябинск, 2011.
99. *Южакова, О. В.* Об определении образовательной услуги. Режим доступа: <http://www.lexed.ru/pravo/journ/0505/uzakova.doc>.

Содержание



<i>Предисловие</i>	3
Концептуальные подходы к региональной системе оценки качества образования	7
Модель IT-сервиса по оценке качества образования	32
Результаты апробации методики оценки качества образования в образовательных учреждениях Нижегородской области	40
Результаты анкетного опроса «Школа глазами родителей»	46
Результаты анкетного опроса «Школа глазами старшеклассников»	76
Нормативные документы по оценке качества образования	95
Приложения	100
<i>Литература</i>	142

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В СРЕДНЕМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
УЧРЕЖДЕНИИ



Методическое пособие

Редактор *Н. А. Воронцова*
Компьютерная верстка *О. В. Кондрашиной*

Оригинал-макет подписан в печать 31.12.2013 г.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура «TimesET».
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 8,84. Тираж 100 экз. Заказ 2119.

Нижегородский институт развития образования,
603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203.
www.niro.nnov.ru

Отпечатано в издательском центре учебной
и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО.