

таких изданиях, как «Биржа плюс карьера», «Комсомольская правда» и «Российская газета». В последней в большей степени уделяется внимание законодательной основе образования и новостям, прежде всего, московских университетов.

В «Бирже плюс карьера» почти все материалы ориентированы на нижегородские университеты. В «Комсомольской правде» акцент сделан на изучении законопроектов, связанных с высшим образованием.

ЛИТЕРАТУРА

1. Багиев, Г. Л. Маркетинг / Г. Л. Багиев, В. М. Тарасевич, Х. Анн. — 3-е изд. — СПб. : Питер, 2008. — 736 с.
2. Биржа плюс Карьера [on-line]. — Режим доступа: <http://www.birzaplus.ru/kariera>.
3. Живое пространство новостей образования [on-line]. — Режим доступа: <http://www.eduhelp>.
4. Комсомольская правда [on-line]. — Режим доступа: <http://kp.ru>.
5. Российская газета [on-line]. — Режим доступа: <http://www.rg.ru>.
6. File For Files & Site Sputnik (СайтСпутник) поиск, сбор, мониторинг и анализ информации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://sitesputnik.ru/>.



СЕТЕВОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ПОСТДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. С. МОЛЬКОВ,
аспирант НИРО,
старший преподаватель кафедры педагогики
и андрагогики НИРО
expressotvet@yandex.ru

В статье рассматриваются особенности сетевого проектирования как технологии системно-сетевой организации развивающегося пространства инновационного образования, в котором на основе проектно-деятельностной кооперации создается сетевой содержательно-организационный ресурс, одновременно являющийся основанием для развития индивидуальных ресурсов соорганизованных субъектов инновационной деятельности.

In the article the author describes the features of network designing as technologies of the system and network organization of developing space of innovative education in which on the basis of design cooperation forming the network substantial and organizational resource, which is at the same time is the basis for development of individual resources of organizing subjects of innovative activity.

Ключевые слова: *сетевое проектирование, проектно-деятельностная кооперация, сетевая соорганизация, инновационная инфраструктура*

Key words: *network design, design cooperation, network soorganization, innovative infrastructure*

Инновационная деятельность, новые знания и новые технологии являются ведущими ресурсами развития общества. В соответствии с приоритетными направлениями развития образования Российской Федерации [4; 5] в качестве необходимого условия модернизации отечественного образования выступает разработка новых способов постдипломного образования.

Переход к новой образовательной проектно-преобразующей парадигме актуализирует вопросы, связанные с проектированием инновационной деятельности педагогов в условиях постдипломного образования. Согласно утверждению Ю. В. Громыко [2, с. 8—9], в настоящее время возникла необходимость создания новых организационных механизмов постдипломного образования, отвечающих тенденциям инновационного развития общества, в котором сетевые формы соорганизации людей выступают в качестве главного ресурса развития человеческого потенциала.

Актуальность разработки новых способов проектирования инновационной деятельности педагогов в условиях постдипломного образования может быть конкретизирована в следующих взаимосвязанных аспектах.

Первый аспект обусловлен антропологической значимостью технологии проектирования (Ю. В. Громыко, В. В. Давыдов, В. В. Рубцов, В. И. Слободчиков) как механизма формирования инновационной деятельности педагогов с одновременным процессом их позиционного самоопределения в условиях постдипломного образования. Второй аспект раскрывается в социальной значимости идеи инновационного развития общества и фактора нового педагогического профессионализ-

ма в условиях модернизации российского образования. Вопросам соорганизации субъектов инновационной деятельности и созданию профессиональных сообществ посвящены исследования А. И. Адамского, О. С. Анисимова, И. А. Колесниковой, А. М. Цирульниковой, в которых отмечается, что сфера образования испытывает потребность в педагоге-инноваторе, способному входить в профессиональные сообщества и создавать новые формы соорганизации субъектов инновационной деятельности. Третий аспект актуальности, отмеченный в работах К. А. Абульхановой-Славской, А. В. Брушлинского, Г. А. Цукерман, определяется необходимостью рассмотрения сущности форм и механизмов соорганизации профессиональных позиций субъектов инновационной деятельности.

В исследованиях, посвященных общим закономерностям построения инновационного образования (В. С. Лазарев, А. М. Моисеев, В. А. Сластенин, А. В. Хуторской, Н. Р. Юсуфбекова), изучены различные аспекты инновационных процессов: теоретически осмыслена сущность инноваций как процесса создания и использования нового опыта, сопряженного с изменениями в социально-образовательной сфере. Однако анализ исследований отечественных ученых последнего десятилетия (Н. С. Бугрова, Н. К. Зотова, Г. А. Игнатова, Л. А. Павлова, Г. С. Сухобская) и инновационной практики постдипломного образования педагогов показал необходимость разработки его условий и механизмов, основанных на проектно-преобразующей парадигме.

Несмотря на то что на протяжении последних лет появилось достаточное количество исследований, посвященных проблемам сетевого взаимодействия и сетевой организации на различных уровнях системы непрерывного образования, а фор-

Сфера образования испытывает потребность в педагоге-инноваторе, способному входить в профессиональные сообщества и создавать новые формы соорганизации субъектов инновационной деятельности.

важно отметить, что в настоящее время возникла необходимость создания новых организационных механизмов постдипломного образования, отвечающих тенденциям инновационного развития общества, в котором сетевые формы соорганизации людей выступают в качестве главного ресурса развития человеческого потенциала.

мы деятельностной кооперации и сетевого управления хорошо разработаны и широко применяются в теории и практике управления экономическими процессами, бизнес-образования и образовательного менеджмента, данные механизмы достаточно используются в условиях постдипломного образования, ориентированного на проектирование инновационной деятельности педагогов.

Нельзя не отметить тот факт, что различные формы профессиональной сетевой организации педагогов достаточно распространены в системе непрерывного образования взрослых (сетевые муниципальные сообщества, «Сеть творческих учителей», «Летописи.ру», «Openclass», «Сетевой город. Образование» и др.). Однако в основном данные формы профессиональной сетевой организации педагогов разрабатываются на основаниях сетевого взаимодействия с целью обмена информацией и опытом с использованием современных интерактивных информационных и коммуникационных технологий и не ориентированы на создание условий и механизмов становления педагога в качестве субъекта инновационной деятельности.

В отличие от широко распространенной в отечественном образовании технологии сетевого взаимодействия, представляющей собой способ эффективного партнерского функционирования в условиях риска и неопределенности в ситуации дефицита ресурсов [1, с. 5], под сетевым проектированием мы понимаем управленческую технологию создания проектно-деятельностной кооперации педагогов как высшей формы сетевой организации субъектов инновационной деятельности в образовании.

Социокультурный смысл сетевого проектирования заключается в построении инновационной инфраструктуры в соответствии с принципами позиционного самоопределения субъектов ответственного социокультурного действия. Антропологический смысл сетевого проектирования — это осознанное и целенаправленное проектирова-

ние таких жизненных и образовательных ситуаций, в которых оказывается возможным становление человека в качестве подлинного субъекта (хозяина, автора, распорядителя) собственной деятельности. Исходя из обозначенных аксиологических оснований, сетевое проектирование представляет собой системно-сетевую организацию развивающегося пространства инновационного образования, в котором на основе проектно-деятельностной кооперации создается сетевой организационно-содержательный ресурс, одновременно являющийся основанием (источником) развития индивидуальных ресурсов соорганизованных субъектов инновационной деятельности.

Методология сетевого проектирования инновационной деятельности педагогов, исходя из ситуации модернизации постдипломного образования, строится на общенаучном уровне в логике антропологического подхода [7, с. 18—20]. В качестве парадигмальных оснований исследования определены сетевое образование и проектный подход как мыследеятельностный и управленческий инструментарий построения практики инновационного образования. Содержательный контекст сетевого проектирования инновационной деятельности педагогов в условиях постдипломного образования связан с категорией «образовательное знание», антропологический смысл которого состоит в том, что оно позволяет организовать процесс постановки целей и способствует выбору адекватных средств и способов реализации общей рефлексивной способности педагога как субъекта инновационной деятельности, совершенствующему образовательную практику [6, с. 43—45].

Анализ проблемного поля исследования сетевого проектирования инновационной деятельности педагогов в условиях постдипломного образования позволил нам вывести следующее гипотетическое предположение: сетевое проектирование ста-

Сетевое проектирование представляет собой системно-сетевую организацию развивающегося пространства инновационного образования.

нет эффективной технологией соорганизации субъектов инновационной деятельности, если в качестве теоретико-методологических оснований будут определены сетевая образовательная парадигма, концепция деятельностного содержания профессионального развития педагогов, антропологический, проектный и андрагогический подходы; в основу соорганизации субъектов инновационной деятельности будет положена ведущая педагогическая закономерность о связи содержания и формы его представления, а также способа его освоения; в качестве интегрального пока-

зателя эффективности технологии соорганизации субъектов инновационной деятельности в условиях постдипломного образования выступит готовность педагогов к инновационной деятельности.

Основываясь на концепции деятельностного содержания профессионального развития педагога, разработанной Г. А. Игнатъевой [3], в качестве оптимальной организационной схемой сетевого проектирования инновационной деятельности педагогов в условиях постдипломного образования нами определена открытая спиралеобразная структура (см. рис.).

Дидактическая модель пространства постдипломного образования, ориентированного на соорганизацию субъектов инновационной деятельности



1. Шкала цвета в «улитке» отображает интенсивность «наращивания» ресурсности и рефлексивности инновационной деятельности.
2. Вектор и направление инновационного развития:

XY — содержательная «зона»	}	пространства постдипломного образования педагогов
XZ — технологическая «зона»		
YZ — позиционная «зона»		

Дидактическая модель пространства постдипломного образования, ориентированного на соорганизацию субъектов инновационной деятельности, включает в себя следующие «зоны» инновационного развития:

✓ *содержательная «зона»* (вектор XY), в которой происходят актуализация и концептуализация средств инновационной деятельности;

✓ *технологическая «зона»* (вектор XZ), в которой происходит процесс оптимизации структуры смысловых и организационно управленческих связей;

✓ *позиционная «зона»* (вектор YZ), в которой осуществляются рефлексивное оформление проекта и конструирование новых средств и предмета инновационной деятельности.

Содержательная «зона» пространства постдипломного образования отражает специфику содержания сетевого проектирования инновационной деятельности педагогов и строится как система когнитивных переходов: от незнания к знанию (теоретико-методологическая позиция); от неумения решать сложные задачи к умению представлять перспективную модель целенаправленных действий (конструкторско-методическая и проектная позиции); от мнения к знанию и способности реализовать свой потенциал и ценности в ситуации выбора и неопределенности (позиционное самоопределение); от субъекта деятельности к субъекту собственной деятельности (профессионально-деятельностная и управленческая позиции).

Данный алгоритм «движения образовательного знания» представляет собой путь становления педагога-инноватора в условиях постдипломного образования: от теоретико-концептуального знания к проектному, затем к технологическому, инструментальному, орудийному, и только потом к осмысленно-практическому действию.

Технологической основой сетевого проектирования инновационной деятельности педагогов, разворачивающейся во всех «зонах» пространства постдипломного образования, является проектно-деятельност-

ная кооперация педагогов как способ сетевой соорганизации субъектов инновационной деятельности. Проектно-деятельностная кооперация оформляется как выделенное и организованное открытое пространство формирования учебно-профессиональных общностей, реализующих сетевые инновационные проекты. Построение проектно-деятельностной кооперации соответствует этапам проектирования позиционной профессиональной общности. Первый этап связан с формированием совместности потенциальных реализаторов проекта. Второй этап предполагает выращивание жизнеспособной общности людей — действительных реализаторов проекта. На третьем этапе складывается соорганизация субъектов инновационной деятельности как уникальный организационный, интеллектуально-волевой ресурс проекта, являющийся основой построения инновационной образовательной практики.

В экспериментальном исследовании для выявления эффективности разработанной технологии соорганизации субъектов инновационной деятельности в условиях постдипломного образования нами применяется диагностический блок методик определения готовности педагогов к инновационной деятельности.

Готовность педагогов к инновационной деятельности — целостная система взаимосвязанных характеристик субъекта деятельности, включающая в себя теоретические знания организации инновационного проекта, мотивационные установки, уровень развития способностей к творчеству, рефлексии и сотрудничеству, а также определенный уровень организационных способностей, то есть умение рационально и продуктивно выстраивать свои действия, превосходящая и преодолевая всевозможные барьеры и трудности, и обеспечивающая эффективность инновационной деятельности.

Готовность педагогов к инновационной деятельности — целостная система взаимосвязанных характеристик субъекта деятельности.

Структура готовности педагогов к инновационной деятельности включает в себя готовности: информационную, связанную с качеством усвоения новой информации и с уровнем восприятия и освоения теоретического знания и основ педагогической инноватики; психологическую, которая определяется уровнем развития способностей к инновационной деятельности (рефлексивность, креативность, коллегиальность); мотивационную, связанную с характером мотивов педагогов и уровнем их внешней и внутренней мотивации; организационную, выявляющую локус барьеров инновационной деятельности, а также объективность восприятия влияния собственной позиции на инновационный проект в целом.

Диагностический комплекс спроектирован в форме опросников, подразумевающих прямую самооценку участниками личностных образований, особенностей восприятия ситуации, собственного поведения. В основе предложенных методик диагностики лежит социологическая семибалльная шкала Р. Лайкерта, позволяющая определить уровень развития той или иной личностной характеристики по семи позициям: от очень низкого до очень высокого.

Диагностика готовности педагогов к инновационной деятельности осуществлялась в три этапа: констатирующий эксперимент (2009 г.), формирующий эксперимент (2010—2011 гг.) и общая заключительная диагностика по итогам реализации всей экспериментальной работы на базе кафедры педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО НИРО.

При расчете индекса инновационной готовности, используются такие показатели, как уровень информационной готовности (I), уровень рефлексивности (Π_p), уровень креативности ($\Pi_{кр}$), уровень коллегиальности (Π_k), уровень внутренней мотивации (M); уровень объективности локуса барьеров инновационной деятельности (O).

Формула расчета выглядит следующим образом:

$$ИГ \Sigma = \frac{(I + \Pi_p + \Pi_{кр} + \Pi_k + M + O)}{6}$$

Обобщенные данные всех участников оформляются нами в единый диагностический профиль и фиксируются в специальной форме отчета о диагностике инновационной готовности педагогов — участников проектного эксперимента (см. таблицу).

Уровневый профиль готовности педагогов к инновационной деятельности

Критерий	Показатель	Уровень (баллы)	
		до эксперимента	после эксперимента
Психологическая готовность к инновационной деятельности	Рефлексивность	2	5
	Креативность	3	5
	Коллегиальность	3	6
Мотивационная готовность	Уровень внутренней мотивации	4	6
Информационная готовность	Уровень усвоения теоретических положений педагогической инноватики	2	6
Локус барьеров инновационной деятельности	Объективность	1	5
Индекс готовности к инновационной деятельности		5,5	

По результатам диагностики выстраивался «инновационный профиль»: индивидуальный — для конкретного участника (тьютора, учителя) инновационного проекта; командный, отражающий средний результат всех участников проектной команды образовательного учреждения — участника проектного эксперимента. Данные профили позволили отследить изменения, происходящие по диагностируемым показателям во времени в зависимости от этапа реализации проекта или эффек-

тивности конкретного мероприятия экспериментальной площадки кафедры.

Таким образом, сопоставление показателей, зафиксированных у респондентов до и после эксперимента, позволило выявить положительную динамику в показателях уровня сформированности инновационной деятельности, что также свидетельствует о результативности и эффективности технологии сетевого проектирования инновационной деятельности педагогов в условиях постдипломного образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бугрова, Н. С. Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н. С. Бугрова. — Омск, 2009.
2. Громько, Ю. В. Сеть мыследеятельностной педагогики / Ю. В. Громько. — М. : Изд-во МАРО, 2011.
3. Игнатьева, Г. А. Деятельностное содержание профессионального развития педагога в системе постдипломного образования : монография / Г. А. Игнатьева. — Н. Новгород : НГЦ, 2005.
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года // Министерство экономического развития РФ // URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicPlaning/concept/doc1193835322297>.
5. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011—2015 годы / Министерство образования и науки РФ // URL: <http://www.fcpro.ru/program-text>.
6. Слободчиков, В. И. Антропологическая перспектива отечественного образования / В. И. Слободчиков. — Екатеринбург, 2009.
7. Слободчиков, В. И. Очерки по психологии образования / В. И. Слободчиков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Биробиджан : Изд-во БГПИ, 2005.

В 2012 году библиотека НИРО пополнилась изданием из серии «Библиотека журнала “Управление ДОУ”»:

Крылова Н. М. Лесенка успеха, или Три грани научно-методической системы детского сада. М.: ТЦ «Сфера», 2012. 128 с. (Биб-ка журнала «Управление ДОУ»)

Научно-методическую систему «Детский сад — Дом радости» реализуют сотни детских садов в самых разных уголках России. Книга ее создателя, выдающегося отечественного ученого Н. М. Крыловой, впервые раскрывает взаимосвязь трех сторон («программы», «технологии», «инноватики») в организации успешной педагогической практики. Смысловым фоном авторского рассказа служит широкий обзор актуальных научных достижений и обсуждение современного состояния дел в детских садах.

Сочетание научной четкости, богатейшего практического опыта и неожиданные, порой выглядящих парадоксальными, утверждений делает книгу увлекательной для чтения и наукоемкой, открывающей новую страницу в обсуждении проблем и перспектив дошкольного воспитания.

Книга предназначена для педагогических коллективов ДОУ, работающих в экспериментальном режиме, а также для родителей.