



# Точка зрения

## НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ: ЦЕННОСТИ — СЛУЖЕНИЕ — ОТВЕТСТВЕННОСТЬ



Г. А. ИГНАТЬЕВА,  
доктор педагогических наук,  
заведующая кафедрой педагогики  
и андрагогики НИРО  
[gaididakt@rambler.ru](mailto:gaididakt@rambler.ru)



В. И. СЛОБОДЧИКОВ,  
доктор психологических наук, профессор,  
член-корреспондент РАО, заведующий  
лабораторией психологической  
антропологии Института психолого-  
педагогических проблем детства РАО  
[dir-irdorao@yandex.ru](mailto:dir-irdorao@yandex.ru)

В статье представлено видение ситуации перехода современной российской школы к государственным образовательным стандартам общего образования, раскрываемого в русле антропологической проектно-преобразующей парадигмы. В центре внимания авторов статьи находится определение способов решения ключевой проблемной области процесса масштабной модернизации отечественной системы общего образования — его ценностно-смысловой составляющей.

The authors of the article represent the vision of a situation of transition of modern Russian schools to the State Educational Standards of the general education, opened in the context of the anthropological reformative paradigm.

In the center of the authors' attention there are some ways of solving the key problems in the process of scale modernization of the Russian system of general education — its valuable / semantic component.

**Ключевые слова:** *ценности, служение, ответственность, возрастно-нормативная модель развития обучающихся, возрастно-сообразная образовательная программа образовательного учреждения*

**Key words:** *values, service, responsibility, the standard model of students' development, the age and conformable programme of educational institution*

**В** современном образовании понятие «образовательный стандарт» играет ключевую роль и является стратегическим ориентиром построения инновационной образовательной практики. Приобретая за последние годы значимый общественный статус, новый образовательный стандарт дает возможность современной российской школе проявить позицию социально ответственного субъекта инновационной деятельности.

Вынесенная в заглавие статьи логическая последовательность «ценность — служение — ответственность» представляет собой вектор становления и развития базовых способностей человека, позволяющих ему быть подлинным субъектом культуры и исторического действия, а также проявлять профессиональную позицию субъекта инновационной деятельности.

Прежде чем начать рассуждение о ведущих ценностно-смысловых и методологических ориентирах современных образовательных стандартов общего среднего образования, необходимо обозначить главный, с точки зрения гуманитарно-антропологического подхода, смысл самого понятия «образование». Оно должно пониматься и осваиваться не просто как утилитарно-служебная функция социума, а как особая философско-антропологическая категория, фиксирующая фундаментальные основы бытия человека. В этом ключе образование является «всеобщей культурно-исторической формой становления и развития всех сущностных сил человека, обретения им образа человеческого во времени истории и пространстве культуры, человека — способного к самообразованию, а тем самым и к саморазвитию» [4, с. 9—10].

Образование — это наиболее естественное и оптимальное место встречи личности и общества. В связи с этим оно всегда имело, по крайней мере, два стратегических ориентира: на личность (ее духовное становление и развитие базовых способностей) и на общество (его устойчивое развитие и способность к инновационным преобразованиям).

В контексте такого понимания фундаментальный вопрос о новом образовательном стандарте трансформируется в систему координат, образованную тремя главными вопросами, определяющими смысл любых образовательных реформ:

✓ «Зачем учить?» — вопрос о ценностях образования как вполне самостоятельной формы общественной практики;

✓ «Чему учить?» — вопрос о том, что должно быть содержанием образования;

✓ «Как учить?» — вопрос об образовательных ресурсах, создающих условия для полноценного развития человека, а также о средствах, которыми можно регулировать содержание.

Точкой пересечения в задаваемой данными вопросами системе координат выступает *конкретный ребенок* (обучающийся). Именно он ставит перед современной педагогикой проблему *нормы* (образца, эталона, модели) образования как показателя полноты развития сущностных сил человека. Для антропологии образования норма развития обучающихся — это указание на *возможности* высших достижений для данного возраста, для данной ступени образования при определенных условиях. *Норма развития* — это не то среднее, что есть (или стандартное, что необходимо), а то лучшее, что возможно в конкретном возрасте для конкретного человека при соответствующих условиях его жизни.

Понятие «*возрастно-нормативная модель развития*» — это, прежде всего, педагогическая интерпретация психологического понятия «норма развития». Для современной педагогики развития данное представление является и принципиальным, и инновационным. Такая модель позволяет выявить благоприятные и неблагоприятные условия нормального развития, а впоследствии адекватным образом работать с этими условиями: благоприят-

Для антропологии образования норма развития обучающихся — это указание на возможности высших достижений для данного возраста, для данной ступени образования при определенных условиях.

ные поддерживать и создавать, неблагоприятные — блокировать.

Чтобы иметь действительную картину возможностей возраста, того или иного содержания образования, грамотных педагогических действий, необходимо видеть данную ступень образования и данный период развития в рамках целостной психолого-педагогической периодизации. Каждый возраст раскрывается в целостном ансамбле других возрастов. Возможности конкретного возраста определяются уровнем решения задач развития предшествующего возраста (откуда ребенок вышел) и масштабом предстоящих задач развития в последующем возрастном интервале (куда ребенку еще предстоит войти). В данном контексте под «возрастом» мы понимаем антропологический возраст как *форму развития субъекта, связанную с умением решать определенные задачи*, где проявляются антропологические способности человека (способности к самоопределению и саморазвитию).

Задачная форма организации процессов образования обучающихся в школе является основой развития нового педагогического профессионализма. Задачная форма организации профессиональной педагогической деятельности, которую могут осваивать педагоги при введении новых стандартов, качественно изменяя уровень

своего профессионализма, связана с умением строить ситуации развития обучающихся, осуществлять постановку и планировать решение задач их развития в качестве субъекта соб-

ственной деятельности, организуя освоение способов деятельности на основе процессов рефлексии.

Антропологический подход в сфере гуманитарного знания ориентирует современное образование на поиск средств и условий становления человека как: 1) субъекта собственной жизни; 2) личности в составе различных сообществ; 3) индивидуально-

сти, осознающей собственную самобытность и уникальность. В этом контексте структура нового образовательного стандарта представляет собой систему требований, определяющих, при каких условиях и за счет чего возможны консолидация и наращивание человеческого потенциала.

При этом следует особо подчеркнуть, что новый образовательный стандарт представляет собой двухуровневую структуру обобщенных личностно ориентированных целей образования:

✓ цели первого уровня характеризуют систему учебных действий обучающихся в отношении базового учебного материала и относятся к блоку планируемых результатов «выпускник научится»;

✓ цели второго уровня характеризуют систему действий обучающихся, составляющих зону их ближайшего развития, и обозначаются «выпускник получит возможность научиться» [1].

Первый уровень требований содержит среднестатистические (мы похожи друг на друга, мы типичны) и социокультурные (мы не только похожи, но и едины) нормы, которые можно с некоторым уточнением описать известной схемой П. Я. Гальперина: *ориентировка — исполнение — контроль* — по норме функционирования (базовым параметрам) определенной деятельности или системы деятельностей. С точки зрения результатов образования, данному уровню соответствуют параметры результатов, относящиеся к блоку «выпускник научится».

Качественно другую характеристику мы можем дать второму уровню образовательного стандарта общего образования, исходя из параметров, выделенных в рамках гуманитарно-антропологического подхода: *ценность — служение — ответственность* (см. схему на с. 7). Эти параметры содержат индивидуально-личностные нормы развития (когда мы абсолютно уникальны, ни на кого не похожи и единичны) и являются тремя источниками критериев гуманитарной экспертизы деятельности конкретного образовательного учреждения,

Под «возрастом» мы понимаем антропологический возраст как форму развития субъекта, связанную с умением решать определенные задачи, где проявляются антропологические способности человека.

реализующего Основную образовательную программу: исполняет ли образовательное учреждение и в какой степени свою *социальную* миссию, свою *культурную* миссию и свою *антропологическую* миссию — миссию развития индивидуальных способностей каждого участника образования?

При этом под социальной миссией мы понимаем *ценности* новых образовательных стандартов как важнейший и обязательный компонент культуры и инновационной идеологии, включающий условия и цели «выращивания человека возможного», способного работать с будущим и управлять темпом и содержанием развития и саморазвития.

В проектировании и реализации инновационной идеологии в образовании необходимо найти ответ на два фундаментальных вопроса: 1) что развивается в образовании (если оно действительно развивающее и является всеобщей культурно-исторической формой развития «человека возможного»); 2) что образуется в развитии (если принцип развития является доминантой и смыслом современного российского образования).

Антропологическая миссия представляет собой реализацию возрастнo-нормативной модели развития обучающихся, которая фактически является декларацией ответственности образовательного учреждения за полноценную реализацию индивидуальных возможностей, потребностей и способностей всех участников образовательного процесса. Соответственно,

под культурной миссией понимается организация возрастнo-ориентированной образовательной деятельности педагогического коллектива образовательного учреждения [2, с. 152—156].

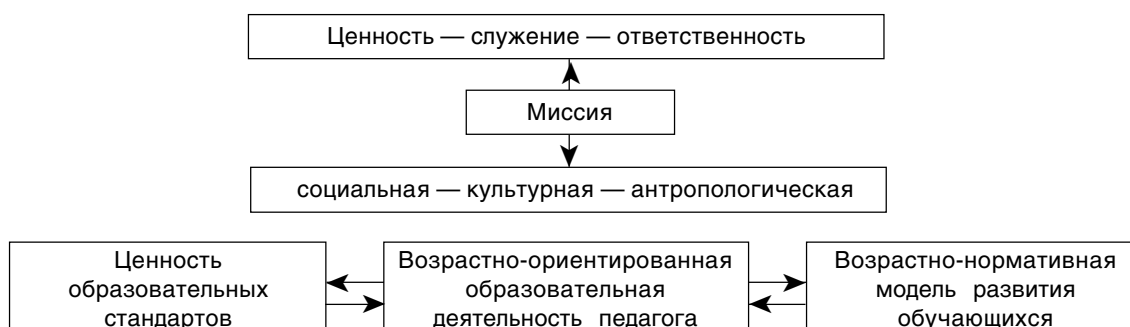
Что касается феномена *служения*, то, являясь выражением отношения человека к преобразуемой им действительности, он основан на абсолютной свободе. Педагогическое служение необходимо там, где требуется осуществление профессиональной деятельности в соответствии с принципами самой этой деятельности, а не ради каких-то внешних целей (деньги, слава, власть и т. д.). Классические эталонные сферы деятельности предполагают именно служение — это священники, врачи, учителя, военные. Хотя, безусловно, к этой категории «несущих служение» можно отнести профессионалов высокого класса в любых отраслях деятельности.

Сегодня, когда речь идет о новом педагогическом профессионализме, на первый план выходит готовность учителя к формированию инновационного поведения своих учеников. В этом состоит миссия современного педагога, включающая следующие компоненты:

- ✓ создание условий безопасности и ситуаций развития;
- ✓ позитивное стимулирование и поддержка инициатив;

В проектировании и реализации инновационной идеологии в образовании необходимо найти ответ на два фундаментальных вопроса: что развивается в образовании и что образуется в развитии.

### Ценностно-смысловая основа новых образовательных стандартов



- ✓ обучение различным способам деятельности и жизненному проектированию;
- ✓ организация учебного сотрудничества и формирование потребности в рефлексии и самооценке.

Миссия и служение педагога — это наивысшие формы *ответственности* в какой бы то ни было деятельности (проектной, инновационной, исследовательской, консультационной и др.), связанные с ценностной ориентацией педагога, с его духовной составляющей.

Возрастно-ориентированная модель образовательной деятельности школы представляет собой синтез образовательного процесса и педагогической деятельности. Данная модель раскрывается в единстве возрастно-нормативной модели развития обучающихся и возрастно-сообразной деятельности педагогов, в которой строятся ситуации развития (учебно-игровые, учебные, учебно-проектные и др.), что и составляет антропологический смысл профессионального педагогического служения.

Очевидно, что сегодня реализовать одновременно все три миссии (социальную, культурную и антропологическую) образовательному учреждению достаточно сложно. Это связано, на наш взгляд, с двумя важнейшими обстоятельствами: во-первых, с недостаточной разработанностью в со-

Возрастно-ориентированная модель образовательной деятельности школы раскрывается в единстве возрастно-нормативной модели развития обучающихся и возрастно-сообразной деятельности педагогов, в которой строятся ситуации развития (учебно-игровые, учебные, учебно-проектные и др.).

временной образовательной практике технологий проектирования возрастно-нормативных моделей развития и, соответственно, построения на их основе возрастно-ориентированных моделей образовательной деятельности; во-вторых, с очевидной потребностью в мотивационных,

нравственно-позиционных, интеллектуально-волевых, духовно-нравственных, профессионально-деятельностных, организационно-управленческих ресурсах развития учительского (педагогического) потенциала.

Модель возрастно-ориентированной об-

разовательной деятельности представляет собой совокупность деятельностных условий реализации возрастно-нормативной модели развития и включает возрастно-сообразную деятельность педагогов, деятельность обучающихся и совместную деятельность детско-взрослой общности. Содержание возрастно-сообразной педагогической деятельности определяется целями и задачами развития на конкретной ступени общего образования. Предметом деятельности педагога выступает создание *образовательных ситуаций* как пространства полноценного развития детей, которое можно описать методологической схемой проектирования, предложенной Н. Г. Алексеевым: «*замысел — реализация — последствия*».

Представляется, что данная схема является основанием для разработок инновационных культурно-образовательных проектов и проектирования программ профессионального развития субъектов образования. Структура содержания нового педагогического профессионализма должна иметь, по крайней мере, четыре взаимосвязанных компонента: 1) новое содержание предмета профессиональной педагогической деятельности; 2) новые педагогические технологии и инновационные формы учебных занятий, связанные с организацией ученического исследования, проектирования, конструирования и рефлексивно-коммуникативного управления; 3) базовые антропологические позиции в образовательном процессе; 4) культура рефлексивного управления профессиональной педагогической деятельностью.

Первые три компонента нового педагогического профессионализма образуют основу профессиональной деятельности, четвертая же составляющая представляет собой базовую профессиональную компетентность, обеспечивающую процессы профессионального развития и саморазвития и формирующую механизмы понимания, изменения, модификации основных компонентов профессиональной деятельности. Без формирования культуры рефлексив-

ного управления изменение первых трех составляющих становится практически маловозможным.

Переход на новые образовательные стандарты предполагает формирование профессиональной позиции и позиции организатора инновационной деятельности. При этом ядро данного перехода складывается при условии, если сформированы и организованы следующие позиции: управленческая, организационно-методическая, практико-педагогическая, научная. Как минимум три из этих четырех позиций — «управленец», «методист», «педагог» — работают в логике «ориентировка — исполнение — контроль», которая наиболее подходит для ситуации стабильного функционирования. Ситуация изменения и инновационного развития требует иной логической цепочки: «замысел — реализация — рефлексия» или «ценность — служение — ответственность». Это логика субъектной позиции, предполагающей определение предельного личностного и культурного смыслов своей профессиональной деятельности в условиях введения новых образовательных стандартов.

Замысел построения педагогом определенной образовательной ситуации должен совпадать с его педагогической позицией. В контексте педагогической деятельности, связанной с введением Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, педагогическая позиция должна представлять личностный способ реализации педагогом базовых целей и ценностей нового стандарта в социально-профессиональном пространстве. Существенным условием реализации педагогического замысла выступает согласование в конкретной образовательной ситуации педагогической позиции с позицией обучающегося; компонентов и смыслов педагогической деятельности с компонентами и смыслами деятельности обучающихся.

В самом общем смысле практическая реализация любого проекта, в том числе введение новых образовательных стандар-

тов, связана с выявлением реальных носителей «исходного замысла», с формированием совместности реализаторов возрастно-сообразной образовательной программы образовательного учреждения и требует организации профессиональных позиций ее разработчиков.

Обозначенные в методологической схеме Н. Г. Алексеева «последствия» включают в себя образовательные результаты, которые достигаются и оцениваются непосредственно в образовательном процессе. Кроме того, к «последствиям» относятся: образовательные продукты, фиксируемые в портфолио развития обучающихся и экспонируемые в ходе различных воспитательных мероприятий; образовательные эффекты, включающие коммуникативную, этическую, социальную, гражданскую компетентности школьников.

В свете всего вышесказанного становится очевидным то, что современная школа должна учить детей работать со своими возможностями, работать с будущим, чтобы выпускник мог видеть социокультурные проблемы, осуществлять преобразование общества в соответствии со своими ценностями и идеалами, быть способным не только понимать мир и социум, но и «помыслить его развитие». На это обращено особое внимание в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» [3].

Образование, которое ставит задачу развития педагогического профессионализма и раскрытия профессионального и человеческого потенциала, реализует задачу формирования профессиональных субъектов ответственного социокультурного действия, способных работать с изменением в образовательной системе, в рамках антропологической проектно-преобразующей парадигмы мы называем *антропо-практикой* [4, с. 15].

В контексте педагогической деятельности, связанной с введением ФГОС, педагогическая позиция должна представлять личностный способ реализации педагогом базовых целей и ценностей нового стандарта в социально-профессиональном пространстве.

Содержательное обсуждение самой возможности построения образовательной системы современной школы как «школы антропологической практики», как практики выращивания и «образования собственно человеческого в человеке» связано с рассмотрением базовых концептуальных идей и целевых ориентиров в рамках регионального сетевого проекта «Нижегородская инновационная школа».

Опыт и научное осмысление складывающейся современной антропопрактики образовательных учреждений — участников проекта «Нижегородская инновационная школа» позволяют говорить о следующих ее характеристиках:

✓ антропопрактика — это построение образования как развивающего и развивающегося, в рамках которого образовательная программа образовательного учреждения строится как синтез возрастнo-нормативных моделей развития и возрастнo-сообразной педагогической деятельности;

✓ антропопрактика — это культуросообразное развитие духовного мира растущего человека, в ходе которого обсуждаются и создаются условия для формирования духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, здорового и безопасного образа жизни, проектируются разные модели организации совместной деятельности детей и взрослых;

✓ антропопрактика — это практика раз-

вития нового педагогического профессионализма, где на новых методологических основаниях и подходах содержательно, организационно и технологически выстраиваются программы профессионального развития и саморазвития педагога;

✓ антропопрактика — это практика, в которой стратегическим ресурсом, способным обеспечить становление субъекта собственной инновационной деятельности, выступает *сетевое профессиональное сообщество*.

В заключение еще раз подчеркнем, что переход на новые образовательные стандарты требует наличия стратегических ресурсов и профессиональных позиций, разворачивающихся в логике «ценность — служение — ответственность». Введение новых образовательных стандартов предполагает соотнесение ценностно-целевых представлений педагогов о возрастных задачах развития обучающихся на определенной ступени образования и профессионально-деятельностных представлений о способах и средствах достижения целей развития детей. Только при сопряжении в образовательном процессе школы действительно совместной и распределенной образовательной деятельности детей и взрослых впервые порождается новое деятельностное содержание и удерживается гуманитарный смысл раскрытия учительского (педагогического) и детского творческого потенциалов.

## ЛИТЕРАТУРА

---

1. Государственный образовательный стандарт общего образования второго поколения / под ред. А. М. Кондакова, А. Г. Асмолова. — М., 2007.
2. *Игнатьева, Г. А.* Социально-культурная миссия нижегородской инновационной школы / Г. А. Игнатьева, О. В. Тулупова // Известия ВГПУ. — 2010. — № 1 (45). — С. 152—156.
3. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»: утверждена Президентом Российской Федерации 4 февраля 2010 г. Пр-271 // URL: <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591>.
4. *Слободчиков, В. И.* Антропологизация отечественного образования — императив его модернизации / В. И. Слободчиков // Психология обучения. — 2011. — № 1. — С. 4—19.