

М.В. Федотова, кандидат экономических наук, доцент, заведующая лабораторией Нижегородского института развития образования

Н.А. Смирнова, старший научный сотрудник лаборатории Нижегородского института развития образования

### **Нормативное финансовое обеспечение специальных (коррекционных) образовательных учреждений**

Освещены вопросы расчета норматива финансового обеспечения для специальных (коррекционных) учреждений с учетом специфики этих учреждений.

**Ключевые слова:** финансовое обеспечение, специальные (коррекционные) учреждения, расчет, методика.

В течение достаточно долгого периода в системе образования нашего государства проводятся преобразования экономического характера, такие, например, как введение отраслевой системы оплаты труда (с 2006 г.), реструктуризация сети образовательных учреждений (с 2002 г.), нормативно-подушевое финансирование (НПФ) (с 2006 г.), расширение форм образовательных учреждений (кроме бюджетных, введение автономных, казенных; с 2011 г.). Все эти направления значимы, но все же финансовое обеспечение для образовательного учреждения играет первостепенную роль.

В настоящее время финансовое обеспечение в специальных (коррекционных) учреждениях осуществляется в рамках механизма НПФ. А в условиях НПФ неизбежно стоит вопрос о том, как рассчитать (или как рассчитывается) норматив на одно обучающегося на год в рублях. Для специальных (коррекционных) учреждений решение этого вопроса связано, прежде всего, со спецификой функционирования данных образовательных учреждений. Специфику необходимо выявлять и включать получившуюся дополнительную стоимость образовательной услуги в величину норматива. Огромную социально-экономическую значимость имеет в нашем

обществе данный тип образовательных учреждений: в большей степени такие учреждения комплексно реализуют задачу образования (включая интернатную форму проживания), способствуя социальной адаптации и интеграции в общество обучающихся.

Возвращаясь к вопросу о расчете НПФ, отметим, что важна и сама методика расчета норматива финансового обеспечения: наличие нормативных документов по перечню расходов (отвечающих современным условиям функционирования учреждения); полнота учета всех затрат; последовательность расчета, которая была бы понятна руководителю образовательного учреждения как конечному потребителю расчета.

Рассмотрим обозначенные направления работы по финансовому обеспечению специальных (коррекционных) учреждений в рамках НПФ более подробно.

Прежде всего, вспомним устройство механизма НПФ для общеобразовательных учреждений. Согласно модельной методике [1], норматив подушевого финансирования (с 2011 г. – норматив финансового обеспечения (НФО)) состоит из двух структурных элементов: норматива на фонд оплаты труда и норматива на учебные расходы; эти расходы должны быть обеспечены субъектом РФ (например, правительством Нижегородской области).

Однако в любом образовательном учреждении есть третья статья расходов – это его содержание (коммунальные платежи, текущий и капитальный ремонт, содержание материально-технической базы учреждения). Главная трудность в этом случае состоит в том, что эти расходы находятся на уровне ответственности муниципального образования и определяются соответственно каждым муниципалитетом в зависимости от наполняемости местного бюджета. Данный подход к финансовому обеспечению применяется и для специальных (коррекционных) учреждений в регионах РФ.

Говоря о работе над расчетом величины норматива на одного обучающегося в специальном (коррекционном) образовательном учреждении, первичным для начала работы будет тщательное выявление всех особенностей функционирования данного типа образовательных учреждений [2]. Начнем с того, что к данному типу относится восемь видов учреждений (в Законе «Об образовании в РФ» от 26 декабря 2012 г. виды не прописаны, но они могут оставаться в названии учреждения, отражая его специфику), процесс обучения в которых значимо отличается друг от друга [3].

В основу расчета закладывается основная специфика – это наполняемость групп. В зависимости от вида наполняемость групп варьируется от 5 до 12 человек. Такая маленькая наполняемость группы приводит

к росту величины норматива на фонд оплаты труда (и соответственно норматива на учебные расходы) в 2–4 раза по сравнению с общеобразовательными школами.

Важным обстоятельством при планировании расходов на специальное (коррекционное) учреждение является количество лет обучения. А количество лет обучения составляет от 9 до 13 соответственно (без учета подготовительных классов). В зависимости от вида предполагается еще несколько вариантов планов по часам для обучения с учетом степени сложности заболевания обучающегося. Эти особенности приводят к разному общему количеству часов обучения между видами специальных (коррекционных) образовательных учреждений и соответственно к разной численности педагогических работников и опять же величины фонда оплаты труда и учебных расходов.

Так, например, в школах I вида обучаются дети-инвалиды по слуху, слабослышащие и глухие. Для таких обучающихся в процесс обучения включены индивидуальные занятия по развитию речевого слуха и формированию произносительной стороны речи, на каждого ученика по 3 часа в неделю. Это значит, что пропорционально количеству обучающихся в классе (наполняемость класса 6 человек) растет количество часов обучения на образовательное учреждение с 3 (на одного) до 18 часов на неделю (на класс). В результате при расчете часов на учреждение (при условии наличия в каждой параллели по 1 классу) общее количество часов на учреждение на данный вид занятий увеличивается до 218 часов в неделю. В результате потребность в специалистах по данному предмету на такой вид учреждения составит 6 ставок. Во втором варианте обучения в этом же виде в целом для каждого ученика проводятся дополнительные коррекционные занятия (72 часа в неделю), что в целом дает еще прирост в 2 ставки, итого 8 ставок.

В школах II вида (наполняемость класса от 5 до 10 человек) учатся глухонемые дети. Для них проводятся обязательные индивидуальные занятия по развитию речевого слуха и формированию произношения – на каждого ученика от 3 до 1 часа (в целом на учреждение в неделю в общей сумме 280 часов). Потребность в специалистах по данному предмету на такой вид учреждения составит 7,7 ставок, что на 1,7 ставок выше по сравнению со школой I вида.

Остальные виды такой специфики не имеют и различаются по наполняемости классов и общими часами обучения в зависимости от программы обучения. Школы III–IV видов (наполняемость класса от 8 до 12 человек) предназначены для слепых и слабовидящих детей. Школы V вида (на-

полняемость класса 12 человек) принимают в свои стены учеников с тяжелыми нарушениями речи, в частности заикающихся детей. Школы VI вида (наполняемость класса 10 человек) созданы для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата, в том числе с умственной отсталостью. Основной их контингент – дети с разными формами детского церебрального паралича, спинно-мозговыми и черепно-мозговыми травмами.

Школы VII вида (наполняемость класса 10 человек) для детей с задержкой психического развития, в том числе в этих школах занимаются коррекцией дислексии у детей. Дислексия – это частичное специфическое расстройство овладения чтением, обусловленное нарушением высших психических функций. В специальных (коррекционных) общеобразовательных школах VIII вида (наполняемость класса 10–12 человек) обучают умственно отсталых детей, главная цель этих учебных учреждений – научить детей читать, считать, писать и ориентироваться в социально-бытовых условиях. При школах VIII вида имеются столярные, слесарные, швейные или переплетные мастерские, где ученики в стенах школы получают профессию.

Кроме часов программы обучения и наполняемости групп, что несет в себе определенные финансовые затраты, которые необходимо учесть при разработке методики расчета величины затрат на одного обучающегося, специальным (коррекционным) образовательным учреждениям присущи особенности по формированию штатного расписания [4], что существенным образом оказывается на увеличении общего фонда оплаты труда учреждения.

Согласно действующим документам, в частности, письма Министерства образования 2000 г., для субъектов РФ были разработаны и рекомендованы примерные штатные расписания для формирования количества ставок прочего персонала. При этом количество штатных единиц прочего персонала варьируется не только по видам, но и по численности воспитанников.

Так, например, для школ I и II видов на 100 воспитанников рекомендовано формирование штатного расписания по 34 должностям и 52,5 ставкам (от директора учреждения до истопника и конюха). Для школ III, IV видов на 350 воспитанников предполагается введение 47 должностей и 112 ставок прочего персонала соответственно. Для школ V вида с дошкольным отделением на 230 воспитанников предусмотрено 48 должностей и 98,55 ставок прочего персонала. Для школ VI вида определили 48 должностей и 108,5 ставок прочего персонала.

Для школ VII вида на 286 воспитанников (из которых 76 проживают в интернате) предложено использовать перечень из 30 должностей, общим количеством ставок прочего персонала 62,55. Для школ VIII вида разрабо-

трано два примерных штатных расписания: при наличии дошкольного отделения и для школы-интерната. В первом случае вводится 36 должностей с общим количеством ставок прочего персонала 81,9 для численности на 435 человек. Во втором случае на 130 воспитанников предполагается использование 30 должностей на 46,8 ставках.

Рассмотренный документ при этом не содержит требований к площадям предполагаемых зданий, жилых площадей или дворовых. Исходя из этого сложно понять, почему при наличии 230 воспитанников образовательному учреждению требуется 18,7 ставок уборщиц (школа V вида) или на 350 воспитанников приходится 17,2 должности «рабочий по ремонту и обслуживанию зданий» (школы III, IV видов).

Такая ситуация типична для всех видов. Обосновать количество ставок по профессионально-квалификационной группе «Рабочие» в этом случае не представляется возможным и необходимо исходить из существующих норм уборки площади при формировании штатного расписания в специальном (коррекционном) образовательном учреждении. Также с учетом разброса, и весьма значительного, по должностям и ставкам от вида к виду НФО по своей величине будет существенно отличаться.

Такова в целом специфика функционирования данных учреждений, которую необходимо изучить при осуществлении расчета НФО на одного обучающегося на год в рублях. Что же касается второй части работы с НФО – конкретным расчетом и формированием методики, то такой опыт в ГБОУ ДПО НИРО имеется.

На базе лаборатории социально-экономических исследований в 2012 году по заданию Министерства образования Нижегородской области проводился расчет величины НФО для специальных (коррекционных) образовательных учреждений по видам с учетом наполняемости классов и вариативности программ обучения внутри вида. Расчеты были проведены в формате Excel в виде электронной платформы, в которую можно вносить любые изменения (например, повышение заработной платы).

Были учтены все особенности функционирования данного типа учреждений и разработана методика, отражающая последовательность каждого шага расчета величины НФО.

В общем виде формульный расчет величины НФО в методике ГБОУ ДПО НИРО представлен в следующем виде:

$$N_{1 \text{ обуч год}} = N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТОУ}} + N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{УР}},$$

где  $N_{1 \text{ обуч год}}$  – норматив финансового обеспечения на одного обучающегося на год, руб.;  $N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ ОУ}}$  – норматив фонда оплаты труда образовательного учреждения на одного обучающегося на год, руб.;  $N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{УР}}$  – норматив учебных расходов на одного обучающегося на год, руб.

Норматив фонда оплаты труда представлен в методике путем расчета двух величин – норматива на фонд оплаты труда основного персонала и прочего персонала:

$$N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ ОУ}} = N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ ОП}} + N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ ПП}},$$

где  $N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ ОУ}}$  – норматив фонда оплаты труда образовательного учреждения на одного обучающегося на год, руб.;  $N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ ОП}}$  – норматив фонда оплаты труда основного персонала на одного обучающегося на год, руб.;  $N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ ПП}}$  – норматив фонда оплаты труда прочего персонала на одного обучающегося на год, руб.

Норматив на фонд оплаты труда основного персонала рассчитывается на основе часов, заложенных в примерных образовательных программах (для начального образования) и базисном учебном плане (для остальных уровней школьного образования). На основе расчета часов формируется количество ставок основного персонала, необходимого для реализации ФГОС, учитывающего распределение педагогических работников Нижегородской области по уровню образования и квалификационной категории.

Такой подход дает возможность рассчитать величину должностного оклада основного персонала. Затем осуществляется расчет доплат за деятельность, не входящую в основную (например, классное руководство, проверка тетрадей и прочие доплаты, согласно областному Положению об оплате труда работников образования). Отдельно проводится подсчет величины выплат компенсационного характера по должностям. Из этих расчетов складывается величина базовой части фонда оплаты труда основного персонала учреждения. Затем проводится расчет стимулирующей части фонда оплаты труда и начислений на фонд заработной платы и распределение общего фонда оплаты труда основного персонала на одного обучающегося.

Порядок расчета норматива фонда оплаты труда прочего персонала в методике ГБОУ ДПО НИРО представлен следующим образом:

$$N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ ПП}} = N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ рук}} + N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ зам рук}} + N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ служ}} + N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ мед перс}} + N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ рабочих}},$$

где  $N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ рук}}$  – норматив фонда оплаты труда руководителя на одного обучающегося на год, руб.;  $N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ зам рук}}$  – норматив фонда оплаты труда заместителя руководителя на одного обучающегося на год, руб.;  $N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ служ}}$  –

## **Финансирование образования**

---

норматив фонда оплаты труда служащих на одного обучающегося на год, руб.;  $N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ мед перс}}$  – норматив фонда оплаты труда медицинского персонала на одного обучающегося на год, руб.;  $N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ рабочих}}$  – норматив фонда оплаты труда рабочих на одного обучающегося на год, руб.

Расчет структурных элементов приведенной выше формулы проходит аналогично расчету норматива фонда оплаты труда основного персонала, но без учета часов обучения. Норматив на учебные расходы для специальных (коррекционных) учреждений проводится по формуле, предложенной в модельной методике отраслевой системы оплаты труда работников образования:

$$N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{УР}} = N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ}} \times 0,1,$$

где  $N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{УР}}$  – норматив на учебные расходы на одного обучающегося на год, руб.;  $N_{1 \text{ обуч год}}^{\text{ФОТ}}$  – норматив фонда оплаты труда на одного обучающегося на год, руб.; 0,1 – величина расходов на учебные расходы на одного обучающегося на год, руб.

В целом можно сделать вывод, что расчет НФО для специальных (коррекционных) учреждений – процесс трудоемкий, требующий тщательности в учете специфики функционирования данного типа образовательных учреждений.

## **Литература**

1. Модельная методика введения нормативного подушевого финансирования реализации государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.eurekanet.ru/ewww/info/13152.html>
2. Письмо Министерства образования РФ № 48 от 4 сентября 1997 г. «О специфике деятельности специальных (коррекционных) образовательных учреждений I–VIII видов».
3. Постановление Правительства РФ от 12 марта 1997 г. № 288 «Об утверждении Типового положения о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии».
4. Письмо Министерства образования РФ от 30 марта 2000 г. № 27/909-6 «Рекомендации по формированию штатной численности работников специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии».

## FINANCING OF EDUCATION

Fedotova M.V., candidate of economic sciences, associate professor, manager by the laboratory of socio-economic researches in formation of Nizhegorodskogo of institute of development of education

Smirnova N.A., senior research worker of laboratory of socio-economic researches in formation of Nizhegorodskogo of institute of development of education

### Normative financial providing of the special (correction) educational establishments

The table of contents of the article is devoted the questions of calculation of norm of the financial providing for the special (correction) establishments taking into account the specific of these establishments.

**Key words:** financial providing, special (correction) establishments, calculation, methodology.