

*Ретроинновации:  
нижегородский опыт  
развития детской одаренности*



*С. К. ТИВИКОВА,  
заведующая  
кафедрой  
начального  
образования  
ГБОУ ДПО НИРО,  
кандидат  
педагогических  
наук*

Памяти С. А. ОРЛОВА,

выпускника ОПШ № 2 Нижнего Новгорода

Преобразования, которые происходят и будут происходить сегодня в образовании, побуждают нас к поиску наиболее эффективных путей духовного развития подрастающего поколения. Именно поэтому закономерен интерес к тому периоду развития отечественной школы, когда преобразования были наиболее яркими и плодотворными. Выявление и анализ самого ценного опыта, существовавшего ранее, позволяет интерпретировать его и возвращать в модифицированном виде в современную жизнь, в современное образование, то есть обращаться к ретроинновациям. *Ретроинновация* — это опыт или идея, которые уже существовали, были описаны, нередко и технологически инструментированы, дали положительные результаты. Ее эффективность может быть определена на основе не только ближайших, но и отдаленных (порою на несколько десятилетий) результатов. В то же время включение подобного педагогического наследия в современное образование возможно только в том случае, если оно не только отвечает современным запросам и задачам, но и содержит не общеизвестные, небанальные подходы к решению какие-либо конкретных проблем. С этих позиций, для понимания сущности педагогического наследия, оставленного нам нижегородскими педагогами, расскажем о деятельности такого образовательного учреждения, как опытно-показательная школа № 2. Ее деятельность можно рассматривать с различных точек зрения, но одной из самых интересных, на наш взгляд, является проблема развития детской одаренности.

Современные психологи признают, что развитие одаренности, ее уровень, качественное своеобразие и характер являются, как правило, результатом взаимодействия природных задатков, внешней, социальной среды, собственной деятельности ребенка, его инициативности, способности к саморазвитию. Возможности образовательного учрежде-

ния — в создании условий для проявления и развития индивидуальных особенностей ребенка.

В начале XX века были созданы новые типы образовательных учреждений, в том числе опытно-показательные. Среди них достойное место заняла опытно-показательная школа № 2, существовавшая в 1918—1930 годах при Нижегородском педагогическом институте, которому в этом году исполнилось сто лет. Вся учебно-воспитательная работа в школе имела развивающую направленность. Если говорить с современных позиций, то тщательно соблюдались многие условия, которые сегодня обозначены как обязательные в условиях преобразования школы.

Особое внимание уделялось тщательному подбору кадров. Педагогический коллектив школы состоял из профессионалов высокого уровня, в том числе преподавателей и методистов педагогического института. Творческие, высокообразованные, высококвалифицированные педагоги главным считали не просто передачу знаний, а установление нравственных отношений между коллегами и учащимися, ведь именно отношения составляют истинный объект педагогической работы.

Анализ материалов Центрального архива Нижегородской области и личное знакомство с некоторыми выпускниками данной школы показывают, что вся учебная и внеурочная работа способствовала духовному развитию учащихся. Эта школа принимала участие в апробации школьной реформы 1918 года, проводила педагогические и методические эксперименты, организовала педагогические классы, применяла нетрадиционную систему оценивания знаний учащихся (близкую к тому, что сегодня называют безотметочной системой), ввела так называемый «клубный день» (почему бы и нашим сегодняшним школам в период введения стандарта и выделения специальных часов на внеурочную деятельность не попробовать в качестве эксперимента этот вариант?), большое внимание уделяла физическому воспитанию учащихся, организации общественно полезных дел. Вся работа школы была направлена на воспитание самостоятельности и нравственных качеств учащихся, развитие творческих способностей, формирование коллектива.

Время дало возможность увидеть результаты работы этого образовательного учреждения: выпускники школы вышли в жизнь целеустремленными, нравственными, творческими людьми, сумевшими достичь значительных успехов в избранной деятельности.

Большой интерес представляет проект Внешней школьной реформы 1918 года, созданный педагогическим коллективом школы и сегодня звучащий весьма современно, особенно при определении направлений работы с одарен-





ными детьми: «Наивысшая цель школы — заметить, отыскать, выявить в каждом ученике ту искру дарования, которую заложила в него природа, раздуть ее в пламя и заставить впоследствии это пламя ярко светить на пути прогресса. Эта искра дарования, таланта, раздутая во всегреющее пламя, и будет потом служить ученику призванием, истинным наслаждением в жизни. Она принесет ему удовлетворение и даст смысл жизни. Все образование, все воспитание должно быть направлено на наибольшее развитие и усовершенствование индивидуальных способностей каждого ученика. Вторая цель школы — приучить учащегося к творчеству, возбуждать постоянно в нем желание творить, искать, а не набивать его голову всевозможным умственным багажом по выработанным шаблонам, приучить его бороться со встречающимися трудностями, стараться в ученике закалить волю, выработать терпение и настойчивость в труде, ведь самая высокая награда ученику — это достижение цели, а неудача — величайшее наказание, способное загубить слабых учеников. Вот тут и должна школа прийти на помощь — поднять упавший дух творчества, натолкнуть на отыскание причин неудачи, вселить в него чувство веры в свои силы, чувство самостоятельности и необходимость иметь нравственные убеждения, научить уважать самостоятельность и убеждения других. Воспитав в ученике привычку творить, терпение, настойчивость в труде, способность бороться с препятствиями, школа тем самым даст возможность впоследствии ученику в зрелом возрасте достигнуть колоссальных результатов в своих дарованиях» \*.

Школа смело ставила методические эксперименты, порою коренным образом преобразуя всю методику преподавания. Очень ценилось мнение учеников, которые принимали участие в осознанном выборе форм и методов обучения. Так, учащимся было предложено в течение полугода обучаться по лабораторно-бригадному методу (разновидности так называемого Дальтон-плана). Вместе с учителями ученики рассмотрели все его особенности и затем, в полном соответствии с полученными представлениями, постарались воплотить этот метод в жизнь. Вызывает уважение такое отношение к учащимся разного возраста, которые вступили в экспериментальную деятельность в качестве не только объекта, но и субъекта обучения. После окончания эксперимента были проведены его анализ и оценка, которые в духе времени получили название «Суд над Дальтон-планом». Слово получили и учителя, и дети. Учащиеся

\* Центральный архив Нижегородской области. Ф. 2648. Оп. 2.

обратили внимание прежде всего на такие недостатки, как отсутствие систематического изложения учебного материала, обезличивание вклада в конечный результат отдельных учеников в связи с бригадной проработкой системы заданий.

В результате школа вновь вернулась к классно-урочной системе, но стало учитываться и то положительное, что давал данный метод. К его достоинствам отнесли развитие у учащихся навыков самостоятельной работы, особенно работы с учебной литературой; большее внимание стало уделяться оборудованию школьных кабинетов и лабораторий (в результате в школе была создана хорошая для того времени материальная база, в том числе оснащены физический кабинет и созданная учителем физики лаборатория, химический кабинет, кабинеты математики и биологии, имелся богатый уголок живой природы); учителя научились в большей степени учитывать не только индивидуальные особенности учащихся в процессе обучения, но и их взаимодействие со сверстниками. В результате возникли и новые отношения между педагогами и учащимися, которые мы сегодня можем называть отношениями сотрудничества, сотворчества, содружества.

Укреплению таких отношений способствовала безотметочная система оценки знаний, которая практиковалась в школе вплоть до выпускного класса. Нормативной базой для безотметочного обучения стало постановление «Об отмене отметок», принятое в мае 1918 года и подписанное народным комиссаром по просвещению А. В. Луначарским. В постановлении говорилось, что применение балльной системы для оценки познаний и поведения учащихся отменяется во всех без исключения случаях школьной практики; перевод из класса в класс и выдача свидетельств производятся на основании успехов учащихся по отзывам педагогического совета об исполнении учебной работы. К сожалению, в целом по стране отметки были изъяты из школьной практики без реорганизации самого процесса обучения и его содержания, без переподготовки педагогических кадров и недостаточного развития познавательной мотивации учащихся, что нередко во многих учебных учреждениях вело к бесконтрольности учебного процесса.

Однако опытно-показательная школа № 2 справилась с задачей активизации интереса учащихся к учению, применяя не отметки, а иную систему оценки знаний. В школе был заведен хороший обычай: по окончании семестра в каждом классе устраивалось собрание, на котором обсуждались достижения каждого ученика, при этом внача-



ле слово давалось самому учащемуся. А замечания, указания на недочеты и пробелы делались только наедине, без одноклассников. Как вспоминал один из учеников этой школы, эти обсуждения, задевая здоровое самолюбие учащихся, были мощным стимулом влияния на качество успеваемости каждого, порой приводящим к перестройке всей его работы и значительным успехам в приобретении знаний, в развитии его природных задатков.

Задачам личностного развития, духовно-нравственного воспитания подчинялась и вся внеурочная деятельность школы, которая была призвана воспитывать сознательную дисциплину, умение работать сообща, чуткость к чужой беде. Именно поэтому особое место в школе занимала добровольная, общественно значимая коллективная деятельность.



Для ведения широко практиковавшейся общественной работы, развития самодеятельности, творческой инициативы детей в 1925 году в школе был выделен один день в неделю — четверг, так называемый «клубный день». Академические занятия в этот день не проводились, вместо этого в дневное время работало множество кружков, в которых принимали участие все без исключения учащиеся. Популярностью пользовались самые разнообразные кружки. Так, шахматный кружок посещали 100 человек, ячейку Авиакима — 58 человек, ячейку НОТ (научной организации труда) — 40 человек, художественный кружок — 50 человек, драматический — 42 человека. Большой популярностью пользовались и другие кружки: хоровой, литературный, радиолобителей, астрономический, топографический, психологический, юных натуралистов, военных занятий, юнкоров, ячейка МОПР (Международная организация помощи борцам революции) и др.

Выделение клубного дня освобождало учащихся от участия в работе кружков в вечернее время. Это давало возможность более полно и глубоко усваивать полученные в школе знания, самостоятельно работать дома над заданными уроками. Лучшие учащиеся из кружка юных натуралистов стали участниками Всесоюзного съезда юных натуралистов в Москве, где обсуждались методы работы кружков, были приняты Программа и Устав юных натуралистов. Драмкружок позволял многим учащимся осваивать различные социальные роли, что вело к лучшему пониманию других людей, к уменьшению трудностей адаптации к различным жизненным ситуациям. Члены кружка выступали не только на школьных вечерах. Так, пьеса «Колька Ступин» под руководством Н. Н. Хрулева была поставлена в здании театра драмы. Топографический кружок под ру-

ководством Н. Н. Хрулева была поставлена в здании театра драмы. Топографический кружок под ру-

ководством В. В. Репьева помогал учащимся овладеть методом горизонталей для изображения рельефа поверхности земельного участка. Эти знания ученики применяли летом, помогая в деревне крестьянам измерять землю. Работа кружков активно освещалась в нижегородском педагогическом журнале «Школа и жизнь». Работе топографического кружка посвящено несколько статей В. В. Репьева в 1924—1926 годах, учащийся А. Моносзон написал статью «О клубной работе», учащийся А. Хитров — «Кружок НОТ в опытно-показательной школе им. В. И. Ленина». Были и совместные публикации преподавателей и учеников, например, статья В. В. Репьева и учащегося И. Рубаха «Из опыта шефства школы над деревенской школой».

В марте 1924 года ОПШ № 2 посетил нарком просвещения А. В. Луначарский. Он присутствовал на занятиях, интересовался работой ученических организаций и результатами кружковой работы. Положительно оценивая работу школы, А. В. Луначарский отметил, что школа, по его мнению, стоит на верном пути. Особенно ему понравились четкость ученических организаций и их живая связь с ячейкой РКСМ.

Таким образом, в результате проведения целенаправленной, систематической воспитательной работы в ученическом коллективе ОПШ № 2 создавалось настроение оптимизма, повышалась восприимчивость учащихся к педагогическим требованиям, развивались их творческие способности, складывались отношения взаимной ответственности и требовательности, формировались нравственные качества.

Время дало возможность увидеть результаты работы этой школы: выпускники вышли в жизнь целеустремленными, творческими, нравственными людьми, сумевшими достичь значительных успехов в избранной деятельности. Они тепло, с глубокой благодарностью вспоминали свою «чудо-школу», где получили твердые знания, где у них сформировались представление о мире, гражданское сознание, умение ставить перед собой цели и достигать их.

В результате такой системы все выпускники ОПШ № 2 успешно обучались в вузах; из числа ее питомцев вышли многие выдающиеся ученые, общественные деятели, профессионалы высокого уровня.

Например, Борис Васильевич Кукаркин, окончивший школу в 1926 году, будучи еще учеником, заведовал обсерваторией кружка любителей физики и астрономии. Впоследствии он стал профессором МГУ, директором Государственного астрономического института им. П. К. Штернберга.



Евгений Константинович Федоров — Герой Советского Союза, участник первой советской дрейфующей станции «Северный Полюс» в 1937—1938 годах, руководитель метеорологической службы Советского Союза в период Великой Отечественной войны, академик Академии наук СССР, Председатель Советского комитета защиты мира.

Серафим Андреевич Орлов, чьей студенткой посчастливилось быть автору данной статьи, — профессор, доктор филологических наук, декан историко-филологического факультета Горьковского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, заведующий кафедрой зарубежной литературы. Его исследования творчества Роберта Бернса



до сих пор считаются в Шотландии одними из лучших. Такую же оценку заслужила в Великобритании и монография, посвященная историческому роману Вальтера Скотта. Великолепный краевед, живо интересовавшийся историей своего города, С. А. Орлов доказал, в частности, что прототипом Павла Власова в романе М. Горького «Мать» был Петр Заломов, именем которого названа сегодня улица в Нижегородском районе Нижнего Новгорода (на фото С. А. Орлов с Анной Кирилловной Заломовой (в центре)). С. А. Орлов был человеком, который, несмотря на все жизненные невзгоды и трудности, до старости сохранил ясность ума, чистую душу, доброе сердце, любовь к тем, кто рядом.

Конечно, время диктовало свои особенности и «декорации» работы в школе. Но тот свет, который был зажжен в душах воспитанников, остался с ними в самые трудные дни и годы, позволил развиваться их одаренности и состояться им как людям, добросовестно и честно делавшим свое дело.

Конечно, время диктовало свои особенности и «декорации» работы в школе. Но тот свет, который был зажжен в душах воспитанников, остался с ними в самые трудные дни и годы, позволил развиваться их одаренности и состояться им как людям, добросовестно и честно делавшим свое дело.

#### УВАЖАЕМЫЕ ПЕДАГОГИ!

БИБЛИОТЕКА ГБОУ ДПО НИРО РАСПОЛАГАЕТ ПОСОБИЕМ,  
СПОСОБНЫМ ОКАЗАТЬ ПОМОЩЬ В ВАШЕЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ:

**Фадеева С. А. Музыкальный дизайн в образовательном учреждении. Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2011. 95 с.**

Представленные в пособии материалы призваны помочь формированию у педагогов-практиков представления о роли, значении и содержании музыкального дизайна, познакомить с организацией музыкальной среды в классе, группе, научить проектированию результатов воздействия фоновой музыки на воспитанников.

Методическое пособие предназначено для специалистов системы образования и направлено на гуманизацию воспитательного пространства посредством проектирования музыкально-эстетической среды образовательного учреждения.