

КАЧЕСТВО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: РАЗНЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА ПРОБЛЕМУ



В. Ю. ЕРЕМИНА,
кандидат педагогических наук,
заведующая лабораторией оценки
качества образовательных услуг НИРО
eremina@niro.nnov.ru



М. С. ГРИШИНА,
старший научный сотрудник лаборатории
оценки качества образовательных услуг
НИРО
maregrishina@yandex.ru

Стратегия и управление

В статье раскрываются мнения о качестве школьного образования и направлениях его реформирования, полученные в результате социологического опроса представителей различных социальных групп — учащихся, родителей, студентов, работающей молодежи, работодателей, педагогов, психологов, руководителей образовательных учреждений.

The authors of the article reveal different opinions on the quality of school education and directions of its reforming. They study the results of sociological interrogations of representatives of various social groups: pupils, parents, the students, working youth, employers, teachers, psychologists, heads of educational institutions.

Ключевые слова: *качество образования, миссия общего среднего образования, мнение потребителей образовательных услуг*

Key words: *quality of education, mission of the general secondary education, opinion of consumers of educational services*

Качество общего образования почти всегда становится определяющим фактором в жизни каждого человека. Государство гарантирует его обязательность, осуществляя при этом контроль качества общего образования через систему надзора. Образовательный процесс регламентируется жесткими требованиями в виде СНиПов, СанПиНов, ФГОСов и других документов. Внешняя оценка качества образования сочетается с внутренней самооценкой образовательных учреждений, в которой принимают участие сотрудники школы. И только те, ради которых трудится колоссальное количество

специалистов, то есть обучающиеся и их родители, менее всех оказывают влияние на содержание, формы и способы образования. Мнение потребителей образовательных услуг редко учитывается профессиональным педагогическим сообществом, и это многих не устраивает. Не только родители обучающихся, но и вся общественность как никогда активно включилась в полемику по обсуждению проекта Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Нам показа-

лось интересным изучить представления об общем среднем образовании в различных социальных группах.

Сотрудники лаборатории оценки качества образовательных услуг ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» провели анкетный опрос о целях, задачах и содержании общего среднего образования среди педагогов, психологов, социальных работников, руководителей школ, учащихся, родителей, студентов вузов и ссузов, молодых работников и работодателей промышленных предприятий Нижегородской области и Нижнего Новгорода (всего 1310 человек).

Максимально общая оценка положения дел в современной средней общеобразовательной школе у большинства респондентов связана с пониманием необходимости реформирования системы среднего образования (60 % из числа опрошенных). Установка на изменение школьной системы стала отправной точкой в массовом сознании. Таким образом, политика государства в области образования приветствуется большинством граждан.

Жизнь современной школы находится в центре общественного внимания, особенно сильно она волнует людей, непосредственно вовлеченных в нее — учителей,

Внешняя оценка качества образования сочетается с внутренней самооценкой образовательных учреждений, в которой принимают участие сотрудники школы.

образовательных услуг редко учитывается профессиональным педагогическим сообществом, и это многих не устраивает. Не только родители обучающихся, но и вся общественность как никогда активно включилась в полемику по обсуждению проекта Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Нам показа-

лей, учеников и родителей. Но степень внимания респондентов к проблемам школьной жизни разная: 91 % родителей и 99 % учителей проявили высокую степень заинтересованности в вопросах школьного образования. Если среди старшеклассников и студентов вузов высокую степень заинтересованности жизнью школы проявляют только 64 % и 63 % соответственно, то среди представителей работающей молодежи — 95 %. Интерес к школе у молодых людей возрастает по мере их социального взросления, и отношение к среднему образованию можно назвать индикатором социализации молодежи.

Необходимо признать, что значение среднего образования выпускник школы оценивает лишь спустя какое-то время, а важным критерием качества образования являются его отсроченные результаты. Непосредственно в момент обучения ученик не может осознанно оценить качество работы образовательного учреждения, им в большей степени движут мотивы повседневности, он явно недооценивает определяющее значение лет, проведенных в средней школе, для дальнейшего образования, карьеры и социального статуса.

У ребенка отсутствует возможность сравнить свой опыт школьной жизни с каким-то аналогичным. Школьник обучается в классе здесь и сейчас, в первый и последний раз в жизни. У студентов и молодых людей, работающих на предприятиях, уже есть небольшой жизненный опыт, позволяющий им сравнивать свое школьное обучение с профессиональным образованием или работой в трудовом коллективе. И эта переоценка, связанная с социальным взрослением, направлена в сторону необходимости модернизации школьной системы. Менее половины старшеклассников (47 %) важной задачей считают реформирование школы, тогда как среди студентов и работающей молодежи — 66 % и 67 % соответственно.

Нововведения в школьную жизнь, предпринятые государством, существенно повлияли на представления общественности о задачах общего образования. На первый план, по данным опроса, выдвигается цель — подготовить выпускников к успешной сдаче ЕГЭ (94 %).

Безусловно, ЕГЭ перегружен ответственностью, факт его успешности является судьбоносным для всех участников образовательного процесса: для ученика это пропуск к дальнейшему образованию, для родителей — знак социальной успешности и перспективы ребенка, для педагогов — критерий оценки их профессиональной состоятельности.

ЕГЭ как инструмент оценки, да еще с такими высокими ставками (единственная форма государственной итоговой аттестации выпускников), перетягивает на себя внимание и усилия всех субъектов, включенных в систему образования. Высокие социокультурные значения школы и образования как общественного блага и средства личностного развития, к сожалению, меркнут на фоне задачи преодолеть итоговую аттестацию.

Такая важная универсальная ценность образования, как развитие культуры речи и поведения, находится, по представлению респондентов, в числе первоочередных задач школы: на вторых и третьих местах у школьников и на первом месте у студентов. Очевидно, что, успешно преодолев ЕГЭ и включаясь в процесс профессионального образования, молодые люди начинают ощущать в себе недостаток общей культуры. Им становится интересен образовательный процесс с точки зрения собственного развития.

Особенности образа жизни значительной части современной молодежи побуждают родителей (87 %) и педагогов (83 %) ставить перед школой важную задачу антиалкогольной и антинаркотической про-

Интерес к школе у молодых людей возрастает по мере их социального взросления, и отношение к среднему образованию можно назвать индикатором социализации молодежи.

Стратегия и управление

паганды. Но сами ученики не называют ее в числе первых задач школы. Для учащихся (84 %) более актуальной является реализация профильного обучения, поскольку позволяет оптимизировать учебные действия и концентрировать усилия на обучение по выбранным предметам.

Учитель в глазах общественности — центральная фигура в школе, именно от его профессионализма зависит качество школьного образования. На вопрос: «Какие задачи управления школой Вы считаете наиболее важными?» — респонденты ответили, что необходимо, во-первых, обеспечить высокий уровень профессиональной подготовки учителей (94 %); во-вторых, сохранить здоровье учащихся и учителей (92 %); и, в-третьих, умело организовать учебную деятельность (92 %). А педагоги выбрали другие приоритеты:

- ✓ сохранить здоровье учащихся и учителей;
- ✓ создать хорошую материально-техническую базу;
- ✓ существенно повысить зарплату учителям.

Интересным результатом социологического исследования стал анализ востребованности школьных предметов. На вопрос: «Преподавание каких предметов необходимо усилить?» — большинство опрошенных ответило: «русского языка и литературы» (78 %), «математики» (68 %), «иностранных языка» (68 %), «информатики» (64 %) и «физической культуры» (52 %).

Физическая культура вошла в пятерку самых нужных предметов школьной программы благодаря выбору студентов, работающей молодежи и руководителей организаций. Родители, ученики и учителя не называют ее в числе первых пяти предметов, преподавание которых необходимо усилить; возможно, их не устраивает сам подход к

общественная потребность в квалифицированных инженерах и технических специалистах в настоящее время возрастает, поэтому только технические лицеи и профильные классы не смогут обеспечить достаточный уровень естественнонаучного образования как основы подготовки будущих инженеров.

организации занятий физической культурой в школе. Физическая культура должна занимать значительное место не только на школьных занятиях, но и во внеурочной деятельности, поэтому для обучающихся необходим постоянный открытый доступ в спортивный зал школы.

Студенты и работающая молодежь высказались за усиление преподавания иностранного языка, и этот выбор вполне разделяют ученики, родители и учителя, но придают ему чуть меньшее значение.

Педагоги считают, что в первую очередь необходимо обратить внимание на преподавание информатики. Ученики же не называют ее в числе первых пяти наиболее предпочтаемых школьных предметов. Современные старшеклассники более органично ощущают себя в информационной среде, чем люди старшего поколения. Преподавание информатики в школе ученикам кажется вполне достаточным, так как уроки для них — это не единственный источник формирования информационной компетентности. Отношение студентов к информационной культуре совершенно иное, так как они считают, что преподавание информатики в школе необходимо поднять на более качественный уровень. Очевидно, что требования к информационной компетентности в вузе более серьезные, чем уровень школьной подготовки.

Пятое место в выборе учеников и родителей занимают естественные науки (51 %). Между тем, общественная потребность в квалифицированных инженерах и технических специалистах в настоящее время возрастает, поэтому только технические лицеи и профильные классы не смогут обеспечить достаточный уровень естественнонаучного образования как основы подготовки будущих инженеров.

В пятерку самых необходимых школьных предметов ученики включили психологию. В настоящее время формирование психологической компетентности ребенка происходит спонтанно или через организацию внеурочной деятельности, а препо-

давание психологии в школьном курсе не ведется. Между тем ФГОСы выделяют как отдельные требования к среднему образованию достижение личностных результатов обучения, непосредственно связанных с психологической, коммуникативной компетентностями обучающихся, их ценностно-целевыми ориентирами. На наш взгляд, достижение личностных результатов учебной деятельности будет более целенаправленным, если участие психолога в процессе введения ФГОС на всех его этапах станет более активным, а педагоги повысят компетентность в области возрастной и социальной психологии.

Выбор учеников поддержали и учителя: на пятом месте по значимости они отметили необходимость преподавания этики и психологии семейной жизни (51 %) — предмета, направленного на формирование психологической компетентности детей. Но есть респонденты (2,8 %), считающие, что этот предмет не нужен в школьной программе. Подход к преподаванию этики и психологии семейной жизни должен быть крайне деликатным, возможно, в прошлом практика ее преподавания не всегда соответствовала предъявляемым требованиям.

С сожалением отмечаем и тот факт, что ученики в первую очередь убрали бы из учебной программы трудовое обучение. Даже учителя и родители называют этот предмет пятым в рейтинге на исключение. Его многие считают второстепенным, так как он не относится к тем дисциплинам, по которым нужно сдавать ЕГЭ.

Некоторые ученики исключили бы еще физику, химию и физическую культуру. Этот выбор свидетельствует о недостаточной зрелости старшеклассников, о стремлении идти по пути наименьшего сопротивления, им не хочется заниматься наиболее сложными для восприятия дисциплинами и испытывать физические нагрузки.

Подводя итоги нашего исследования, можно сказать, что представители социальных групп предъявляют различные требования к общему среднему образованию.

Ожидания учеников от деятельности школы не очень осознаны. В большей степени школьниками движут мотивы сиюминутной выгоды, они меньше всего це-нят значение школьных лет в формировании судьбы уже взрослого человека. Более значимым является исследование отсроченного результата школьного образования.

Интерес работающей молодежи к проблемам школы выше, чем у старшеклассников. Студенты и молодые люди, вовлеченные в профессиональную деятельность, на первый план выдвигают универсальные ценности образования. Они в большей степени, чем ученики, понимают значение среднего образования для своего культурного развития и формирования здорового образа жизни.

Родители — социальная группа, которая наиболее заинтересована в качественном общем среднем образовании.

Активное отношение к проблемам школы проявили руководители организаций (из числа родителей обучающихся). Они давали взвешенные ответы не только с позиции семьи, но и как работодатели. Поэтому их взгляд на среднее образование наиболее полон и объективен.

Ожидания учителей от школы чаще отражают профессиональные потребности. Их выбор целей и задач образования строится на основе глубокого знания о педагогической практике.

Обобщая мнение большинства респондентов, можно сказать, что миссия современной школы — в сочетании триады «обучение — развитие — здоровье».

Реалии современной модернизации образования наложили отпечаток на восприятие школьных проблем в обществе, в котором усиливается роль среднего образования в будущем социальном успехе ребенка.

Оценка различных респондентов о качестве образования никогда не будет

Достижение личностных результатов учебной деятельности будет более целенаправленным, если участие психолога в процессе введения ФГОС на всех его этапах станет более активным, а педагоги повысят компетентность в области возрастной и социальной психологии.

Стратегия и управление

одинаковой. Каждый предъявляет к образованию собственные требования, продиктованные жизнью. Игнорировать их нельзя, даже если они кажутся профессиональному сообществу неверными, а необходимо прислушиваться к иному мнению, изучать и учитывать его.

В социальном взаимодействии налицо усилия государства и органов управления образованием различного уровня. Образовательная политика становится все более открытой. Через публичные отчеты руководителей образовательных учреждений осуществляется информирование общественности о результатах деятельности школы. Таким образом, только в социальном партнерстве и солидарными усилиями можно достигнуть соответствия между общественными ожиданиями и реальной школьной практикой.

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=111414>.
2. <http://www.mcko.ru/socium/>.
3. <http://www.levada.ru/press/2011052400.html>.