



СЕМЕЙНЫЙ ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК УСЛОВИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ШКОЛЫ И СЕМЬИ

М. К. ПРИЯТЕЛЕВА,
соискатель НИРО, старший преподаватель
кафедры начального образования НИРО
priymarina@dmil.com

В статье рассматривается понятие социального партнерства в сфере образования. Определена роль семьи как партнера школы в сфере воспитания. Автор анализирует понятие «воспитательный потенциал» и рассматривает его структурные компоненты.

This article deals with the concept of social partnership in education. Defined the role of the family as a partner school in the area of education. The author analyzes the adoption of «educational potential» and considers its structural components.

Ключевые слова: *социальное партнерство, воспитательный потенциал семьи, компонент воспитательного потенциала*

Key words: *social partnership, educational potential of the family component of the educational building*

Главными участниками образовательного процесса являются педагоги, учащиеся и родители. Для решения проблем современного образования между школой и семьей необходимо установить отношения социального партнерства.

В «Новой философской энциклопедии» социальное партнерство определяется как тип социального взаимодействия, ориентирующий участников на равноправное сотрудничество, поиск согласия и достижение консенсуса, оптимизацию отношений. Один из подходов к такому взаимодействию, основой которого стала теория социального действия Т. Парсонса, предполагает, что отношения партнерства могут возникать у любого социального института в любой сфере общественных отношений. При этом социальный институт, превращаясь в центр взаимодействия и

опираясь на имеющийся у него потенциал, инициирует развитие отношений нового типа в качестве равноправного социального партнера.

Для проникновения в сущность социального партнерства важно понимать, что партнеры не обязательно друзья и единомышленники, их интересы и возможности могут быть разными, между ними могут быть и противоречия. Главное для партнерства — понимание того, что без другого, без реализации его интереса собственный интерес не реализовать. Партнеры всегда взаимообусловлены.

Ближайший партнер школы в сфере воспитания — семья. В то же время анализ современных отношений семьи и школы показывает, что между ними имеется немало противоречий, многие из которых имеют тенденцию углубляться. Учителя

недовольны низким уровнем общей и педагогической культуры семьи, характерной для многих родителей «экономией» на воспитательных усилиях. Родители жалуются на невысокий уровень учительского профессионализма, на оторванность воспитательных идеалов учителей от реальной жизни. Педагоги сетуют на потребительское отношение семей к школе, родители — на предвзятое, обусловленное корыстными мотивами отношение учителей к их детям. В этой ситуации кризиса доверия между семьей и школой только понимание ими своей взаимообусловленности, признание в лице другого не конкурента, не оппонента, а партнера и практические действия в этом направлении могут дать положительный результат. Таким результатом партнерских отношений школы и семьи в сфере воспитания, на наш взгляд, станет повышение их воспитательного потенциала. Средством повышения воспитательного потенциала школы и семьи является их социальное партнерство.

Попытка проанализировать понятие «воспитательный потенциал» была сделана в 1976 году А. М. Низовой. По ее мнению, «воспитательный потенциал семьи характеризуется не только ее внутренним миром, но и богатством и многообразием ее связей с внешним миром» [1, с. 47].

Воспитательный потенциал семьи характеризуется не только ее внутренним миром, но и богатством и многообразием ее связей с внешним миром.

Несколько по-иному рассматривает воспитательный потенциал семьи И. В. Гребенников, определяя его как комплекс условий и средств, которые в совокупности

составляют педагогические возможности семьи [2, с. 225—228].

В. В. Коробкова, М. Б. Шеина называют воспитательным потенциалом динамическое образование, которое поддается воздействию, зависит от многих обстоятельств и определяет степень возможностей семьи в формировании личности [3, с. 99—102].

Структурные компоненты воспитательного потенциала семьи объединяются в шесть блоков: материально-экономический, нравственно-ценностный, психолого-педагогический, интеллектуально-культурный, организационно-структурный, эмоционально-коммуникативный. Для выстраивания социального партнерства необходимо уточнить содержательную характеристику каждого блока.

Материально-экономический блок включает в себя материальную обеспеченность семьи, обеспеченность питанием, жилищные, бытовые и санитарно-гигиенические условия. Роль данных компонентов, несомненно, важна при воспитании. Нельзя недооценивать материальные и жилищные условия семьи, но считать данные компоненты факторами первого порядка, что имело место ранее, и единственно важными, было бы неверно. Вероятно, поэтому в более поздних исследованиях все чаще наряду с факторами материального порядка указываются и другие, среди которых на одну из первых позиций выходит уровень педагогической культуры. Именно этот компонент многие ученые (И. В. Гребенников, А. М. Низова, И. К. Невский и др.) считают специфической характеристикой воспитательного потенциала.

На компоненты *психолого-педагогического блока* (уровень педагогической культуры родителей и взрослых членов семьи, единство педагогических требований, степень освоения родителями своих социально-педагогических ролей, авторитет отца и матери у детей, доверие детей к родителям, личный пример родителей) в своих работах указывали А. М. Низова, И. В. Гребенников, А. Я. Студенте, Н. Е. Щуркова, Р. Г. Гурова, Г. И. Куцебо, С. И. Голд, С. Э. Карклина, Е. В. Бондаревская и др. Интерес к данным компонентам не случаен — в психолого-педагогических исследованиях именно они рассматриваются как важнейшие факторы воспитания. Причем некоторые исследователи (И. К. Невский, А. Г. Панкратова, Т. П. Гаврилова, В. А. Петровский, В. Е. Юстицкий и др.)

считают психолого-педагогический блок настолько важным, что порой выделяют как единственный.

Однако большинство ученых все же склонны считать, что только совокупность компонентов определяет психолого-педагогические возможности семьи. Так, по мнению К. Л. Биктамирова и Г. В. Мухаметзяновой, воспитательный потенциал семьи во многом определяется тремя факторами: общей культурой родителей, нравственной атмосферой семьи и педагогической образованностью (педагогической культурой) родителей.

Психолого-педагогический блок неразрывно связан с интеллектуально-культурным уровнем родителей. На компоненты *интеллектуально-культурного блока* (культурно-образовательный уровень взрослых членов семьи, особенности профессионального опыта родителей, их социальный статус, авторитет родителей в обществе, их активная гражданская позиция) указывали И. В. Гребенников, С. Э. Карклина, Е. В. Бондаревская, И. В. Василюк, А. С. Спиваковская и др. Объединение данных компонентов в один блок не случайно, так как очевидна связь между образовательным уровнем, особенностями профессионального опыта и авторитетом родителей в обществе.

Компоненты *нравственно-ценностного блока* воспитательного потенциала семьи (нравственный климат, нравственные идеалы и потребности семьи, ценностные ориентации родителей — семейные ценности, осознание родителями общественно-приемлемых целей воспитания ребенка) также выделяют многие исследователи (А. М. Низова, И. В. Гребенников, С. Э. Карклина, К. Л. Биктамиров, Г. В. Мухаметзянова, Р. Г. Гурова, Г. И. Куцебо, А. Я. Студенте и др.). Нравственные идеалы и потребности семьи как коллектива и ее отдельных членов А. М. Низова называла первыми среди других компонентов воспитательного потенциала семьи. А. Я. Студенте, выделяя компоненты воспитательного потенциала семьи, также ставил на

первое место нравственные идеалы и потребности семьи [3, с. 99—102].

Эмоционально-коммуникативный блок отражает характер внутрисемейных отношений (супружеских, детских, детско-родительских), взаимоотношений с социумом (друзьями, учреждениями образования, культуры, досуга и т. д.).

Значительная часть исследований компонентов данного блока принадлежит

А. М. Низовой, И. В. Гребенникову, Е. В. Бондаревской, Н. Е. Щурковой, Л. Д. Рогозиной, С. Л. Соловейчику и др. На стиль отношений в семье, в том числе на характер отношений родителей и ребенка, также обращают внимание в своих работах С. Броди, А. И. Захаров, С. Г. Кочан, Е. К. Соколова, Л. В. Зубова и др. По мнению исследователей, нарушения в межличностных семейных отношениях значительно снижают воспитательный потенциал семьи, так как способствуют неблагоприятному морально-психологическому климату, который является важным компонентом воспитательного потенциала семьи и составляющей ее культуры.

Следует понимать, что воспитательный потенциал семьи включает в себя не только ее возможности в духовном плане, направленные на развитие ребенка, но и прочие важные составляющие.

Компоненты организационно-структурного блока (численность и состав семьи, место жительства — городской или сельский тип поселения, образ жизни семьи, ее уклад, семейные традиции, разумная организация свободного времени и досуга, осознание прав и обязанностей членов семьи) отмечали в своих исследованиях не только педагоги и психологи, но и социологи, демографы. Наиболее известны работы И. С. Кона, Р. Г. Гуровой, Г. И. Куцебо, Б. Н. Алмазова, Т. А. Гурко, Л. И. Бельской и др. Эти ученые высказы-

Нарушения в межличностных семейных отношениях значительно снижают воспитательный потенциал семьи, так как способствуют неблагоприятному морально-психологическому климату, который является важным компонентом воспитательного потенциала семьи и составляющей ее культуры.

вали неоднозначные, спорные и порой противоречивые взгляды на роль компонентов данного блока в воспитательном потенциале семьи. Данные исследования следует рассматривать в большей степени при решении демографических и социальных проблем общества [4, с. 46—54].

Все обозначенные компоненты, несомненно, оказывают влияние на воспитательный потенциал семьи. Судить об эффективности социального партнерства семьи и школы в сфере воспитания можно на основании сформированности отдельных компонентов их воспитательного потенциала.

Необходимо более внимательное отношение современной педагогической теории и практики к семье как уникальной среде развития ребенка и поиску новых эффективных технологий развития ее воспитательного потенциала.

Партнерские отношения являются основой качественного образования. Возмож-

ности полноценного партнерства семьи и школы определяются, в первую очередь, ценностными основаниями сторон, их умением видеть, а также умением выстраивать перспективу; готовностью со стороны родителей лично участвовать в деятельности.

Детям социальное партнерство между семьей и образовательным учреждением дает развитие социальных и общеучебных навыков, рост самоуважения (гордость за родителей), психологическую комфортность (в том числе в детской среде), обретение новых материальных ресурсов для реализации новых образовательных проектов. Но самое главное — при таком подходе могут существенно измениться отношения между детьми и родителями, так как модель сотрудничества, успешно освоенная в школе, имеет шанс прижиться и в семье. А это значит, что пространство развития, в котором растет ребенок, будет истинно гуманистическим.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гребенников, И. В. Опыт исследования воспитательного потенциала семьи / И. В. Гребенников // Социологические исследования. — 1982. — № 2.
2. Кожурова, О. Социальное партнерство школы и семьи в сфере воспитания: результаты и эффекты / О. Кожурова // Народное образование. — 2009. — № 6.
3. Коробкова, В. В. Воспитательный потенциал семьи / В. В. Коробкова, М. Б. Шеина // Педагогическое образование и наука. — 2009. — № 6.
4. Низова, А. М. Некоторые проблемы разработки методики исследования семейного воспитания / А. М. Низова // Советская педагогика. — 1976. — № 11.
5. Студенте, А. Я. Об изучении воспитательного потенциала семьи / А. Я. Студенте // Воспитательные возможности семьи : сб. науч. тр. — М., 1981. — С. 15—23.