



Нижегородская ИННОВАЦИОННАЯ ШКОЛА

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ



Д. Ю. ДОРОНИН,
старший преподаватель
кафедры педагогики
и андрагогики
ГОУ ДПО НИРО



Л. А. БОГДАНОВА,
начальник отдела
народного образования
администрации
Первомайского района



Л. М. ГОРБУНОВА,
директор
Большемакателемской
средней школы
Первомайского района

В статье раскрывается понятие «инновационное образование», актуализируется потребность сельского социума в такой системе образования. Качество инновационного образования в сельской школе рассматривается авторами как сложное понятие, определяемое качеством носителя знаний — педагога. Владение им современными технологиями и закономерностями развития новых качеств личности является важнейшим фактором формирования инновационного поведения учащихся и выпускников школы. Особое место в статье занимает описание «ограничений», возникающих при реализации программы развития сельской школы и препятствующих решению проблемы доступности качественного образования в условиях сельской школы.

Ключевые слова: *гуманитарно-антропологический подход к образованию, инновационный потенциал учителя, сформированность стратегий инновационного поведения, содержательно-рефлексивное управление школой*

Образование, как известно, является важнейшей сферой социальной жизни. Именно оно формирует новое интеллектуальное, культурное, духов-

ное состояние общества. В национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» говорится о том, что долгосрочное развитие экономики и социальной сферы

Российской Федерации зависит от развития особых качеств личности — таких как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения. Именно эти формируемые качества являются залогом конкурентоспособности государства.

Развитие человеческого потенциала, то есть нематериальных качеств личности, обеспечивается только качественным образованием. Такой антропологический подход к образованию неразрывно связан с понятием качества инновационного образования в силу ряда причин. Во-первых, употребление данного понятия свидетельствует о гуманитарно-антропологической парадигме и качественной экспертизе в образовании. Действительно, особые качества личности, о которых говорится в национальной образовательной инициативе (способность творчески мыслить и находить нестандартные решения), не могут формироваться и измеряться только ЕГЭ и другими количественными технологиями в образовании. Во-вторых, понятие «качество инновационного образования» связывается с его главной целью — образованностью тех, кто обучается в школах, и эффективностью организации учебного процесса. В-третьих, качество инновационного образования как системно-социальное свойство есть соответствие образования потребностям общества и личности, установленным нормам, требованиям, стандартам.

Качество инновационного образовательного процесса синтезируется на основе:

✓ качества образовательной программы и программы развития сельской школы;

✓ качества потенциала научно-педагогического состава, задействованного в образовательном процессе и инновационных проектах сельской школы;

✓ качества потенциала обучающихся в сельской школе (на входе в учебное заведение — поступающих в начальную школу, в процессе — участников проектной деятельности, на выходе — выпускников);

✓ качества средств образовательного процесса и инновационных проектов сельской школы (материально-технической, лабораторно-экспериментальной базы, учебно-методического обеспечения, учебных аудиторий, транслируемых знаний и др.);

✓ качества инновационных образовательных, проектных технологий сельской школы;

✓ качества управления инновационной образовательной системой и процессами (качества инновационных управленческих технологий в сельской школе).

Диагностически, в рамках гуманитарно-антропологического подхода

к развитию инновационного качественного образования, перечисленные качества выражаются в виде комплекса эффектов, включающего образовательный, социальный, управленческий и материально-технический эффекты инновационной деятельности.

Таким образом, формирование качества инновационного образования можно представить в виде следующей последовательности: носитель новых знаний (новшеств) — передача новшеств — получатель новшеств — восприимчивость методик передачи новшеств — связь новшеств с фундаментальными знаниями — востребованность полученных новшеств — получение и освоение новшеств (новых знаний).

Исходя из этого, качество инновационного образования — это востребованность полученных в ходе реализации проекта новых знаний в конкретных условиях и местах их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни. Речь идет о востребованности образованных выпускников сельской школы, а также сформированности у них (посредством проектов) стратегий инновационного поведения — иными словами, о качестве и дальнейшей практической реализации образовательного знания именно в том селе, где оно передано, получено и освоено.

Качество инновационного образования — это востребованность полученных в ходе реализации проекта новых знаний в конкретных условиях и местах их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни.

Изучение практики модернизации образования в различных регионах страны, широкое обсуждение ключевых задач его дальнейшего развития в сельском социуме показали, что при всем многообразии мнений и подходов представители общественных, политических и деловых кругов, ведущих конфессий и национальных общностей, молодежи и старших поколений, деятели науки и культуры сходятся в том, что образование на новом этапе развития должно быть непосредственно вписано в сельский социум, подчинено духовному возрождению и экономическому развитию российского села; призвано служить достойному будущему страны, которое связано, прежде всего, с возвышением человека, раскрытием его созидательных качеств и способностей. Это означает, что инновационное образование в условиях сельской школы должно соответствовать социальным ожиданиям людей, социально-ценностному заказу общества, сельского сообщества, каждой семьи и конкретного человека. В связи с этим актуализируется потребность сельских жителей в такой системе образования, которая:

- ✓ способна реализовывать свои функции в открытом социуме, не ограничиваясь рамками образовательных учреждений;

- ✓ предполагает приоритет семьи в совокупности социально-образовательных институтов;

- ✓ функционально подготовлена к социально-педагогической работе со всеми категориями сельских жителей, осуществлению партнерства со специалистами соци-

альных служб, представителями правоохранительных органов, предпринимателями, работниками агросферы;

- ✓ осознает необходимость влияния (и реально влияет) на развитие социальной активности взрослых и детей в сельском сообществе, искоренения иждивенчества и потребительской психологии;

- ✓ способна влиять на государственные и коммерческие структуры в решении проблем сельских жителей, оказывать всемерную поддержку общественным организациям, развитию волонтерского движения, различным слоям и группам населения в обновлении села.

Иными словами, такая образовательная система должна быть ориентирована на новые приоритеты — приоритеты потребностной сферы сельского социума, конкретной семьи и личности.

Качество инновационного образования в сельской школе рассматривается нами как сложное понятие. Оно определяется качеством носителя знаний — учителя сельской школы, который передает их с помощью различных методик обучающимся. Только педагог, знакомый с технологиями и закономерностями развития новых качеств личности, может обеспечить формирование инновационного поведения учащихся и выпускников школы.

В зависимости от фундаментальности полученных знаний учащиеся, как минимум, должны:

- ✓ выдержать конкурсные экзамены при поступлении на обучение;

- ✓ более успешно освоить учебные предметы, основанные на базовых дисциплинах, изученных на предыдущих этапах образовательного процесса;

- ✓ пройти конкурсный отбор при устройстве на работу.

Инновационный потенциал и профессиональное развитие сельского учителя зависят, в свою очередь, от качества образовательной программы и программы развития сельской школы. Вместе с тем их реализация в сельской школе имеет свои особенности и ограничения. В числе главных факторов, ограничивающих решение проблемы доступности качественного образования в условиях сельской школы, аналитики чаще всего называют малочисленность класса и изолированность образовательного пространства обучающегося.

Известно, что малочисленность, малокомплектность многих сельских школ в ус-

Только педагог, знакомый с технологиями и закономерностями развития новых качеств личности, может обеспечить формирование инновационного поведения учащихся и выпускников школы.

ловиях политики подушевого финансирования может означать их закрытие в ближайшем будущем с запуском школьного автобуса, перепрофилизацией сокращаемых учителей и перераспределением обучающихся в более крупные школы, избранные в качестве ресурсных центров сельских территорий. Как отметил в одном из докладов заместитель министра образования РФ И. И. Калина, труднодоступность школ — «это не индульгенция для несоблюдения стандартов образования. Сегодня любой ученик имеет право на квалифицированного учителя, современный учебный процесс, соответствующие культурно-бытовые условия и нормальную среду общения со сверстниками. С другой стороны, эту проблему довольно сложно решить тем районам, в которых из-за особенностей инфраструктуры и территории большая часть школ расположена в сельской местности»*.

Таким образом, существование и развитие сельской (особенно малокомплектной) школы зависят от принятия грамотного управленческого решения по оптимизации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности. При этом результат подобного решения определяется позицией руководителей муниципальных органов управления образованием и деятельностью самих руководителей сельских школ. В данной связи возникает проблема качества управления образовательными системами и процессами, то есть качества управленческих технологий, моделей и решений в сельской школе.

В последние годы реализации ПНП «Образование», а также в рамках концептуальных положений политики реструктуризации сельских школ сложились две основные управленческие точки зрения на проблему качественного образования в сельской местности. Рассмотрим их.

✓ Образовательная услуга в малочисленной сельской школе стоит в несколько

раз дороже по сравнению с городской, при этом качество образовательной подготовки обучающихся ниже. Укрупнение школ, создание базовых образовательных учреждений с современной учебно-материальной базой, согласно данной точке зрения, решит проблему доступности качественного образования в сельской школе. Эта позиция представляет собой *технократический подход*, основанный на стандартизированном представлении о школе как объекте с заданными параметрами и не учитывающий специфики сельской школы. Для данного подхода характерно построение образования в рамках традиционной классно-урочной системы.

✓ Образовательная услуга в сельской школе по сравнению с городской всегда будет стоить дороже в силу особенностей сельской инфраструктуры. Согласно этому взгляду, укрупнение сельских школ приведет к сокращению социокультурной сферы в сельской местности и обострению социальных проблем, в том числе демографических, поэтому оно крайне нежелательно. В подобной позиции воплощается *социокультурный подход*, основанный на представлении о школе как центре социокультурной жизни села. Этот подход также сохраняет школу в рамках традиционной классно-урочной системы.

Анализируя, выбирая и реализуя ту или иную позицию, мы, как управленцы, отвечаем на следующий вопрос: возможно ли спроектировать модели организации образования для малочисленной школы, решающие все проблемы доступности качественного образования и удовлетворяющие требованиям той и другой позиции в оценке оптимальности модели: экономической эффективности, социальной значимости, педагогической целесообразности? Именно на этих «трех столпах» держится

Существование и развитие сельской (особенно малокомплектной) школы зависят от принятия грамотного управленческого решения по оптимизации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности.

* Калина И. И. Вопрос качества образования в сельских школах является одним из самых актуальных для страны // URL: www.rost.ru/news/2007/11/291-75611850.shtm.

проблемность существования и развития сельской школы.

Требования к качеству инновационного образования в сельской школе определяют модернизацию форм внутришкольного образования от традиционной иерархической модели управления к демократическим формам рефлексивного управления, в которых основной ценностью и объектом управления является человеческий потенциал субъектов инновационных преобразований.

Так, важным организационно-педагогическим условием реализации программы развития нашей школы является личность (управленец, учитель, учащийся, родитель и др.), взявшая на себя ответственность за осуществляемое дело. Воплощение данной ценности в инструментальное управленческое знание не происходит одновременно: антропологический потенциал совершенствуется в процессе реализации инновационных проектов программы развития. При этом конечный результат не зависит от исходных ресурсов.

Качество инновационного образования зависит от внесистемных (или межсистемных) условий — ресурсов развития системы, находящихся в широком социально-культурном окружении школы.

Управленческий механизм «втягивания» и умножения человеческих ресурсов в ходе реализации программы требует соорганизации людей, то есть создания проектной команды,

в которой каждый человек понимает смысл и результат своей деятельности и готов нести за нее ответственность.

Управление качеством инновационного образования в нашей школе предполагает:

✓ умение работать с самоопределением субъектов учебной деятельности (учащихся), субъектов педагогической деятельности (педагогов), субъектов социокультурной сферы школы, микрорайона, района и региона (родителей, социальных партнеров);

✓ знание норм разработки стратегии (стратегического мышления) и пошагового программирования образовательных и социокультурных ситуаций;

✓ владение способами и технологиями проектной и экспертной деятельности в процессе построения новой модели школы.

В связи с этим задается система условий формирования новых норм развития и саморазвития, среди которых можно выявить общесистемные, задающие норму ее функционирования в целом, и внутрисистемные, характеризующие уровень и качество ее функционирования. Эти условия определяют управление качеством традиционного образовательного процесса. Собственно же качество инновационного образования зависит от внесистемных (или межсистемных) условий — ресурсов развития системы, находящихся в широком социально-культурном окружении школы.

К числу наиболее важных управленческих процедур, формирующих качественное инновационное образование в нашем учебном заведении, относятся:

✓ самоопределение соразработчиков проектов программы развития и принятие на себя ответственности за их реализацию;

✓ соорганизация управленческих позиций педколлектива Большемакателемской школы, научных и социальных партнеров в ходе разработки и проведения открытых семинаров по реализации проектов программы развития;

✓ экспертиза инновационного потенциала проектных коллективов, осуществляемая на разных этапах реализации инновационных проектов школы специалистами ГОУ ДПО НИРО и другими представителями практико-ориентированной науки;

✓ научно-организационное сопровождение процесса формирования качества инновационного образования в ходе осуществления инновационных проектов Большемакателемской школы;

✓ создание распределенной и согласованной демократической системы организации инновационных проектов, управления и руководства ими на разных уровнях.

Принципиальный шаг в управлении качеством инновационного образования в нашей школе — создание управляющего

совета по ее инновационному развитию. Кроме директора и завучей образовательного учреждения, в него входят руководители проектных групп, представители науки (ГОУ ДПО НИРО, ННГУ им. Н. И. Лобачевского и др.), сотрудничающие со школой, наши социальные партнеры.

Управляющий совет обеспечивает выполнение следующих функций:

- ✓ стимулирование инициатив и создание общей информационной среды, позволяющей учащимся, учителям, родителям определиться в пространстве деятельности по инновационным проектам школы;

- ✓ построение новых партнерских взаимоотношений;

- ✓ сопровождение инициатив, направленное на их «доращивание» до проектного уровня с последующим включением в инновационную систему нашего образовательного учреждения;

- ✓ экспертиза и прогнозирование дальнейшего развития качества инновационного образования в школе.

Таким образом, требования к качеству инновационного образования в сель-

ской школе в контексте происходящих перемен меняют представления о системе управления. Содержательно-рефлексивное управление предполагает выход за рамки отраслевого принципа организации образовательных и социокультурных программ, сети учреждений и структур управления. Это означает постепенное развитие модели управления нового качества — модели инновационного взаимодействия (партисипативного) типа управления образовательным пространством села и района в целом.

В этом смысле становление Большемакателемской школы как инновационного образовательного учреждения должно предполагать увеличение числа управленческих позиций субъектов деятельности, разрабатывающих и реализующих свои образовательные и социокультурные проекты. Соответственно, базовым механизмом управления развитием качества инновационного образования становится организация управленческих позиций субъектов образовательной и социокультурной сфер района.

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ «НОВОЙ ШКОЛЫ»



С. Н. ГОЛУБЕВА,
директор гимназии № 53
Н. Новгорода



Е. А. ПЛАТОНОВА,
заместитель директора по учебно-
воспитательной работе