

9. Симкачева, М. В. Журналистика XXI века: портрет профессии : учеб.-метод. пособие / М. В. Симкачева. — Казань : КГУ, 2009. — 150 с.
10. Шестеркина, Л. П. Журналистское образование в условиях конвергенции СМИ / под ред. Л. П. Шестеркиной. — Челябинск : Рекпол, 2012. — 114 с.
11. In memory of chicagocrime.org // Adrian Holovaty // URL: <http://www.holovaty.com/writing/chicagocrime.org-tribute>.
12. Model for the 21st century newsroom pt.6: new journalists for new information flows // Online Journalism Blog // URL: <https://onlinejournalismblog.com/2008/12/04/model-for-the-21st-century-newsroom-pt6-new-journalists-for-new-information-flows/>.



ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГОВ И ПРОБЛЕМЫ КИБЕРСОЦИАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В. Б. КЛЕПИКОВ,
старший преподаватель кафедры информационных
технологий НИРО
klevoolk@gmail.com

Данная статья посвящена вопросам информационной культуры педагогов, их дополнительного профессионального образования в области использования информационно-коммуникационных технологий, проблемам киберсоциализации, необходимость решения которых определяется формированием и развитием информационного общества.

The article is devoted to questions of information culture of teachers, their additional professional education in the field of using information and communication technologies, to cybersocialization problems, the necessity of which is defined by formation and development of information society.

Ключевые слова: *информационная культура, информационное общество, информационно-коммуникационные технологии, киберсоциализация, киберпространство, дополнительное профессиональное образование педагога*

Key words: *information culture, information society, information and communication technologies, cybersocialization, cyberspace, additional professional education of a teacher*

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, федеральные государственные образовательные стандарты определяют необходи-

мость использования педагогами современных технологий в образовательной деятельности. Бесспорно, что особое место в перечне современных технологий занимают информационно-коммуникацион-

ные технологии (ИКТ). Очевидной становится необходимость достижения педагогами профессионального уровня готовности к использованию ИКТ в обучении, а следовательно, повышения эффективности образовательного процесса на основе применения современного инструментария для оперирования информацией.

Одновременно в нашем обществе информационно-коммуникационные технологии все чаще ассоциируются с понятием «киберпространство» — «метафорической абстракцией, используемой в философии и в компьютерной технологии, являющейся реальностью, которая представляет ноосферу, второй мир как “внутри” компьютеров, так и “внутри” компьютерных сетей» [4]. Более того, рядом авторов (Е. П. Белинская, С. В. Бондаренко, И. А. Васильева, А. Е. Войскунский, Е. И. Горошко, В. В. Гудимов, А. Е. Жичкина, Л. Ю. Иванов, Т. Келер, А. В. Минаков, А. В. Мудрик, В. А. Плешаков, В. В. Нестеров, М. Ю. Сидорова) киберпространство рассматривается как явление, оказывающее определенное воздействие на процесс социализации личности.

Социализация охватывает все процессы включения индивида в систему общественных отношений, развития у него социальных качеств, то есть формирует способность участвовать в социальной жизни. Как известно, все, что влияет на процесс социализации, обозначается понятием «агенты социализации».

В числе прочих к ним относится и образование. Следовательно, педагоги в силу специфики своей профессии непосредственно участвуют в этом процессе и обязаны быть готовы к выполнению данных функций. Социальный заказ в виде ряда указанных ранее нормативных правовых актов предписывает педагогам активно использовать ИКТ в образовательной деятельности.

Социальный заказ в виде ряда указанных ранее нормативных правовых актов предписывает педагогам активно использовать ИКТ в образовательной деятельности. При этом за-

кономерно возникает вопрос о той роли, которая отводится указанным технологиям в процессах социализации субъектов этой деятельности. В связи с этим существует мнение, что социально-педагогический аспект коммуникации в киберсреде возможно представить в соответствии с основными социально-педагогическими функциями: информационной, самоизменения, адаптивной, а особенности виртуальной социализирующей среды позволяют ввести понятие киберсоциализации (виртуальной компьютерной социализации) человека как современного психолого-педагогического феномена киберонтологии.

В глобальном смысле *киберсоциализация* (социализация личности в киберпространстве или виртуальная компьютерная социализация личности) — процесс качественных изменений потребностно-мотивационной сферы индивидуума, а также структуры самосознания личности, происходящий под влиянием и в результате использования человеком современных информационно-коммуникационных и компьютерных технологий в контексте жизнедеятельности [8].

Действительно, не имеет смысла отрицать очевидное. Проблема в том, что при таком положении дел возникает понимание фактического признания нашим обществом наличия некоего особого параллельного пространства социальных взаимодействий, участвующего в формировании современной личности. Это вызывает определенную тревогу в том смысле, что под воздействием виртуального мира киберпространства у человека может возникнуть опасность оторванности от реальной жизни: у пользователя, находящегося в компьютерной виртуальной реальности, будет формироваться впечатление непосредственного участия в порожденных им же самим событиях, более того, в роли главного их участника. В данной ситуации человек все время будет пребывать в «несовпадении» с самим собой, его сознание сформирует опыт,

Социальный заказ в виде ряда указанных ранее нормативных правовых актов предписывает педагогам активно использовать ИКТ в образовательной деятельности.

не имеющий ничего общего с реальным опытом. Киберпространство в данном случае создаст совершенно новую ситуацию в процессе формирования и удовлетворения многочисленных и разнообразных потребностей человека, изменит его социальные ориентиры, моральные и нравственные нормы поведения. В результате у человека (особенно у детей и молодежи) будут формироваться потребности, которые совершенно не соотносятся с реальными возможностями и общественными установками.

Однако в связи с этим следует уточнить, что есть различные точки зрения о сущности киберпространства, утверждения, что его вообще преждевременно наделять свойствами социума. Некоторые авторы (А. Г. Волов, С. В. Бондаренко) совершенно справедливо считают, что машина, в данном контексте — компьютер, не обладает сознанием, внутренним миром, не признана субъектом социальной деятельности, к ней не следует относиться как к субъекту, вступать в нравственные, юридические, политические отношения [1]. Компьютер есть и будет лишь средством социальной деятельности человека, так как мыслит не машина, а человек с помощью машины [3]. Поэтому здесь уместно обозначить цепочку взаимодействия субъектов в киберсреде: производитель (владелец) киберпродукта — виртуальная среда — потребитель (пользователь) киберпродукта.

Чаще всего производитель киберпродукта остается в тени, является анонимным, поэтому его роль в процессе киберсоциализации на первый взгляд незаметна. Потребитель же по сути дела остается один на один с виртуальным пространством. Поэтому *первой проблемой*, связанной с киберсоциализацией, становится проблема формирования эффекта «лжесоциализации» у индивидуума, взаимодействующего с киберпространством. Особенно это касается детей, проходящих в своем возрасте путь первичной социализации, потому как полу-

чение ими неверных установок относительно общественного сознания и бытия и преодоление последствий их воздействия чаще всего оказываются весьма болезненными.

В этом контексте становится очевидной *вторая проблема* взаимодействия пользователей с киберпространством — проблема контроля потоков информации, используемых уча-

щимися вне зоны взаимодействия с педагогом. В настоящее время очевидным и непреложным фактом стало то, что огромные объемы информации учащийся может получать при использовании ИКТ вне зоны внимания педагога, несистемно и не будучи готовым к использованию этой информации. Это отчасти касается не только учащихся, но и самих педагогов. Представляется, что данный процесс связан с резким изменением характеристик информационного пространства, произошедшим в начале XXI века: с возрастанием объемов информации возросла степень ее доступности, мобильности и упрощенной привлекательности в технологическом плане. Возможно, общество в целом, как и его образовательная составляющая в частности, оказалось недостаточно готово к этому стремительно расширяющемуся потоку. Отсюда наличие нарушения процесса взаимодействия педагога и учащегося, рассматриваемого с позиций последнего как приобретение при обучении им реального социального опыта с помощью различного инструментария обработки информации, в том числе информационно-коммуникационных технологий.

Таким образом, *третьей проблемой* киберсоциализации в контексте образования становится необходимость достижения педагогами профессиональной готовности к использованию ИКТ в образовательной деятельности как способности корректировать процесс воздействия циф-

Первой проблемой, связанной с киберсоциализацией, становится проблема формирования эффекта «лжесоциализации» у индивидуума, взаимодействующего с киберпространством.

ровых информационных потоков на учащегося в соответствии с потребностями реального социума. Отчасти для педагогов, как впрочем и для всех членов социума, соприкасающихся с необходимостью освоения технологий, ранее не распространенных в обществе и не оказывавших на него существенного воздействия, возникает потребность в ресоциализации (вторичной социализации), корректирующей их социальные установки в соответствии с современными реалиями.

Следует отметить, что в развитии общества можно выделить особые периоды (например, переходы от одной общественно-экономической формации к другой), возникающие при качественно глобальных изменениях в технологиях, обеспечивающих его потребности. Несомненно, одним из таких периодов является процесс интеграции в общество кибертехнологий, создающий условия построения информационного общества. С этих позиций киберпространство следует рассматривать как новое проявление информационной среды — контекст взаимодействия человека, учрежденный в цифровые потоки сигналов. Для взаимодействия с другими людьми и машинами в этой цифровой среде люди должны выражать свои мысли в письменной форме, кодах и графических изображениях без использования жестов, контактов и физического присутствия. Исходя из этого, киберпространство, кибертехнологии, аппаратные средства так же, как и их носители, следует рассматривать в качестве инструментов, способствующих процессу социализации личности в реальном мире через виртуальные возможности. Поэтому более адекватным определением киберсоциализации в контексте задач образовательной деятельности может быть понимание ее как процесса обретения индивидом навыков социального взаимодей-

Киберпространство следует рассматривать как новое проявление информационной среды — контекст взаимодействия человека, учрежденный в цифровые потоки сигналов.

ствия в виртуальной среде. Считаем, что решение поставленных проблем, связанных с феноменом киберсоциализации, существенным образом определяется степенью сформированности в обществе информационной культуры у его субъектов в целом, и у педагогов и учащихся в частности.

Основной задачей в период перехода к информационному обществу является подготовка человека к быстрому восприятию и обработке больших объемов информации, овладению им современными средствами, методами и технологией работы.

При этом, с одной стороны, новые условия работы усиливают зависимость информированности одного человека от информации, приобретенной другими людьми. С другой — необходимо учитывать степень оказываемого влияния передаваемой от других носителей информации на объект ее получения, так как при киберсоциализации человеку, особенно не имеющему достаточного социального опыта, достается именно роль объекта в этом процессе, условного потребителя тех «виртуальных благ», которые ему опосредованно, через виртуальное пространство, предлагают разработчики этой среды. И не всегда эти блага являются таковыми в действительности. Поэтому пользователю уже недостаточно уметь самостоятельно осваивать и накапливать информацию, а надо учиться технологии работы с ней.

Реализация обучения с применением цифровых технологий требует от педагога, например, готовности к интерактивному мультимедийному представлению изучаемых объектов, процессов, явлений, адекватному моделированию предметной области. Все это предполагает, что специалист должен обладать определенным уровнем культуры по обращению с информацией. Термин «культура» имеет достаточно широкое и разностороннее толкование. Применительно к данному вопросу культуру следует понимать как спо-

способность человека выстраивать свои поведенческие алгоритмы в соответствии с нормами права, морали и иных ценностных установок, принятых в обществе. Для отражения факта влияния информации как на отдельные субъекты, так и на все общество в целом совершенно уместно введение термина «информационная культура».

Вопрос о сущности информационной культуры постоянно поднимается и рассматривается в современных научных исследованиях, что свидетельствует об его актуальности. Например, Ю. С. Брановский определяет информационную культуру как умение целенаправленно работать с информацией и использовать для ее получения, обработки и передачи компьютерные информационные технологии, современные технические средства и методы [2].

В. З. Коган и В. А. Уханов в своей работе «Человек: информация, потребность, деятельность» приходят к выводу, что информационная культура есть единство «информационных способностей и творческой информационной деятельности, реализуемых в информационном взаимодействии субъектов в процессе создания, хранения и использования информации в обществе» [6].

По определению А. Л. Семенова, под информационной культурой следует понимать «общее представление об информационных процессах в окружающем мире, об источниках той или иной информации, СМИ, системе морально-этических и юридических норм, ценностной ориентации» [10].

С. Д. Карагозов определяет общую информационную культуру личности следующим образом: «Информационная культура личности представляет собой составную часть базисной культуры личности как системной характеристики человека, позволяющей ему эффективно участвовать во всех видах работы с информацией: получении, накоплении, кодировании и переработке любого рода, в создании

на этой основе качественно новой информации, ее передаче, практическом использовании и включающей грамотность и компетентность в понимании природы информационных процессов и отношений, гуманистически ориентированную информационную ценностно-смысловую сферу (стремления, интересы, мировоззрение, ценностные ориентации), развитую информационную рефлексию, а также творчество в информационном поведении и социально-информационной активности» [5].

В целом, если обобщить все определения информационной культуры, то это явление можно характеризовать как умение целенаправленно работать с информацией и использовать информационно-коммуникационные технологии для ее получения, обработки и трансляции, направленное на построение и развитие системы информационного общения людей, формирование информационной сферы их жизнедеятельности, в которой можно зафиксировать степень достигнутого и желаемого, количество и качество созданного и планируемого, тенденции развития, степень прогнозирования будущего и т. д., причем независимо от того вида, в каком эта информация представлена, поскольку информационное пространство гораздо шире его киберсоставляющей.

Сегодня информационная культура характеризуется способностью проникновения в суть процессов обработки информации на очевидно более глубоком уровне при решении поставленных задач с использованием ИКТ. Для свободной ориентации в информационном потоке человек должен обладать информационной культурой как одной из составляющих общей культуры.

Информационно-коммуникационные технологии являются средством, позволяющим осуществить наибольшую доступность к образовательным ресурсам. Стре-

Сегодня информационная культура характеризуется способностью проникновения в суть процессов обработки информации на очевидно более глубоком уровне при решении поставленных задач с использованием ИКТ.

мительный процесс информатизации системы образования позволяет использовать информационно-коммуникационные технологии в преподавании практически всех предметов. Применение информационно-коммуникационных технологий обеспечивает поддержку образовательного процесса, помогает реализовать образовательную, развивающую и воспитательную цели образования с учетом условий обучения и специфики предметной области, наполнить содержательную и оценочно-контролирующую сторону процесса обучения.

Как уже отмечалось, большие и интенсивные потоки информации существенно увеличивают воздействие на пользователя, в том числе на педагога. Поэтому необходимо активно учиться умению работать с ними, что соответственно будет расширять диапазон профессиональной компетентности педагога, куда входит и ИКТ-компетентность. Это же связано и с интенсивным совершенствованием или обновлением самих информационно-коммуникационных технологий, что предопределяет необходимость формирования системы их использования в практике образования.

Фактически ранее выделенный комплекс проблем, связанных с процессом киберсоциализации пользователя, может быть реализован посредством формирования и развития профессиональной готовности педагога, важ-

нейшей частью которой является его готовность к использованию ИКТ в образовательной деятельности. Задачей педагога становится необ-

ходимость повышения уровня своей ИКТ-компетентности от простого пользователя в быту до специалиста, способного использовать разнообразные возможности ИКТ для организации образовательной деятельности по предмету, совмещающего предметные знания и информационно-коммуникационные технологии в

системе их применения. Собственно, это и есть задача совершенствования информационной культуры для педагога посредством дополнительного профессионального образования и самообразования. Исходя из вышеизложенного, в качестве критериев информационной культуры педагога следует рассматривать:

- ✓ осознание необходимости работы с цифровой информацией и его готовность к творческому осмыслению данной информации;

- ✓ уверенность в том, что принятое к внедрению новшество принесет позитивный результат;

- ✓ технологическую готовность;

- ✓ позитивную оценку своего предыдущего опыта;

- ✓ умение извлекать информацию из различных источников: как из периодической печати, так и из электронных коммуникаций, представлять ее в понятном виде и уметь эффективно ее использовать;

- ✓ владение основами аналитической переработки информации;

- ✓ умение работать с различной информацией;

- ✓ знание особенностей информационных потоков в своей области деятельности.

Но, пожалуй, самым важным критерием информационной культуры педагога является способность передать эту культуру другим: научить своих учеников работе с информацией, в том числе на цифровых носителях; взвешенному и рассудительному ее оцениванию, адекватному восприятию опыта реального социума и позиционированию собственной деятельности в нем. Это условие является неотъемлемой частью готовности педагога к осуществлению своей профессиональной деятельности в современных реалиях образования, направленной на решение вопросов социализации подрастающего поколения посредством активного использования кибертехнологий.

Вопрос исследования влияния инфор-

Самым важным критерием информационной культуры педагога является способность передать эту культуру другим.

мационной культуры педагогов на решение проблем киберсоциализации в современной образовательной деятельности обозначил проблемное поле, в рамках которого представляются перспективны-

ми направления изучения разнообразных возможностей и условий воздействия информационной культуры на процесс совершенствования эффективности профессиональной деятельности педагога.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бондаренко, С. В.* Информационная стратификация и сетевые сообщества / С. В. Бондаренко // Социальные процессы в современном российском обществе : сб. науч. трудов. — Ростов н/Д : Пегас, 2000. — С. 6—26.
2. *Брановский, Ю. С.* Информационные инновационные технологии в профессиональном образовании : учеб. пособие / Ю. С. Брановский, Т. Л. Шапошникова ; Кубан. гос. технол. ун-т. — Краснодар : Изд-во КГТУ, 2010. — 415 с.
3. *Волов, А. Г.* Философский анализ понятия «киберпространство» / А. Г. Волов // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. — 2011. — № 2. — С. 49—54.
4. *Глик, Дж.* Информация. История. Теория. Поток / Дж. Глик. — М. : АСТ : Corpus, 2016. — 576 с.
5. *Карагозов, С. Д.* Информационно-образовательные системы как базовый компонент информатизации образования / С. Д. Карагозов // Российская школа и Интернет : материалы краевой научно-практической конференции. — Барнаул, 2005. — С. 45—62.
6. *Коган, В. З.* Человек: информация, потребность, деятельность : монография / В. З. Коган, В. А. Уханов. — Томск : Изд-во ТГУ, 1991. — 193 с.
7. *Мудрик, А. В.* Социализация человека / А. В. Мудрик. — М., 2007. — С. 247—248.
8. *Плешаков, В. А.* К вопросу об определении понятия «социализирующая среда» в социальной педагогике / В. А. Плешаков // Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования : межвузовский сборник научных трудов / под ред. докт. пед. наук, проф. Е. А. Левановой. — Вып. 4. — Калининград : Балтийский институт экономики и финансов, 2000. — С. 107—109.
9. *Романов, О. В.* Смысл идеи виртуальности и понятие виртуальной реальности / О. В. Романов // Философия интернета (генезис и синтез фундаментальных идей) : монография. — Самара, 2008. — С. 38—42.
10. *Семенов, А. Л.* Информационные и коммуникационные технологии в общем образовании. Теория и практика / А. Л. Семенов. — М. : ИНТ РФ, 2006. — 327 с.



ЛОГИКА ИССЛЕДОВАНИЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ КУЛЬТУРНЫХ КОНФЛИКТОВ В ПРОСТРАНСТВЕ РЕЧИ

И. В. ГЕРАСИМОВА,
кандидат филологических наук,
ученый секретарь НИРО
science-niro@mail.ru

Статья посвящена проблеме исследования культурных конфликтов применительно к характеру и способам их дискурсивного воплощения, выражения в речевых актах. Автором предложен подход к описанию концепции культурного конфликта, его общей методологии, а также к типологизации данного объекта.