

ВАРИАТИВНЫЕ ФОРМЫ
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(в том числе детей раннего возраста)
в условиях государственно-частного партнерства:
организационно-правовой аспект

Сборник
информационно-методических
материалов



Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
Кафедра управления дошкольным образованием

**ВАРИАТИВНЫЕ ФОРМЫ
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(В ТОМ ЧИСЛЕ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА)
В УСЛОВИЯХ
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА:
организационно-правовой аспект**



*Сборник
информационно-методических материалов*

Нижний Новгород
Нижегородский институт развития образования
2019

УДК 372.2
ББК 74.147
В18

Авторский коллектив:

- Р. Ю. Белоусова**, канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой управления дошкольным образованием ГБОУ ДПО НИРО;
А. Н. Новоселова, канд. филол. наук, доцент кафедры управления дошкольным образованием ГБОУ ДПО НИРО;
Н. М. Подоплелова, канд. пед. наук, доцент кафедры управления дошкольным образованием ГБОУ ДПО НИРО;
Т. А. Ревягина, канд. пед. наук, доцент кафедры управления дошкольным образованием ГБОУ ДПО НИРО

Вариативные формы дошкольного образования (в том числе детей раннего возраста) в условиях государственно-частного партнерства: организационно-правовой аспект : сборник информационно-методических материалов / авт. кол. : Р. Ю. Белоусова, А. Н. Новоселова, Н. М. Подоплелова, Т. А. Ревягина. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2019. — 149 с.

ISBN 978-5-7565-0849-9

В сборнике рассмотрены научно-теоретические и правовые основы государственно-частного партнерства (ГЧП) в системе образования, понятийный аппарат, нормативно-правовое, финансовое, организационное направления развития ГЧП в дошкольном образовании, функционирование вариативных форм дошкольного образования детей (в том числе детей раннего возраста) в регионах РФ, обозначены Целевые ориентиры развития дошкольного образования в Нижегородской области на период 2019—2024 годов (стратегии, программы и региональные проекты) и обобщен перспективный опыт внедрения вариативных форм дошкольного образования (в том числе детей раннего возраста) в условиях ГЧП в Нижегородской области, предложен глоссарий по теме. Приложения имеют четкую практико-ориентированную направленность (примерные локальные акты и др.).

УДК 372.2
ББК 74.147

- © Р. Ю. Белоусова, А. Н. Новоселова, Н. М. Подоплелова, Т. А. Ревягина, 2019
© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2019

ISBN 978-5-7565-0849-9

ВВЕДЕНИЕ



В современных условиях образовательные услуги становятся все более актуальными. И на первый план при бюджетном дефиците выходят проблемы доступности и качества дошкольного образования. Можно констатировать, что отечественная система государственных и муниципальных образовательных организаций не справляется с постоянно растущими потребностями родителей в сфере образования, образовательные организации не всегда способны обеспечить их высокое качество.

Так, российский и зарубежный опыт доказывают, что в последнее время активно развивается государственно-частное партнерство (ГЧП) в области образования, что является доказательством заинтересованности государства и бизнеса в продуктивном сотрудничестве в решении масштабных задач, направленных на ликвидацию актуальных социально-экономических проблем.

Взаимодействие между государством и бизнесом в сфере образования приобретает принципиально новые характеристики и механизмы функционирования. Безусловно, данная сфера ввиду ее социально-экономической значимости не может быть полностью приватизированной, однако в государственной системе нет эффективного механизма управления и финансирования, позволяющего обеспечивать рост качества образования, соответствующего современным требованиям. Различные формы государственно-частного партнерства, создающие условия для взаимного интереса государства, бизнеса, образовательных организаций при делегированности рисков и ответственности, в определенной степени помогают разрешить это противоречие.



Следует выделить ряд преимуществ государственно-частного партнерства:

‣ возможность ускорения социально-экономического развития (ГЧП может стать самым рациональным решением, реализующим перспективные проекты «сегодня и сейчас» через привлечение частного капитала, схемы финансового сотрудничества);

‣ уменьшение расходования средств из государственного бюджета (есть возможность привлечения капитала частных лиц к объектам социальной инфраструктуры);

‣ реформирование государственного сектора (внедрение ГЧП будет способствовать переориентированию на предоставление качественных услуг населению, обеспечит вливание инновационных технологий и современных методов управления в государственные компании);

‣ благодаря более качественному отбору предлагаемых проектов с учетом нужд потребителей образовательных услуг и привлечения управленческого опыта частного партнера ГЧП обеспечит увеличение эффективных реализованных проектов;

‣ минимизация рисков и получение синергического эффекта от взаимодействия государственных органов и частного сектора, дающего возможность переноса рисков проекта на каждого партнера, исходя из их возможности управления ими (происходит перераспределение ответственности в рамках проекта на частного партнера);

‣ повышение качества услуг (ГЧП через введение инновационных технологий и методов управления создает более высокие управленческие стандарты);

‣ ослабление коррупционных действий (ввиду того, что ГЧП юридически закрепляет распределение прав и обязанностей сторон, обеспечивающих выполнение проектов, исключая непрозрачность конкурсных процедур и антикоррупционных действий среди чиновников).

Таким образом, для правильного применения такого инструмента как ГЧП необходимо понимать механизм (совокупность всех форм и моделей) его реализации на практике. В процессе развития ГЧП сложились модели по взаимодействию государства и бизнеса.

В сборнике информационно-методических материалов «Вариативные формы дошкольного образования (в том числе де-

тей раннего возраста) в условиях ГЧП: организационно-правовой аспект» рассмотрены:

- » научно-теоретические и правовые основы развития ГЧП в системе образования Российской Федерации;

- » понятийный аппарат;

- » нормативно-правовое, финансовое, организационное направления практики развития ГЧП непосредственно в дошкольном образовании;

- » состояние развития вариативных форм дошкольного образования детей (в том числе детей раннего возраста) в регионах РФ;

- » обозначены Целевые ориентиры развития дошкольного образования в Нижегородской области на период 2019—2024 годов (стратегии, программы и региональные проекты) и обобщен перспективный опыт внедрения вариативных форм дошкольного образования (в том числе детей раннего возраста) в условиях ГЧП в Нижегородской области.

Раздел 1

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



1.1. Научно-теоретические аспекты проблемы развития государственно-частного партнерства в системе образования РФ

Понятие государственно-частного партнерства

В зарубежном и российском законодательстве, а также в литературе, посвященной вопросам государственно-частного партнерства, отсутствует однозначное толкование самого понятия *государственно-частное партнерство* в контексте современных подходов, также нет и единой классификации его форм.

Широкая трактовка ГЧП подразумевает конструктивное взаимодействие бизнеса и власти в разных сферах: экономике, политике, культуре, науке и т. д.

Экономическая трактовка ГЧП базируется на следующих признаках государственно-частных партнерств: государство и частный бизнес являются сторонами ГЧП; их взаимодействие закрепляется на юридической основе и имеет равноправный характер; ГЧП имеет четко выраженную общественную направленность; на основе ГЧП консолидируются ресурсы и вклады сторон; финансовые риски и затраты, а также достигнутые результаты распределяются между сторонами в заранее определенных пропорциях.



Можно констатировать, что оба определения похожи между собой: ГЧП — это всегда альянс, сторонами которого являются государство и частные компании, либо индивидуальные предприниматели; это, безусловно, взаимовыгодная деятельность; это сотрудничество, осуществляемое с целью решения различных задач и реализации различных проектов; сотрудничество, в процессе которого возможна передача частному сектору некоторых функций, традиционно закрепленных за государством, объединяются вклады, распределяются риски, приобретает выгода.

Таким образом, под ГЧП чаще всего понимается особая форма взаимодействия бизнеса и государства, характер, методы и конкретные формы которого зависят от национальных особенностей рыночных отношений и правовой системы. Экономическая модель сотрудничества органов государственной власти и частного сектора в рамках ГЧП в разных странах похожа, но имеет отличия, зависящие от уровня развития государства, менталитета его граждан, традиций и др.

Следовательно, главная цель ГЧП — объединение государственных и частных ресурсов для их эффективного использования, достижения максимальной выгоды от совместной деятельности для каждой стороны, и, собственно, решение задач, поставленных перед государством и частным сектором.

Обобщая сказанное, можно дать следующее определение ГЧП.

Государственно-частное партнерство представляет собой юридически закрепленную форму взаимодействия между государством и частным сектором в отношении объектов государственной и муниципальной собственности, а также услуг, исполняемых и оказываемых государственными и муниципальными органами, учреждениями и предприятиями, в целях реализации общественно значимых проектов в широком спектре видов экономической деятельности [65].

Каждый такой совместный проект государства с бизнесом создается, как правило, на определенный срок и для решения конкретной задачи и, соответственно, является временным.

Степень разработанности проблемы

Сущность государственно-частного партнерства, аспекты и процессы его формирования и технологии функционирования

изучаются зарубежными исследователями, среди которых можно выделить работы Дж. Кейнса, Дж. К. Гэлбрейта, Стенли Л. Брю и др.

В трудах зарубежных ученых А. Смита, И. Фишера, Л. Вальраса, Ж. Б. Сэя, Н. Сениора, Дж. Милля, Г. Беккера, Э. Денисона, Дж. Кендрика, Р. Лукаса рассматривались вопросы организации системы образования, авторы исследовали образование со стороны формы потребления определенных образовательных услуг.

В разработку проблем взаимоотношения бизнеса и государства в период становления рыночных отношений важный вклад внесли такие российские ученые-экономисты, как Л. И. Абалкин, М. Н. Афанасьев, В. Г. Варнавский, М. В. Вилисов, А. Ю. Зудин, Я. Ш. Паппэ, Ю. И. Шишков, В. И. Якунин, Е. А. Ясин и др.

В работах И. А. Баевой, В. Г. Воронцовой, С. В. Тарасова, В. А. Ясвина, Л. С. Выготского, Л. П. Буева, В. В. Давыдова, рассматриваются понятие, сущность, задачи, формы и факторы, формирующие образовательную среду.

И. В. Зорин, В. А. Квартальнов, Г. А. Карпова, Г. М. Романова и другие обращают внимание на вопросы развития государственно-частного партнерства, раскрывают теоретические аспекты регулирования взаимодействия на уровне общих подходов для отдельных аспектов развития ГЧП в сфере образования. Необходимо отметить, что в их работах нет согласованного понимания термина *государственно-частное партнерство*, и проблемы, возникающие в отношениях государственно-частного партнерства в образовании, также освещены не в полной мере.

На русский язык перевод слова *public* как *публичный* или *общественный* создает совсем другие представления о смысловом значении термина. Словом *частный* обозначается партнер, предоставляющий свои финансовые и иные ресурсы, а также услуги или товары с целью получения прибыли. По результатам исследования, проведенного Ассоциацией менеджеров ясно, что в РФ есть существенная разница, по сравнению с зарубежными странами, в понимании самой сути ГЧП.

Выделяются две группы мнений. Первый подход определяет ГЧП в сфере образования как любое взаимодействие бизнеса и государства, образовательных организаций, что позволяет отнести к нему, например, и поставку товаров для нужд Министерства образования и науки в соответствии с федеральным

законом [5]. К сторонникам такого подхода относится целый ряд российских экспертов и деловых кругов.

Более предметен и узок второй подход, сторонниками которого ГЧП в образовании рассматривается, прежде всего, как форма проектного финансирования, в связи с чем этот подход ближе к зарубежному, западному пониманию и использованию концепции государственно-частного партнерства.

Безусловно, оба эти подхода имеют право на существование. Время и опыт использования такой формы взаимодействия бизнеса и власти покажут, в каком именно направлении будет эволюционировать концепция ГЧП в сфере образования в России.

Основа успешности концепции ГЧП состоит в том, что и государственный, и частный секторы обладают собственными специализациями и преимуществами, при объединении которых формируется кооперация и создается эффект синергии. Появляется возможность более эффективно действовать и достигать лучших результатов именно в образовании, где особенно заметны недостатки рынка или неэффективность государственного управления.

Итак, нами определены следующие основные признаки ГЧП в образовании:

- ⌘ государственный и частный сектор — стороны партнерства;
- ⌘ взаимоотношения сторон государственно-частного партнерства фиксируются в официальных документах (договорах, контрактах и др.);
- ⌘ взаимоотношения сторон ГЧП носят равноправный характер;
- ⌘ стороны ГЧП имеют общие цели и четко определенный государственный интерес;
- ⌘ стороны ГЧП объединяют свои вклады для достижения общих целей;
- ⌘ стороны ГЧП распределяют между собой риски и доходы.

Совпадение интересов государства и частного сектора, задающее тон, условия и степень для любого партнерства является ключевым моментом в согласовании целей и интересов каждой из сторон.

За рубежом государство обычно оставляет за собой только общий контроль за реализацией проекта, предоставляя финансовые гарантии частным компаниям, которые реализуют про-

ект, при этом четко обозначены условия соглашения, права и обязанности каждой стороны. Государство обеспечивает финансирование или регулирование проекта, а частные компании несут ответственность за техническую и организационную стороны реализации проекта.

Наибольший успех, по нашему мнению, может быть достигнут при одновременном использовании обеих концепций, когда правом инициативы обладают как государство, так и частный сектор.

Зарубежный опыт партнерства в сфере образования

Взаимодействие государства и бизнеса в рамках частно-общественного партнерства в развитых экономических странах активно начало развиваться в 1980-х годах. В мировую экономику на основе частно-общественного партнерства ежегодно привлекается более 80 млрд долларов [106]. Различны формы частно-общественного партнерства в образовании, включающие в себя: письменные соглашения (договор, контракт), найм персонала, стратегические партнерства в сфере принятия решений и выработки образовательной политики [138].

Частно-общественное партнерство в образовании, в отличие от других отраслей, не имеет стандартных видов деятельности, которые варьируются в зависимости от потребности различных секторов образования. Это представление услуг по управлению образовательной организацией, строительство, ремонт и реконструкция учебных заведений, обеспечение информационных технологий, организация питания в учебных заведениях и предоставление других социальных услуг, оснащение оборудованием для занятий искусством, музыкой и спортом в учреждениях образования, оснащение общежитий для учебных заведений [93].

В 1998 году в Канаде (провинция Британская Колумбия), чтобы упростить создание частно-общественного партнерства между провинциальными властями и частным сектором, местное правительство внесло поправки в муниципальный закон. Это позволило устранить некоторые ограничения при создании различных форм ГЧП. Но, по мнению экспертов, необходимы методическая и организационная поддержка для того, чтобы помочь органам местной власти оценить преимущества и пер-

спективы новых форм предоставления услуг, чтобы создать партнерства, эффективно действующие в интересах общества и государства.

В Германии роль главного заказчика кадров для экономики выполняет система торговых палат (реально действующих отраслевых ассоциациях предпринимателей). Торговыми палатами утверждаются и регистрируются контракты на обучение, заключаемые с частными компаниями, контролируется обучение внутри компаний и организуется подготовка преподавателей, разрабатываются программы обучения, проводятся выпускные экзамены, формируются стандарты профессиональной подготовки учащихся/студентов.

В США во многом благодаря подобному партнерству государства с частным бизнесом были преодолены последствия Великой депрессии в сфере инфраструктуры. В каждом американском городе, по данным Национального Совета по государственно-частным партнерствам (The National Council for Public-Private Partnerships), от 23 до 65 муниципальных служб сотрудничают с частным бизнесом, что позволяет местным властям экономить от 20 до 50 % бюджетных средств.

Эксперты полагают, что всем образовательным организациям следует перенять этот опыт, поскольку именно партнерства помогли преодолеть трудности и достичь целей, обогащая учебные планы, расширяя преподавательский опыт и помогая ученикам группы риска остаться в стенах учебного заведения. Типы партнеров, с которыми взаимодействуют образовательные организации, различны, но обычно это университеты, музеи, местные бизнесы, правительственные органы. Они предоставляют финансовые, человеческие, физические и организационные ресурсы. Ассоциации с партнерами должны быть надежными, чтобы выполнять задачи устава, привлекать учащихся, оказывать большую поддержку учебным заведениям [96].

По мнению американских исследователей образование наиболее эффективно, если оно вовлекает разных участников. Это и частный сектор, и неправительственные объединения, и ассоциации граждан, и независимые эксперты, и семьи. Безусловно, такой подход объясняется тем, что различные секторы общества обладают соответствующими ресурсами и разнообразными ключевыми компетенциями.

В Иордании благодаря инициативе, формально запущенной

в июне 2003 года на Мировом экономическом форуме, реализуется довольно масштабный проект «Образовательная инициатива Иордании (JEI)», преследующий такие основные цели:

⌘ развитие образования в Иордании через создание общественно-государственных партнерств обеспечивающим достижение целей в образовании правительством;

⌘ разработка эффективной модели партнерства для ускорения реализации реформ в образовании в развивающихся странах через стимулирование инициативы педагогов и учащихся в области применения ИКТ;

⌘ увеличение потенциала местной индустрии информационных технологий для принятия инновационных решений в области обучения;

⌘ использование национальных государственных обязательств с целью построения модели реформ, которая будет распространена в другие страны.

Изучение опыта стран Латинской Америки позволяет выделить пять основных видов общественно-частных партнерств, оказавшихся жизнеспособными в конкретных местных условиях. И в основном эти виды партнерства заимствованы из мировой практики развитых стран.

Контракт правительства с частным сектором на управление, и в том числе принятие стратегических решений, существующей инфраструктурой сектора общественных услуг, например, по типу контрактных учебных заведений в США.

Контракт правительства с частным сектором на оперативное управление существующей инфраструктурой сектора общественных услуг по типу контрактных учебных заведений в США, концессионные учебные заведения.

Контракт правительства с частным сектором на доверительное управление специфическими видами сервиса существующей инфраструктуры сектора общественных услуг. Это могут быть правительственное спонсирование студентов частных учебных заведений, альтернативное обучение, обучение по контракту на услуги.

Контракт правительства с частным сектором на проектирование, строительство, финансирование и оперативное управление какой-либо образовательной инфраструктурой, в том числе учебные заведения по примеру частного финансового проекта «Новые школы» в Австралии.

Контракт правительства с частным сектором на реализацию информационных и консалтинговых функций в области разработки непосредственно содержания образования и др.

В Австралии, например, используются несколько моделей государственного финансирования и управления частных школ. Это субсидии, спонсорство, денежные пожертвования, совместные инвестиции, гранты и др.

Во многих развитых странах сформированы специальные институциональные структуры, которые координируют деятельность именно по развитию частно-общественного партнерства. Это Эдинбургский Совет по частно-общественному партнерству в Шотландии. В Нидерландах — СОГО, структура, объединяющая организации-разработчиков профессиональных стандартов, отвечающих, в том числе, за непрерывное обновление содержания профессионального образования в соответствии с требованиями отраслевых рынков труда. В Великобритании — государственный Совет по NCVQ (национальным профессиональным квалификациям), определяющий ведущие организации для выработки общегосударственных стандартов компетентности, состоящий из представителей промышленности и торговли, вместе с представителями образования разрабатывающих профессиональные и образовательные стандарты для довузовского профессионального образования [72].

Далее в параграфе 1.2 анализируется современная законодательная база государственно-частного партнерства в системе образования РФ, поясняются основные понятия и модели ГЧП в соответствии с Концепцией экономического развития на период до 2020 года, ФЗ «Об образовании в РФ», ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»; ФЗ «О концессионных соглашениях».

1.2. Законодательная база государственно-частного партнерства в системе образования РФ

Современная система образования некачественно функционирует из-за контроля со стороны государства, который является более жестким, чем в других сферах. Это связано с тем, что главной целью образования является формирование ментали-

тета будущего поколения. Нацеленность реформы системы образования на партнерство государства и бизнеса законодательно закрепила применение механизма ГЧП.

Чтобы сделать систему образования конкурентоспособной, необходимо внедрять в нее новые принципы управления, в частности, обеспечить ее развитие на основе интеграции и кооперации ресурсов — информационных, кадровых, управленческих, финансовых.

ГЧП — форма сотрудничества между органами государственной власти и бизнесом, основной целью которой является обеспечение финансирования, сооружения, реконструкции, управления и содержания объекта инфраструктуры или предоставления услуги.

Характерные черты ГЧП:

- ⌘ долгосрочный характер отношений;
- ⌘ объединение ресурсов под достижение конкретного результата;
- ⌘ распределение ответственности и рисков между частным и государственным партнером.

Правительство Российской Федерации в Концепции экономического развития на период до 2020 года определяет государственно-частное партнерство основной системой развития как экономики в целом, так и образования всех уровней в частности [53]. Поэтому разработка методики его внедрения в сферу образования — важное условие достижения целей экономического развития РФ.

Политика государства по повышению заинтересованности образовательных организаций в качественном выполнении возложенных на них задач, созданию благоприятных условий для их экономической самостоятельности заложена. Главные задачи указаны в ФЗ «Об образовании в РФ» [11]. Законодатель определяет создание правовых условий для модернизации системы образования.

ГЧП является инструментом для решения задач современного образования путем модернизации всей системы образования. Привлечение финансовых ресурсов частного бизнеса уменьшает нагрузку на местный или региональный бюджеты, что дает возможность образовательным организациям развиваться более эффективно. Уменьшение расходов из бюджетов различных уров-

ней позволяет рационально расходовать государственные инвестиции за счет грамотного распределения финансов.

Внедрение ГЧП даст возможность предоставления более качественных услуг населению, что позволит решить многие региональные проблемы, реализовать программы развития муниципальных органов власти.

Благодаря возможности качественного отбора образовательных проектов, куда будет вкладывать материальные средства частный бизнес, с учетом нужд населения и привлечения управленческого опыта частного бизнеса, вырастет уровень предоставления образовательных услуг в целом.

Синергический эффект взаимодействия ОО и бизнеса перенесет риски проекта на каждого партнера, что приведет к перераспределению ответственности. ГЧП активнее внедряет инновационные технологии и методы управления, создает более высокие управленческие стандарты, что существенно влияет на качество образовательных услуг. В рамках своей деятельности ГЧП юридически закрепляет распределение прав и обязанностей сторон, обеспечивает выполнение проектов в соответствии со сметой и графиком, исключает непрозрачность конкурсных процедур и антикоррупционных действий.

Н. Н. Захаров, В. П. Черданцев, М. В. Тронина предлагают, на наш взгляд, позитивную модель взаимоотношений бизнеса, органов власти и ОО, которая включает в себя «уровни административного, территориального комплексов образовательной сферы. Региональный административный уровень формирует контрольные цифры потребности в специалистах и суммы ассигнований образовательной деятельности. Создание структуры образования включает в себя: систему дошкольных образовательных учреждений, систему профессиональных учебных заведений (колледж, вуз, научно-исследовательский институт повышения квалификации)» [95, с. 340].

Такое использование механизмов ГЧП в образовании позволяет обеспечить:

⌘ недостающие средства для модернизации материально-технической базы образования, ликвидировать дефицит ресурсов, необходимых для модернизации;

⌘ замену государственных бюджетных капиталовложений на поток платежей, распределенный во времени на весь период действия соглашения о партнерстве;

⌘ наличие долгосрочных обязательств перед государством со стороны частного партнера;

⌘ разделение рисков проекта между государством и частным партнером.

⌘ осуществление контроля со стороны государственного сектора за качеством оказываемых услуг;

⌘ увеличение эффективности реализации проектов вследствие потенциально возможного снижения объема инвестиций и эксплуатационных издержек за счет использования управленческого опыта частного партнера.

С 1 января 2014 года по ФЗ «Об образовании в РФ» предоставляется субвенция бюджетам муниципальных образований на оплату труда работников, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек в ДОО. Также предоставляются субсидии бюджетам муниципальных образований на государственную поддержку частных детских садов, имеющих лицензию, на оплату труда работников (за исключением оплаты труда педагогических работников), оплату транспортных, коммунальных услуг и услуг связи, содержание имущества и арендную плату за использование помещений.

ГЧП — один из способов развития общественной инфраструктуры, основанный на долгосрочном взаимодействии государства и бизнеса, при котором частная сторона (бизнес) участвует не только в создании (проектировании, финансировании, строительстве / реконструкции) объекта инфраструктуры, но и в его последующей эксплуатации и / или техническом обслуживании в интересах публичной стороны.

То есть ГЧП позволяет публичному партнеру:

⌘ полностью или частично переложить на частного партнера обязательства по финансированию создания объекта инфраструктуры;

⌘ разделить или полностью передать частному партнеру риски удорожания строительства, качества проведенных строительных работ, несоблюдения сроков ввода объекта в эксплуатацию, качества технического обслуживания, риски выручки и пр.

В РФ специальное законодательство о ГЧП на федеральном уровне состоит из Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные за-

конодательные акты РФ» и Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

В законе о ГЧП дается следующее определение государственно-частного партнерства: *юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны*, которое осуществляется на основании соглашения о ГЧП, заключенного в соответствии с федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества [14].

Основным критериям ГЧП, приведенным в вышеуказанном определении, соответствует также и концессионная форма реализации инфраструктурных проектов, однако с юридической точки зрения соглашения о ГЧП и концессионные соглашения являются самостоятельными правовыми институтами, рассмотрение, заключение и реализация которых регулируются отдельными законами [6].

Концессионные соглашения рассматриваются как одна из организационно-правовых форм ГЧП.

Использование правовой формы ГЧП должно удовлетворять следующим обязательным критериям:

- долгосрочный характер партнерства (более 3 лет);
- распределение рисков и ответственности между партнерами за счет привлечения частного партнера не только к созданию объекта, но и к его последующей эксплуатации и / или техническому обслуживанию;
- полное или частичное финансирование создания объекта общественной инфраструктуры частным партнером.

Долгосрочный характер проектов ГЧП следует из необходимости возврата вложенных частных инвестиций и комплексности таких проектов. В связи с долгосрочным характером партнерства и необходимостью формализации всех существенных условий на инвестиционном и эксплуатационном этапах сложность договорных отношений для проектов ГЧП выше, чем для государственного заказа или иных видов правоотношений государства и бизнеса. Это приводит к более высокой стоимости подготовительных, предпроектных работ по проектам ГЧП и

занимает значительно больше времени на этапе согласования между публичным и частным партнером.

Риски в инфраструктурных проектах — это вероятные изменения показателей проекта, влияющие на доходы и расходы сторон по проекту. Распределение рисков — обязательное условие структурирования отношений частного и публичного партнера в проектах ГЧП, и наибольшая сложность при подготовке проекта ГЧП возникает как раз при поиске оптимального распределения рисков.

Основным отличием ГЧП от государственного заказа является обязательное финансирование создания объекта частным партнером / концессионером, при этом публичный партнер / концедент вправе компенсировать часть затрат, понесенных на создание объекта соглашения, а также осуществлять полное или частичное финансирование затрат, связанных с эксплуатацией и / или техническим обслуживанием объекта соглашения.

Принятие закона о ГЧП вместе с усовершенствованным концессионным законодательством создает эффективный инструментарий привлечения частного сектора к развитию публичной инфраструктуры.

Предусмотренная законом о ГЧП новелла — возможность возникновения частной собственности на публичную инфраструктуру — позволяет использовать новые, эффективные и сбалансированные модели ГЧП в российской правоприменительной практике, учитывающие, с одной стороны, государственный интерес, с другой — потребность бизнеса в различных механизмах государственной поддержки [14].

В целях обеспечения практической реализации закона о ГЧП введено достаточно четкое регламентирование процессов инициирования, разработки, оценки, принятия решения о реализации, определения частного партнера для реализации проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства. Определен перечень публичной инфраструктуры, которая может являться объектом соглашения о государственно-частном партнерстве. Данный перечень охватывает практически все отрасли.

При этом предусмотрено, что инвестор сможет подать заявку на создание объекта по собственной инициативе, не дожидаясь предложения со стороны публичного партнера.

Также законом о ГЧП предусмотрена возможность софинансирования проектов из бюджетных источников.

Более того, законодателем гарантирована неизменность правил игры на весь период действия соглашения и предусмотрена возможность пересмотра условий соглашения в случае изменения макроэкономических условий и законодательства, напрямую затрагивающих проект (налоги, льготы и т. д.).

Таким образом, федеральный закон призван стать не просто рамочным документом, определяющим понятийную базу и общие правила, а инструментом решения инфраструктурных проблем России и в первую очередь ее регионов.

В соответствии с федеральным законом [14] форма ГЧП или муниципально-частного партнерства (МЧП) определяется в соглашении о ГЧП, МЧП посредством включения в него и определения последовательности реализации четырех обязательных элементов соглашения:

- создание (строительство и / или реконструкция) объекта соглашения частным партнером;

- осуществление частным партнером полного или частичного финансирования создания объекта соглашения;

- осуществление частным партнером эксплуатации и / или технического обслуживания объекта соглашения;

возникновение у частного партнера права собственности на объект соглашения при условии обременения последнего.

По воле сторон соглашение может включать в себя следующие необязательные элементы:

- проектирование частным партнером объекта соглашения;

- осуществление частным партнером полного или частичного финансирования эксплуатации и / или технического обслуживания объекта соглашения;

- обеспечение публичным партнером частичного финансирования создания объекта соглашения, а также финансирование его эксплуатации и / или технического обслуживания;

- наличие у частного партнера обязательства по последующей передаче объекта соглашения в собственность публичного партнера [14].

Последний из приведенных элементов является обязательным, если совокупные затраты публичного партнера на создание объекта будут выше, чем затраты частного партнера.

В рамках одного соглашения о ГЧП, МЧП возможно объ-

единение различных видов объектов из закрытого перечня, приведенного в законе о ГЧП.

В случае реконструкции предусмотрено, что объект соглашения должен находиться в собственности публичного партнера на момент заключения соглашения о ГЧП, МЧП, при этом на момент его передачи он должен быть свободным от прав третьих лиц, в том числе от прав хозяйственного ведения и оперативного управления.

Сторонами соглашения о ГЧП, МЧП являются публичный партнер и частный партнер.

Частный партнер — российское юридическое лицо, с которым заключено соглашение о ГЧП, МЧП.

В целях предотвращения случаев реализации проектов государственно-государственного партнерства частными партнерами в соглашениях о ГЧП не могут быть:

- ⌘ ГУПы и МУПы;
- ⌘ государственные и муниципальные учреждения;
- ⌘ публично-правовые компании и иные юридические лица, хозяйственные товарищества и общества, хозяйственные партнерства, созданные или находящиеся под контролем РФ, субъекта РФ или муниципального образования;
- ⌘ их дочерние хозяйственные общества;
- ⌘ некоммерческие организации в форме фондов, созданные вышеперечисленными лицами, РФ, субъектами РФ или муниципальными образованиями [14].

В законе также установлены требования к частному партнеру (ч. 8, ст. 5) [14].

Публичный партнер — РФ, субъект РФ или муниципальное образование. От лица публичного партнера могут выступать Правительство РФ, федеральный орган исполнительной власти, высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ, орган исполнительной власти субъекта РФ, глава муниципального образования или иной уполномоченный орган местного самоуправления.

Публичный партнер может передать отдельные права и обязанности органам власти и юридическим лицам.

Возможно привлекать к реализации проекта третьих лиц по согласованию с публичным партнером на этапе заключения соглашения.

Федеральным законом предусматривается обязательное определение уполномоченных органов РФ, субъектов РФ и муниципальных образований [14].

Ключевые полномочия данных органов следующие:

- проведение оценки эффективности проектов ГЧП, МЧП (за исключением уполномоченных органов местного самоуправления);

- согласование публичным партнером конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения соглашения о ГЧП, МЧП;

- обеспечение межведомственной координации деятельности при реализации соглашений о ГЧП, МЧП;

- осуществление мониторинга реализации соглашений о ГЧП, МЧП;

- ведение реестра соглашений о ГЧП, МЧП [14].

Устанавливается открытый перечень полномочий уполномоченных органов, который может быть расширен федеральными и региональными законами, нормативными правовыми актами Правительства РФ, субъекта РФ, муниципальными правовыми актами. Данная норма направлена, в первую очередь, на формирование эффективной системы управления сферой ГЧП и на накопление компетенций в сфере ГЧП в соответствующих органах власти.

Оценку эффективности проектов МЧП проводит региональный уполномоченный орган. Высший орган исполнительной власти субъекта РФ вправе направить проект ГЧП в федеральный уполномоченный орган (Министерство экономического развития РФ) для проведения оценки эффективности и обоснования его сравнительного преимущества.

Рассмотрение проекта ГЧП, МЧП включает в себя этапы:

- рассмотрения предложения о реализации проекта публичным партнером — данный этап является актуальным в случае разработки проекта частным партнером;

- рассмотрения предложения о реализации проекта ГЧП, МЧП уполномоченным органом в целях оценки эффективности проекта и определения его сравнительного преимущества;

- принятия решения о реализации проекта ГЧП, МЧП.

Существенным отличием данного порядка от механизма частной концессионной инициативы является необходимость

уже на этапе подачи предложения представить публичному партнеру выданную инициатору банковскую гарантию для целей обеспечения заключения соглашения с инициатором проекта в соответствии с ч. 9 ст. 10 федерального закона в объеме не менее чем 5 % объема прогнозируемого финансирования проекта [14].

Предусмотренный в законе о ГЧП механизм частной инициативы является, по сути, альтернативным классическому конкурсу способом выбора частного партнера для реализации проекта. При этом данный механизм имеет следующие преимущества:

- ⌘ сокращается процедура отбора частного партнера в случае, если нет других интересантов;
- ⌘ у частного партнера есть легитимный способ предложить публичному партнеру проект ГЧП на своих условиях;
- ⌘ возможность переложить затраты на разработку проекта ГЧП на частного партнера — инициатора.

Эффективность проекта ГЧП, МЧП и его сравнительное преимущество — обязательное условие для принятия решения о реализации соответствующего проекта. Оценка эффективности проекта ГЧП, МЧП проводится уполномоченным органом на основании следующих критериев:

- ⌘ финансовая эффективность;
- ⌘ социально-экономический эффект от реализации проекта ГЧП, МЧП, рассчитанный с учетом целей и задач, определенных в документах стратегического планирования.

Сравнительное преимущество проекта ГЧП, МЧП определяется уполномоченным органом на основании соотношения чистых дисконтированных расходов бюджетных средств и объема принимаемых публичным партнером обязательств в случае возникновения рисков при реализации проекта ГЧП, МЧП и при реализации госконтракта, муниципального контракта.

Утверждение уполномоченным органом положительного заключения по проекту является обязательным условием для реализации проекта ГЧП, МЧП.

Обязательная оценка эффективности и обоснования сравнительного преимущества направлена в первую очередь на выбор оптимальной формы реализации инфраструктурного проекта (ГЧП или госзаказ) на этапе принятия решения и повышения эффективности расходования бюджетных средств.

Процесс отбора частного партнера детально регламентирован федеральным законом. Конкурсная документация должна быть согласована уполномоченным органом. Конкурс на право заключения соглашения о ГЧП, МЧП проводится публичным партнером в срок, не превышающий 180 дней после принятия решения о реализации проекта, и состоит из следующих этапов:

- ⌘ размещение сообщения о проведении конкурса;
- ⌘ представление заявок на участие в конкурсе;
- ⌘ вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе;
- ⌘ проведение предварительного отбора участников конкурса (необязательный этап);
- ⌘ представление конкурсных предложений;
- ⌘ вскрытие конвертов с конкурсными предложениями;
- ⌘ рассмотрение, оценка конкурсных предложений и определение победителя конкурса;
- ⌘ подписание протокола о результатах проведения конкурса, размещение сообщения о результатах проведения конкурса и уведомление участников конкурса о результатах.

Весовые коэффициенты критериев конкурса могут устанавливаться с учетом специфики каждого проекта.

Суммарный вес при определении значимости критериев конкурса должен равняться единице, при этом максимально возможные значения определены следующим образом: технические критерии $\leq 0,5$; финансово-экономические критерии $\leq 0,8$; юридические критерии $\leq 0,5$.

Данное положение федерального закона позволяет более гибко определять победителя конкурса в случае создания нового объекта, поскольку возрастает значимость технического критерия (архитектурно-планировочные решения и т. д.). В концессионном законодательстве, например, вес технического критерия ограничен (0,2), что вызывает серьезные споры у участников рынка. Допускается возможность двум и более публичным партнерам провести единый совместный конкурс для выбора одного инвестора. При этом по итогам конкурса каждым публичным партнером заключается отдельное соглашение о ГЧП, МЧП с победителем конкурса.

Таким образом, законодателем декларируется принцип «единства конкурсов и множественности соглашений» и устра-

няется неопределенность о количестве заключаемых соглашений, которая в настоящее время имеет место в концессионном законодательстве [6].

Федеральным законом предусмотрено, что необходимый земельный участок, находящийся в собственности публичного партнера и свободный от обременений, а также прав третьих лиц, без торгов предоставляется частному партнеру публичным партнером на основании договора аренды на срок соглашения о ГЧП, МЧП. Соответствующие изменения были также внесены в Земельный кодекс РФ и в Лесной кодекс РФ.

Нормативно-правовое, финансовое, организационное направления практики развития государственно-частного партнерства непосредственно в дошкольном образовании РФ, а также состояние развития вариативных форм дошкольного образования детей (в том числе детей раннего возраста) в субъектах (регионах) РФ подробно рассматриваются в разделе 2.

Раздел 2

ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ ВАРИАТИВНЫХ ФОРМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (В ТОМ ЧИСЛЕ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА) В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА



2.1. Практика развития государственно-частного партнерства в дошкольном образовании РФ

Для обеспечения качественного дошкольного образования, его равной доступности для всех граждан РФ была проведена институциональная перестройка системы ДО на основе эффективного взаимодействия образования с рынком труда.

Государством определены приоритеты в сфере дошкольного образования:

- » развитие системы ДО;
- » повышение его доступности;
- » создание равных возможностей для получения качественного дошкольного образования вне зависимости от материального положения, социального статуса родителей, места проживания [53].

Неслучайным и знаменательным в таком случае становится совпадение стратегических целей, определенных во ФГОС [34] и постановлении Правительства РФ: реализация системы мер по совершенствованию нормативно-правовой базы, кадровому, информационному и материально-техническому обеспечению сферы дошкольного образования.

Раскроем содержание ряда мероприятий, указанных в документе.

Государственные ОО получают субвенции в размере 100 % на оплату труда, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды, расходы на содержание зданий и оборудования, учебники и учебные пособия.

Негосударственные ОО получают софинансирование стоимости педагогической услуги согласно ФЗ «Об образовании в РФ» в размере 20 % затрат на образовательную деятельность [11].

Меры по развитию негосударственного сектора дошкольного образования в условиях внедрения ФГОС реализуются по направлениям:

- ⌘ создание благоприятных условий для частных инвестиций в развитие негосударственного сектора дошкольного образования;

- ⌘ устранение существующих противоречий между различными нормативными правовыми актами;

- ⌘ обеспечение формирования бюджетов муниципалитетов и регионального бюджета под дошкольное образование с учетом общего количества потребителей услуг дошкольного образования, а не количества мест в ДОО;

- ⌘ развитие законодательства, обеспечивающего равный доступ к бюджетным средствам;

- ⌘ обеспечение преференций негосударственному сектору для выхода на рынок услуг дошкольного образования, в том числе с инвестиционными проектами строительства зданий под частные детские сады и т. п.;

- ⌘ обеспечение баланса инвестирования в дошкольное образование между государством, бизнесом, семьей;

- ⌘ организационная и инфраструктурная поддержка инвестиций в негосударственный сектор дошкольного образования;

- ⌘ финансовая, имущественная поддержка и налоговое стимулирование развития негосударственного сектора дошкольного образования;

- ⌘ повышение гибкости и многообразия форм дошкольного образования;

- ⌘ кадровая, методическая, юридическая и информационная поддержка деятельности негосударственного сектора дошкольного образования.

В нормативно-правовом направлении решаются следующие задачи:

- ⌘ реализация механизмов государственно-частного партнерства;

- ⌘ обсуждение вопросов функционирования негосударственного сектора дошкольного образования на всех уровнях власти, снижение порога контролирующей активности в отношении негосударственных ДОО, хотя бы на первом этапе их создания;

- ⌘ реализация программ поддержки малого и среднего предпринимательства в социальной сфере, разработка региональной дорожной карты (программы, подпрограммы) развития негосударственного сектора дошкольного образования;

- ⌘ устранение административных барьеров для расширения допуска частного бизнеса и негосударственного сектора в социальную сферу.

- ⌘ разработка методических рекомендаций по развитию негосударственного сектора дошкольного образования на региональном уровне с учетом позитивного опыта других регионов;

- ⌘ налаживание четкого межведомственного взаимодействия по вопросам организации и реализации дошкольного образования в негосударственных ДОО (в том числе с помощью онлайн-программ и сервисов);

- ⌘ обеспечение практической реализации получившего закрепление в законодательстве принципа равенства доступа к бюджетному финансированию организаций всех форм собственности;

- ⌘ модернизация системы государственного регулирования (требований санитарных, строительных норм, пожарной безопасности и других);

- ⌘ совершенствование нормативной базы в области дошкольного образования в целом, и в части организации работы негосударственных ДОО;

- ⌘ ведение разъяснительной работы с предпринимателями о нормативной документации при организации негосударственных ДОО.

Финансовое направление:

- ⌘ финансовое стимулирование, льготное налогообложение, грантовая поддержка предпринимателей, организующих деятельность частных ДОО;

- ⌘ инвентаризация муниципальных помещений на предмет

создания условий долгосрочной аренды по приемлемой стоимости, начиная с даты подписания договора о ГЧП, а не с момента начала деятельности негосударственных ДОО. Ремонт и благоустройство при этом обеспечивают предприниматели;

- » развитие вариативных форм в негосударственном секторе дошкольного образования с учетом потребностей и финансовых возможностей населения;

- » предоставление льготных условий для частных предпринимателей (аренда, ЖКХ, связь, оборудование и т. п.);

- » обеспечение субсидирования негосударственных ДОО в размере, соответствующим нормативам финансового обеспечения государственных и муниципальных образовательных дошкольных организаций (создание равных условий бюджетного финансирования для государственных, муниципальных и негосударственных дошкольных учреждений);

- » согласование документов правовой и финансовой направленности и обеспечение четкого межведомственного взаимодействия;

- » особая государственная поддержка негосударственных ДОО, в которых организованы группы для детей до 3 лет (повышенная ставка субсидирования);

- » создание негосударственных ДОО на базе уже существующих коммерческих организаций;

- » уточнение или разработка механизма финансового обеспечения реализации образовательных программ (предоставление образовательным организациям субсидий на возмещение затрат по реализации образовательных программ).

Организационное направление рассматривается в параграфе 2.2.

В Федеральный закон о некоммерческих организациях внесена статья 31.1. «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти и органами местного самоуправления», в которой организации, осуществляющие деятельность в области образования (в том числе дошкольного образования), отнесены к социально ориентированным.

Для них органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления может быть оказана поддержка в следующих формах:

- а) финансовая, имущественная, информационная, консуль-

тационная поддержка, а также поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации дополнительного профессионального образования работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций;

б) предоставление социально ориентированным некоммерческим организациям льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;

в) предоставление юридическим лицам, оказывающим социально ориентированным некоммерческим организациям материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах [4].

Указом Президента РФ в качестве одной из мер, направленной на «обеспечение доступности и качества образования, закреплено обеспечение государственной поддержки строительства новых дошкольных образовательных учреждений, а также развитие всех форм дошкольного образования, таких как семейный детский сад, служба ранней помощи, лекотека, центры игровой поддержки ребенка и другие, включая негосударственный сектор» [15].

В качестве мер по ликвидации очередности в ДОО, использованию в этих целях возможностей негосударственного сектора государство предложило субъектам РФ проводить «следующие мероприятия:

⇒ создавать дополнительные места в негосударственных образовательных организациях, финансируя их по нормативу муниципальных дошкольных образовательных учреждений;

⇒ устанавливать льготную арендную плату за использование государственными организациями муниципального имущества;

⇒ обеспечивать выплату родителям и законным представителям компенсации части платы, взимаемой с них за содержание ребенка в негосударственных дошкольных образовательных организациях;

⇒ вовлекать в развитие дошкольного образования региона различные ведомства, общественные институты, частных предпринимателей» [15].

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» оказывается содействие гражданам в получении дошкольного образования в негосударственных образовательных организациях [11].

Финансовое обеспечение осуществляется за счет бюджетных средств и предоставляется в размере, соответствующем нормативам финансового обеспечения государственных и муниципальных образовательных дошкольных организаций.

В соответствии с государственной программой РФ «Развитие образования» на 2013—2020 годы увеличение роли негосударственного сектора в предоставлении услуг дошкольного и дополнительного образования детей закреплено в качестве одного из направлений развития образования [51].

Пунктом 2 статьи 17 Жилищного кодекса РФ установлено, что «допускается использование жилого помещения для осуществления профессиональной деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности проживающими в нем на законных основаниях гражданами, если это не нарушает права и законные интересы других граждан, а также требования, которым должно отвечать жилое помещение» [3].

Требования пожарной безопасности позволяют при организации таких групп предъявлять к их противопожарному оснащению нормы, установленные для жилых помещений, а не для дошкольных организаций. К помещениям семейных дошкольных групп и иных групп детей дошкольного возраста малой наполняемости (до 8 детей), размещаемых в жилых домах, предъявляются противопожарные требования как к жилым помещениям жилых домов (п. 5.2.3) [3].

Федеральный закон уточняет наименование операции, освобождаемой от обложения налогом на добавленную стоимость. В частности, Федеральным законом устанавливается, что не подлежит налогообложению (освобождается от налогообложения) реализация услуг по присмотру и уходу за детьми в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ дошкольного образования [11].

Пункт 20 статьи 2 ФЗ «Об образовании в РФ» гласит, что «индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность, в том числе в сфере дошкольного образования, приравнены по правам и ответственности к организациям, осуществляющим образовательную деятельность» [11]. Это означает, что для реализации программы дошкольного образования индивидуальные предприниматели должны будут получить лицензию.

За юридическими лицами независимо от их организационно-правовой формы закреплена возможность осуществлять образовательную деятельность по программам дошкольного образования в качестве дополнительного вида деятельности (п. 19 ст. 2) [11]. Это дает возможность предприятиям и организациям создавать корпоративные детские сады для детей своих сотрудников. Кроме того, субъекты малого и среднего предпринимательства могут основной деятельностью указать присмотр и уход за детьми, заявив в качестве дополнительной — реализацию программ дошкольного образования.

Для реализации комплекса мер, направленных на создание дополнительных мест в детских дошкольных организациях, путем развития негосударственных форм дошкольного образования Правительством РФ, помимо необходимой нормативно-правовой базы государственной поддержки негосударственных форм дошкольного образования была утверждена **модельная программа по развитию негосударственного сектора дошкольного образования** [17]. Эта программа в различном виде апробируется в 20—30 регионах. Результаты от внедрения модельной программы следующие:

- ⌘ экономия бюджетных средств составляет 50—60 %;
- ⌘ развитие системы негосударственного дошкольного образования;
- ⌘ привлечение инвестиций в систему дошкольного образования;
- ⌘ развитие государственно-частного партнерства [17].

Основные приоритеты и задачи по развитию ГЧП в сфере дошкольного образования закреплены и в стратегических документах Министерства образования и науки РФ.

Во исполнение поручения Президента РФ от 16.07.2010 № Пр-2060 (п. 3) по повышению роли органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в развитии сети дошкольных образовательных учреждений, а также в соответствии с поручением Правительства РФ от 18.01.2011 № ВП-П8-161 по разработке типового проекта по созданию дошкольного учреждения на условиях государственно-частного партнерства, Департамент общего образования Минобрнауки РФ разработал Методические рекомендации по применению частно-государственного партнерства в сфере дошкольного образования [35], в том числе по использованию концессионных

соглашений в дошкольном образовании как механизма частно-государственного партнерства. В рекомендациях определены также и «возможные формы и механизмы такого партнерства для системы дошкольного образования:

- ⊗ формы государственно-частного партнерства, ориентированные на выполнение функций управления: концессия, аутсорсинг;

механизмы:

- ⊗ передача функций управления образовательным учреждением управляющим компаниям;

- ⊗ создание коммерческой организации (государство и частная компания);

- ⊗ создание некоммерческой организации (государство и частная компания);

- ⊗ заключение договора простого товарищества (государство и частная компания);

- ⊗ соглашение о сотрудничестве / протокол о намерениях, формирование Фондов «Целевого капитала» некоммерческой организации [35].

Выделены и формы ГЧП, ориентированные на участие общественности:

- ⊗ попечительские или управляющие советы, в которых участвуют представители субъектов частного сектора. Данный механизм позволяет включить в управление дошкольной образовательной организацией представителей органов государственной власти субъектов РФ, муниципалитетов, благотворителей, бизнеса, общественности (родительского сообщества) [35].

В соответствии с поручением Правительства РФ осуществляются разработка и реализация региональных программ развития дошкольного образования в субъектах РФ для повышения его доступности. В 2012 году Минобрнауки РФ разработана поэтапная программа ликвидации очередности в дошкольные учреждения.

Программа включает два основных направления.

1. «Ликвидация очередности за счет развития государственно-муниципальной системы дошкольного образования (на свободных площадках в общеобразовательных школах, учреждениях дополнительного образования, за счет организации дополнительных мест в семейных дошкольных группах и группах присмотра и ухода, являющихся структурными подразделениями

ми государственных и муниципальных дошкольных учреждений, возврата в систему ранее переданных зданий детских садов, реконструкции зданий и помещений функционирующих детских садов с увеличением их мощности, строительства новых зданий, в том числе модульных и быстровозводимых).

2. Использование возможностей негосударственного сектора дошкольного образования (меры государственной поддержки НОУ, меры по снятию административных барьеров для развития индивидуального предпринимательства, меры поддержки родителей, дети которых получают дошкольное образование в НОУ)» [59].

Важными регулирующими документами, значимыми для полноценного развития государственно-частного партнерства, являются следующие:

Приказ Минобрнауки, помимо образовательной деятельности и воспитания, ввел понятие *присмотр и уход за детьми*, которое включает комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения ими личной гигиены и режима дня. Устанавливаются равные условия бюджетного финансирования для государственных, муниципальных и негосударственных дошкольных учреждений и др.» [39].

Для обеспечения современного качества дошкольного образования, в том числе и в частных организациях, в соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ» разработан ФГОС ДО. Реализация данного стандарта позволит обеспечить равные условия получения качественного дошкольного образования для каждого ребенка вне зависимости от вида дошкольных образовательных организаций, режима его функционирования и формы собственности.

Новая редакция санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, утвержденная постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 14.05.2013 № 26 (далее — санитарные правила), снимает многие ограничения для развития частных детских садов. В новой редакции санитарных правил исключены излишне детализированные формулировки, ограничивающие многофункциональное использование различных помещений и территории дошкольных организаций.

Кроме того, утверждены санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима ра-

боты семейных групп, размещенных в жилых помещениях. Эти санитарные правила устанавливают «облегченные» требования для групп малой наполняемости, организованных в жилых и приспособленных помещениях. Свою роль играют и изменения в Налоговый кодекс РФ. В нем уточняется наименование операции, освобождаемой от обложения налогом на добавленную стоимость. В частности, федеральным законом устанавливается, что не подлежит налогообложению (освобождается от налогообложения) реализация услуг по присмотру и уходу за детьми в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ дошкольного образования [11].

Финансирование образовательной деятельности имеющих лицензию негосударственных детских садов с 1 января 2014 года относится к полномочиям субъектов РФ. Негосударственные организации финансируются в соответствии с нормативами, установленными для государственных и муниципальных дошкольных организаций (подп. 6 п. 1 ст. 8 ФЗ «Об образовании в РФ») [11].

В соответствии с Федеральным законом финансовое обеспечение получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях осуществляется органами государственной власти субъектов РФ посредством предоставления субсидий на возмещение затрат, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг) [11].

Во многих субъектах РФ меры по развитию дошкольного образования, включая механизмы ГЧП, реализуются в рамках региональных и муниципальных программ, так как обоснование необходимости развития ГЧП строилось на основе анализа социально-экономического развития, прогноза демографической ситуации и социально-географических аспектов каждой конкретной территории.

В регионах РФ, в том числе Нижегородской области, о чем будет сказано ниже, решаются проблемы очередности, и каждый регион определил в своей программе конкретный срок выхода на реализацию поставленной задачи руководством страны. Регионы организовали проведение мониторинга обеспеченности услугами дошкольного образования населения. С целью

ликвидации очередности на федеральном уровне созданы соответствующие финансовые механизмы: бюджетные кредиты, предоставляемые субъектам РФ с целью строительства и реконструкции зданий дошкольных учреждений, субсидии из федерального бюджета на оснащение дополнительно созданных мест [28].

Субъекты РФ сообщают о применении таких механизмов государственно-частного партнерства, как создание попечительских и управляющих советов, аутсорсинг, концессионные соглашения, соглашения о сотрудничестве.

Попечительские советы и управляющие советы дошкольных образовательных организаций позволяют включить в управление образовательным учреждением представителей разных заинтересованных групп — государства (в лице органов государственной власти субъектов РФ), муниципалитетов, благотворителей, бизнеса, общественности (родительского сообщества).

Аутсорсинг предусматривает привлечение внешних исполнителей для исполнения функций, не связанных с непосредственной организацией воспитательно-образовательного процесса в ДОУ. Внешние исполнители привлекаются на основании гражданско-правовых договоров. В субъектах РФ наиболее распространенными формами аутсорсинга являются передача функций по медицинскому обслуживанию детей в ДОУ, обслуживание, содержание и ремонт зданий, оборудование в них систем безопасности, обеспечение оборудованием, учебно-наглядными пособиями, мебелью, техникой.

Такая форма государственно-частного партнерства, как заключение **соглашения о сотрудничестве** или протокола о намерениях по осуществлению совместных действий (без наступления гражданско-правовых обязательств), применяется, если полномочия и обязанности по строительству между органами местного самоуправления и частными инвесторами распределяются гибко, на основе доброй воли сторон, в соответствии с основной деятельностью и ресурсами, которыми располагают обе стороны.

Закладывая **концессионные соглашения**, органы государственной власти субъектов РФ или органы местного самоуправления предоставляют здания дошкольных учреждений, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, частным инвесторам — концессионерам — для реконструкции и органи-

зации дошкольного образования в течение времени, установленного данным соглашением.

Концессионное соглашение является одним из наиболее продуктивных механизмов частно-государственного партнерства в сфере дошкольного образования. Отношения сторон концессионного соглашения регулируются Федеральным законом «О концессионных соглашениях» [6]. Органы госвласти субъектов РФ и органы местного самоуправления вправе только принимать решения о заключении конкретных концессионных соглашений в отношении объектов образования своего уровня в порядке, установленном законодательством РФ.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О концессионных соглашениях» «концессионное соглашение — это соглашение, по которому одна из сторон — концессионер — обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное недвижимое имущество (далее — объект концессионного соглашения) и осуществлять с использованием (эксплуатацией) этого недвижимого имущества деятельность, определенную концессионным соглашением, в течение времени, установленного данным соглашением» [45]. Другая сторона концессионного соглашения — концедент — является и будет являться собственником создаваемого и (или) реконструируемого имущества и предоставляет это имущество или объект концессионного соглашения концессионеру. По соглашению одна сторона обязуется этим соглашением имущество (или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне (концеденту), а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности [6].

Концедент — это Российская Федерация, от имени которой выступает «Правительство РФ или уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти, либо субъект РФ, от имени которого выступает орган госвласти субъекта РФ, либо муниципальное образование, от имени которого выступает орган местного самоуправления» [6].

Концессионером может быть индивидуальный предприни-

матель, российское или иностранное юридические лица либо действующие без образования юридического лица по договору простого товарищества два и более юридических лица.

По концессионному соглашению помимо объекта соглашения концедент вправе передать во владение и пользование концессионера иное принадлежащее концеденту на праве собственности имущество, которое образует единое целое с объектом концессионного соглашения и (или) предназначено для осуществления концессионером деятельности, предусмотренной этим соглашением. Концессионным соглашением могут устанавливаться обязательства концессионера в отношении такого имущества по его модернизации, замене морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым оборудованием, иному улучшению такого имущества, а также по осуществлению за свой счет страхования риска его случайной гибели и (или) случайного повреждения [6].

В соответствии со ст. 4 ФЗ о концессионных соглашениях объектами концессионного соглашения могут быть, в ряду других, объекты образования, в том числе дошкольные образовательные организации, а также объекты культуры, спорта, объекты, используемые для организации отдыха граждан и туризма, иные объекты социально-культурного назначения [6].

Согласно ст. 10 ФЗ концессионное соглашение должно включать в себя следующие существенные условия:

- ⌘ обязательства концессионера по созданию и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, соблюдению сроков его создания и (или) реконструкции;
- ⌘ обязательства концессионера по осуществлению деятельности, предусмотренной концессионным соглашением;
- ⌘ срок действия концессионного соглашения;
- ⌘ срок передачи концессионеру объекта концессионного соглашения;
- ⌘ описание, в том числе технико-экономические показатели, объекта концессионного соглашения;
- ⌘ порядок предоставления концессионеру земельных участков, предназначенных для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, и срок заключения с концессионером договоров аренды (субаренды) этих земельных участков (в случае, если заключение договоров аренды (субаренды) земельных участков необходимо для осуществ-

вления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением);

- » цели и срок использования (эксплуатации) объекта концессионного соглашения;

- » способы обеспечения исполнения концессионером обязательств по концессионному соглашению (предоставление безотзывной банковской гарантии, передача концессионером концеденту в залог прав концессионера по договору банковского вклада (депозита), осуществление страхования риска ответственности концессионера за нарушение обязательств по концессионному соглашению), размеры предоставляемого обеспечения и срок, на который оно предоставляется;

- » размер концессионной платы, форму или формы, порядок и сроки ее внесения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1.1 ст. 7 настоящего Федерального закона;

- » порядок возмещения расходов сторон в случае досрочно-го расторжения концессионного соглашения;

- » иные предусмотренные федеральными законами существенные условия [6].

Расходы на исполнение обязательств концессионера по концессионному соглашению, как правило, несет сам концессионер. В этом и состоит смысл концессионного соглашения — привлечь инвестиции, которые будут осуществлены в рамках концессионного соглашения.

Однако ФЗ «О концессионных соглашениях» дает концеденту право:

- » принимать на себя часть расходов на создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения, использование (эксплуатацию) объекта концессионного соглашения;

- » предоставлять концессионеру государственные или муниципальные гарантии. Предоставление государственных гарантий РФ регламентировано ст. 116 Бюджетного кодекса РФ, а государственных гарантий субъектов РФ и муниципальных гарантий — ст. 117 [1].

Согласно ст. 7 ФЗ концессионным соглашением предусматривается плата, вносимая концессионером концеденту в период использования (эксплуатации) объекта концессионного соглашения (далее — концессионная плата). Внесение концессионной платы может предусматриваться как в течение всего срока использования (эксплуатации) объекта концессионного согла-

шения, так и в течение отдельных периодов такого использования (эксплуатации). Размер концессионной платы, форма, порядок и сроки ее внесения устанавливаются концессионным соглашением в соответствии с решением о заключении концессионного соглашения [6].

Решение о заключении такого соглашения в отношении объектов образования, право собственности на которые принадлежит субъекту РФ, принимает орган государственной власти субъекта. В отношении объектов образования, находящихся в муниципальной собственности, решение принимает орган местного самоуправления. Концессионное соглашение заключается путем проведения конкурса на право его заключения либо, в предусмотренных ФЗ случаях, без проведения конкурса.

Решением о заключении концессионного соглашения устанавливаются:

- ≈ условия концессионного соглашения (далее — условия конкурса);

- ≈ критерии конкурса и параметры критериев конкурса;

- ≈ вид конкурса (открытый конкурс или закрытый конкурс);

- ≈ перечень лиц, которым направляются приглашения принять участие в конкурсе (в случае проведения закрытого конкурса);

- ≈ срок опубликования в официальном издании, размещения на официальном сайте в сети Интернет сообщения о проведении открытого конкурса или в случае проведения закрытого конкурса срок направления сообщения о проведении закрытого конкурса с приглашением принять участие в закрытом конкурсе определенным решением о заключении концессионного соглашения лицам;

- ≈ орган, уполномоченный концедентом на утверждение конкурсной документации, внесение изменений в конкурсную документацию, за исключением устанавливаемых в соответствии с решением о заключении концессионного соглашения положений конкурсной документации; на создание конкурсной комиссии по проведению конкурса, утверждение персонального состава конкурсной комиссии [6].

Если принимается решение о заключении концессионного соглашения без проведения конкурса, то оно должно устанавливать условия концессионного соглашения, порядок его заключения и требования к концессионеру.

Концессионное соглашение заключается без проведения конкурса в случаях:

⌘ когда по истечении срока представления заявок на участие в конкурсе представлена только одна заявка, в силу чего конкурс объявлен несостоявшимся, но при этом заявитель и представленная им заявка соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией;

⌘ когда конкурсной комиссией признано соответствующей требованиям конкурсной документации только одно конкурсное предложение, в силу чего конкурс объявлен несостоявшимся [6].

В конкурсной документации, в частности, должны содержаться:

⌘ описание, в том числе технико-экономические показатели, объекта концессионного соглашения;

⌘ дополнительные требования к участникам конкурса, среди которых прямо названы требования к квалификации участников, их профессиональным и деловым качествам;

⌘ если одним из критериев конкурса является обязательство концессионера по подготовке проектной документации объекта концессионного соглашения, то должны быть установлены требования к представлению участником конкурса такого конкурсного предложения, которое содержит архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения [6].

В качестве критериев конкурса могут устанавливаться:

⌘ сроки создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения;

⌘ период со дня подписания концессионного соглашения до дня, когда созданный и (или) реконструированный объект концессионного соглашения будет соответствовать установленным концессионным соглашением технико-экономическим показателям;

⌘ технико-экономические показатели объекта концессионного соглашения;

⌘ объем производства товаров, выполнения работ, оказания услуг при осуществлении деятельности, предусмотренной концессионным соглашением;

⌘ период со дня подписания концессионного соглашения до дня, когда производство товаров, выполнение работ, оказание услуг при осуществлении деятельности, предусмотренной

концессионным соглашением, будет осуществляться в объеме, установленном концессионным соглашением;

‣ размер концессионной платы (в случае, если она предусматривается);

‣ предельные цены (тарифы) на производимые товары, выполняемые работы, оказываемые услуги, надбавки к таким ценам (тарифам) при осуществлении деятельности, предусмотренной концессионным соглашением [6].

Важно то, что ст. 24 ФЗ не предусматривает возможность установления в качестве критерия конкурса на право заключения концессионного соглашения объем инвестиций в создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения. Объем инвестиций также не является обязательным условием концессионного соглашения (объем инвестиций может быть указан, а может быть и не указан в соглашении).

Особенности концессионного соглашения в отношении объектов образования:

‣ объекты концессионного соглашения в сфере образования — это здания, сооружения и другая недвижимость образовательных учреждений;

‣ учредитель должен обосновать, что данное недвижимое имущество является у образовательного учреждения излишним, или неиспользуемым либо используемым не по назначению и принять решение о его изъятии. Учреждение имеет право оспорить в суде данное решение учредителя;

‣ у концессионера должна быть (или должна быть получена) образовательная лицензия или такая образовательная лицензия должна быть у привлекаемых концессионером для его реализации третьих лиц (или такая лицензия должна быть ими получена);

‣ концессионер обязан предоставить обеспечение исполнения обязательств, установленных соглашением, в том числе по страхованию риска утраты (гибели) или повреждения объекта соглашения, в формах и размере в соответствии с решением концедента о заключении соглашения (п. 95 Типового концессионного соглашения в отношении объектов образования);

‣ способы обеспечения исполнения концессионером обязательств по соглашению: предоставление безотзывной банковской гарантии, передача концессионером концеденту в залог прав концессионера по договору банковского вклада (депози-

та), страхование риска ответственности концессионера за нарушение обязательств по концессионному соглашению [6].

Типовое концессионное соглашение в отношении объектов образования утверждено Постановлением Правительства РФ от 11.11.2006 № 671 [21]. В этом типовом соглашении указано, что концессионер обязуется за свой счет создать и реконструировать или реконструировать объект соглашения и осуществлять конкретный вид образовательной деятельности с использованием объекта соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный соглашением, права владения и пользования объектом соглашения для осуществления указанной образовательной деятельности.

В рамках реализации дорожных карт субъектов РФ планируется введение мест за счет вариативных форм образования и услуг дошкольного образования, реализуемых с учетом и негосударственных организаций.

При этом за счет средств федерального бюджета, выделяемых на модернизацию дошкольного образования, в субъектах реализуются мероприятия, в том числе по развитию вариативных форм предоставления дошкольного образования.

ФЗ «Об образовании в РФ» (ч. 5 ст. 65) уравнивает в правах родители (законные представители) детей, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, а также получающих услуги по присмотру и уходу в образовательных организациях и у индивидуальных предпринимателей (в части получения части компенсации родительской платы за присмотр и уход за детьми дошкольного возраста).

Отметим, что привлечение частных поставщиков дошкольного образования к решению проблемы очередности может решаться на уровне субъектов РФ посредством следующих мер:

⌘ мероприятий, способствующих созданию мест для детей дошкольного возраста в негосударственном секторе дошкольного образования, обеспечивающих инфраструктурную поддержку деятельности негосударственных поставщиков услуг (по снижению расходов новых поставщиков образовательных услуг, связанных с созданием новых мест для детей дошкольного возраста);

⌘ мероприятий, гарантирующих равенство доступа к бюджетному финансированию разных поставщиков, обеспечивающих реализацию услуг дошкольного образования и/или при-

смотра и ухода (по поддержке предоставления образовательных услуг частными поставщиками за плату, взимаемую с родителей, не превышающую плату в муниципальных и государственных образовательных организациях).

Обеспечение таких мероприятий по решению проблемы очередности должно решаться на уровне субъектов РФ посредством следующих мер:

- ⌘ реализации закрепленных ФЗ полномочий по финансовому обеспечению дошкольного образования в частных дошкольных и общеобразовательных организациях;

- ⌘ установления и реализации дополнительных полномочий на уровне субъекта РФ и/или уровня муниципальных районов (городских округов);

- ⌘ закрепления ориентиров развития негосударственного сектора дошкольного образования и мероприятий, в том числе по поддержке организаций, осуществляющих образовательную деятельность, индивидуальных предпринимателей, как субъектов экономического пространства региона, в программах развития образования субъекта РФ и/или на уровнях муниципальных районов (городских округов).

Данные мероприятия позволяют:

- ⌘ расширить охват услугами по присмотру и уходу за детьми и услугами дошкольного образования детей, в том числе и из малоимущих семей (за счет выплаты компенсации);

- ⌘ расширить выбор качественных услуг для потребителей (семей, воспитывающих детей дошкольного возраста) услуг;

- ⌘ снизить очередность в дошкольные образовательные организации.

Таким образом, на федеральном и региональных уровнях приложены значительные усилия для решения проблемы очередности в дошкольных образовательных организациях, в том числе за счет привлечения частных поставщиков образовательных услуг.

Т. Н. Богуславская обращает внимание и на такие риски: «... есть основания предвидеть управленческие риски и проблемы, связанные с диспропорциями в доступности различных форм качественного дошкольного образования в условиях его стандартизации» [Цит. по: 77, с. 101].

В целом, проведенный анализ российской практики ГЧП

в сфере дошкольного образования, которая сегодня реализуется в регионах, позволяет сформулировать следующие основные выводы.

1. Внедряемые механизмы ГЧП в дошкольном образовании РФ направлены на:

- ⌘ долгосрочный характер отношений;
- ⌘ распределение ответственности;
- ⌘ распределение рисков;
- ⌘ объединение ресурсов.

2. Функционирование механизмов ГЧП в дошкольном образовании РФ затруднительно из-за проблем правового, экономического и управленческого характера.

3. Развитие ГЧП в дошкольном образовании регионов РФ отражает приоритеты государственной политики в сфере образования и позволит:

- ⌘ решить проблемы общедоступности дошкольного образования;
- ⌘ совершенствовать качество предоставляемых услуг;
- ⌘ расширить для родителей (законных представителей) возможности выбора образовательной организации, независимо от формы собственности;
- ⌘ обеспечить инвестиционную привлекательность сферы дошкольного образования для представителей бизнес-сообщества, индивидуальных предпринимателей;
- ⌘ снизить инвестиционные риски вложений в сферу дошкольного образования [76].

2.2. О состоянии развития вариативных форм дошкольного образования детей (в том числе детей раннего возраста) в регионах РФ

В параграфе представлена информация о лучших практиках поддержки частных образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования и (или) осуществляющих присмотр и уход за детьми*.

* Данные федерального статистического наблюдения по форме № 85-К [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://cabinet.mon.gov.ru> (дата обращения 10.06.2019)

Развитие негосударственного сектора в сфере дошкольного образования является в том числе одним из способов обеспечения доступности дошкольного образования.

В настоящее время сформирована необходимая нормативная правовая база государственной поддержки негосударственных форм дошкольного образования для обеспечения возможностей деятельности частных образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования и (или) осуществляющих присмотр и уход за детьми.

По результатам федерального статистического наблюдения по форме № 85-К Росстата количество частных образовательных организаций было следующим:

≈ 2013 год — 549 частных ДОО, в них 57 072 ребенка;

≈ 2014 год — 928 частных ОО, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (в них 93 039 детей), в том числе 763 частных ДОО с 84 897 детьми;

≈ 2015 год — 973 частных ОО, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (в них 98 021 ребенок), в том числе 802 частных ДОО с 89 410 детьми;

≈ 2016 год — 990 частных ОО, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (в них 102 622 ребенка), в том числе 809 частных ДОО с 91 163 детьми;

≈ 2017 год — 1088 частных ОО, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми (в них 111 372 ребенка), в том числе 858 частных ДОО с 97 664 детьми*.

Таким образом, число частных ДОО с 2013 по 2017 год выросло в 1,6 раза, а число воспитанников за указанный период увеличилось почти в 2 раза.

Кроме того, программы дошкольного образования реализуют иные образовательные организации частной формы собственности.

По данным федеральной информационной системы доступности дошкольного образования в целом по РФ на 1 декабря

* Там же.

2018 года удельный вес численности обучающихся частных ДОО и индивидуальных предпринимателей (далее — ИП) в общей численности обучающихся ДОО составил 1,47 %, или 112 137 человек.

Кроме того, группы по присмотру и уходу за детьми в частных ОО, в том числе в частных ДОО или у ИП, на 1 декабря 2018 года посещало 12 828 человек.

По оперативным данным, представленным субъектами РФ, в 2018 году бюджетные ассигнования из бюджета субъекта получало около 94 % частных ОО, в 2016 году — 71 %*.

Практика показала, что в 2018 году примерно 73 % частных ОО, получающих бюджетные ассигнования из бюджета субъекта РФ, функционируют как частные ДОО, около 23 % — это дошкольные группы на базе общеобразовательных организаций, 0,2 % — дошкольные группы, функционирующие на базе образовательных организаций высшего образования, 0,2 % — дошкольные группы, функционирующие на базе профессиональных образовательных организаций и организаций дополнительного образования, 3,6 % — общества с ограниченной ответственностью (далее — ООО) и иные организации, осуществляющие обучение (в Республике Карелия — ООО «Консультативно-развивающий центр “Интеллект”», в Костромской области — культурно-образовательный центр «Этномир», ООО «Холм-кредит банк», а также ООО, в том числе на первых этажах жилых домов, в Республике Алтай, Воронежской, Новгородской, Сахалинской, Оренбургской областях).

Сведения о создании дошкольных групп на базе организаций дополнительного профессионального образования, культуры и спорта субъектами Российской Федерации не представлены.

По информации регионов России, примерно 33 % ИП, реализующих образовательные программы дошкольного образования на основании лицензии на образовательную деятельность и оказывающих присмотр и уход за детьми, получают государственную поддержку за счет средств региональных и муниципальных бюджетов.

* Там же.

Финансовая поддержка, предоставляемая за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта РФ

В соответствии со ст. 8 ФЗ «Об образовании в РФ» органы государственной власти субъектов РФ предоставляют частным ОО субсидии на возмещение затрат, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг).

Механизмы поддержки организации предоставления дошкольного образования в частных ОО (в том числе, в частных ДОО) учитываются в региональных законах, постановлениях правительств субъектов РФ и т. п. актах, например:

» в Белгородской области — постановления правительства Белгородской области от 16.12.2013 № 522-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области “Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014—2020 годы”», от 24.04.2017 № 137-пп «О поддержке альтернативных форм предоставления дошкольного образования», от 30.12.2013 № 528-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области “Развитие образования в Белгородской области на 2014—2020 годы”»;

» в Брянской области — законы Брянской области от 08.08.2013 № 62-з «Об образовании в Брянской области» (ст. 7, п. 1, подп. 5), от 02.12.2016 № 89-3 «О межбюджетных отношениях» (приложение 10.8, п. 1);

» в Калужской области — законы Калужской области от 27.12.2006 № 272—03 «Об установлении нормативов», от 15.09.2005 № 120—03 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Калужской области отдельными государственными полномочиями»;

» в Московской области — закон Московской области от 12.12.2013 № 147/2013—03 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области отдельными государственными полномочиями Московской области в сфере образования», постановление правительства Московской области от 25.10.2016 № 784/39 «Об утверждении государственной программы Московской области “Образование Подмосковья” на 2017—2025 годы»;

» в Смоленской области — постановления администрации Смоленской области от 27.06.2014 № 466 «Об утверждении порядка предоставления субсидий в рамках реализации областной государственной программы “Развитие образования и молодежной политики в Смоленской области” на 2014—2018 годы частным дошкольным образовательным организациям, являющимся юридическими лицами (кроме некоммерческих организаций), индивидуальными предпринимателями, на возмещение затрат, связанных с получением дошкольного образования, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг)», от 23.06.2014 № 446 «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления из областного бюджета субсидий частным дошкольным образовательным организациям, являющимся некоммерческими организациями, на возмещение затрат, связанных с получением дошкольного образования, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг), в рамках реализации областной государственной программы “Развитие образования и молодежной политики в Смоленской области” на 2014—2018 годы».

По оперативным данным, представленным субъектами РФ, в 2018 году из региональных бюджетов на финансирование частных ДОО выделено более 4 млрд рублей, на 1 ноября 2018 года этих средств было израсходовано около 72 % от планового показателя.

В 2019 году субъекты РФ планируют увеличить объем средств из региональных бюджетов на финансирование частных ДОО на 5 %.

Наибольшее количество частных ОО (в том числе частных ДОО), получающих субсидию в 2018 году, показали: республики Дагестан (51), Башкортостан (31), Бурятия (24), Татарстан (19); Московская (137), Самарская (112), Свердловская (49), Новосибирская (23), Омская (23), Челябинская (20), Нижегородская (17), Томская (15) области; Пермский (37), Хабаровский (16) края, города Москва (92), Санкт-Петербург (31); Ханты-Мансийский автономный округ — Югра (20).

Финансовую поддержку ИП в 2018 году оказывало 32 реги-

она России: республики Алтай, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Коми, Марий Эл, Татарстан, Удмуртская; Амурская, Архангельская, Белгородская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Курганская, Ленинградская, Московская, Новгородская, Оренбургская, Орловская, Ростовская, Рязанская, Сахалинская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Тюменская, Ульяновская области; Забайкальский, Камчатский и Пермский края; Ханты-Мансийский автономный округ — Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ.

Имущественная поддержка частных ОО (в том числе частных ДОО) или ИП

В соответствии со ст. 18 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» оказание имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, а также организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляется органами государственной власти, органами местного самоуправления в виде передачи во владение и (или) в пользование государственного или муниципального имущества [8]. В этих целях органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления утверждают соответствующие перечни государственного и муниципального имущества, предназначенного для субъектов малого и среднего предпринимательства. Порядок и условия предоставления в аренду указанного имущества устанавливаются соответственно нормативными правовыми актами субъектов РФ, муниципальными правовыми актами.

Изучение практик имущественной поддержки частных ОО (в том числе частных ДОО) позволяет выделить следующие дополнительные меры поддержки таких организаций и ИП:

≈ в Белгородской области в безвозмездное пользование переданы земельные участки для трех частных детских садов Белгорода, земельные участки с арендой на льготных условиях — для шести частных детских садов;

≈ в Ивановской области из областного бюджета выделяются средства на оказание единовременной финансовой помощи в размере 58,8 тыс. рублей при государственной регистрации в качестве ИП, оказывающего услуги в сфере дошкольного об-

разования, в целях поддержки малого и среднего предпринимательства в Иваново утвержден коэффициент муниципальной поддержки в размере 0,1 при сдаче в аренду нежилых помещений для организации ДОО;

» частным ДОО, расположенным на территории Рязани, установлена льготная арендная плата за использование помещений и земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, по заключенным между руководителями частных ДОО и администрацией Рязани договорам аренды;

» в Тамбовской области в соответствии с поступающими ходатайствами от ИП предоставляются помещения муниципальной собственности и заключаются договоры безвозмездного пользования имуществом; так, в настоящее время ИП представлен в аренду (на безвозмездной основе) комплекс помещений муниципальной собственности;

» в Тульской области утверждены соответствующие перечни как на региональном уровне, так и во всех муниципальных районах и городских округах, а также в 31 городском и сельском поселении; по состоянию на 1 ноября 2018 года в перечни были включены 464 объекта;

» в Волгоградской области установлена сниженная арендная плата за пользование объектами недвижимого имущества в размере 10 % от размера арендной платы, определенной по результатам оценки рыночной стоимости арендной платы объекта, негосударственным ДОО, имеющим лицензию на право ведения образовательной деятельности, и негосударственным ОО, имеющим лицензию на право ведения образовательной деятельности и государственную аккредитацию;

» в Республике Карелия имущество, находящееся в государственной собственности Республики Карелия, может быть передано в аренду и безвозмездное пользование по сниженной ставке арендной платы для негосударственных организаций в сфере детского образования, семейных детских садов, частных школ, дополнительного образования детей;

» в Архангельской области для ИП и юридических лиц, оказывающих услуги присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста, предусмотрено снижение ставки арендной платы в отношении зданий, являющихся областной собственностью, арендуемых частными ДОО;

» в Калининградской области в соответствии с условиями

концессионного соглашения концессионер обязуется реконструировать здание и обеспечить в нем функционирование ДОО;

» в Санкт-Петербурге предоставляются льготы по арендной плате за объекты нежилого фонда как субъекту, осуществляющему социально значимый вид деятельности;

» в Камчатском крае в рамках реализации проекта «Билдинг-сад» нежилые помещения передаются в безвозмездное пользование ИП с целью организаций образовательной деятельности. В Петропавловск-Камчатском городском округе субъектам малого и среднего предпринимательства предоставляется субсидия на возмещение затрат на аренду за нежилое здание;

» в Сахалинской области имущественная поддержка предоставляется в виде: передачи муниципального имущества в аренду по итогам конкурсного отбора, продления договоров аренды муниципального имущества без проведения конкурсного отбора, муниципальное имущество предоставляется из перечня по целевому назначению на срок не менее 5 лет, размер арендной платы за пользование муниципальным имуществом устанавливается в соответствии с методикой расчета арендной платы за пользование имуществом;

» в Алтайском крае имущественная поддержка осуществляется в рамках гражданско-правовых отношений;

» в Республике Хакасия принимаются меры по снижению расходов на содержание имущества, в том числе предоставляются помещения, находящиеся в муниципальной собственности на условиях льготной либо безвозмездной аренды;

» в Омской области формируются перечни имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав социальных предпринимателей); включенное в указанные перечни имущество предоставляется в пользование на долгосрочной основе исключительно социальных предпринимателей, установлен льготный размер арендной платы (50 % от рыночного размера арендной платы — по договорам аренды, заключаемым с социальными предпринимателями в отношении имущества, включенного в соответствующий перечень), осуществляется передача имущества Омской области в безвозмездное пользование социальным предпринимателям;

» в Свердловской области действует 80-процентная скидка по арендной плате для негосударственных образовательных уч-

реждений, осуществляется передача в безвозмездное пользование муниципального имущества;

» в Тюменской области с 2013 года функционирует фонд «Инвестиционное агентство Тюменской области», приоритетным направлением которого являются повышение инвестиционной привлекательности, создание благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности в регионе. Фонд оказывает информационную, финансовую, имущественную поддержку; постановлением администрации Тюмени утвержден административный регламент предоставления муниципальной услуги по принятию решения о предоставлении муниципального имущества в аренду, безвозмездное пользование без проведения торгов, в соответствии с которым юридическим лицам и ИП предоставляется муниципальное имущество в безвозмездное пользование;

» в Чувашской Республике на основании договора в безвозмездное пользование переданы здания;

» в Кировской области утвержден Порядок предоставления субсидий на поддержку социально-ориентированных бизнес-проектов постановлением администрации муниципального образования установлен минимальный размер арендной платы определенной категории арендаторов муниципального имущества (предоставление муниципальной преференции), в том числе деятельность которых направлена на развитие негосударственного сектора дошкольного образования;

» в Самарской области в целях реализации государственной политики в области поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, а также обеспечения условий для повышения доступности качественного дошкольного образования, создания безопасных условий пребывания детей в образовательных организациях в городском округе Тольятти предоставляется финансовая и имущественная поддержка социально ориентированным некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными), осуществляющим в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми;

» в Саратовской области принято решение об имущественной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Саратове.

Информационная поддержка

Основными способами информационной поддержки частных ОО (в том числе частных ДОО) и ИП в ходе мониторинга установлены:

- ⌘ ведение реестров частных ДОО;
- ⌘ размещение информации о проводимых мероприятиях на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, муниципальных органов управления образованием;
- ⌘ создание региональной информационной системы в сфере образования;
- ⌘ освещение в СМИ, сети Интернет практик организации предпринимательской деятельности в сфере дошкольного образования;
- ⌘ организация горячей линии по вопросам негосударственного сектора дошкольного образования;
- ⌘ создание специализированных страниц сайтов, освещающих работу в регионе частных ОО (в том числе частных ДОО) и ИП и условия их деятельности;
- ⌘ функционирование консультационных центров для информационной поддержки частных ОО (в том числе частных ДОО) и ИП;
- ⌘ предоставление льгот по налогам и сборам.

В соответствии со ст. 31 ФЗ «О некоммерческих организациях» органы государственной власти и органы местного самоуправления в приоритетном порядке оказывают поддержку социально-ориентированным некоммерческим организациям [4].

Вместе с тем о предоставлении указанного вида поддержки частных организаций указали только несколько регионов России:

- ⌘ в Ивановской области органы местного самоуправления Иванова обеспечивают предоставление юридическим лицам, оказывающим некоммерческим организациям материальную поддержку, льгот по уплате местных налогов;

- ⌘ законом Курской области от 04.05.2010 № 35-ЗКО установлены дифференцированные ставки налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, для отдельных категорий налогообложения;

- ⌘ аналогичные законы приняты в Московской от 24.11.2004 № 151/2004—03 и Саратовской от 25.11.2015 № 152—ЗСО областях;

» механизм применения льгот по уплате налогов и сборов в отношении налогоплательщиков установлен законами Тульской области, в частности: от 23.04.2015 № 2293-ЗТО «Об установлении налоговых ставок для отдельных категорий налогоплательщиков — индивидуальных предпринимателей», от 26.10.2017 № 80-ЗТО «Об установлении налоговых ставок при применении упрощенной системы налогообложения», от 25.11.2016 № 8-ЗТО «Об установлении размеров потенциально возможного к получению индивидуальными предпринимателями годового дохода по видам предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения»;

» закон Республики Калмыкия от 10.11.2009 № 154—IV—3 «Об установлении дифференцированных налоговых ставок для отдельных категорий налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения»;

» в соответствии с Законом Республики Коми от 10.11.2005 № 113-РЗ «О налоговых льготах на территории Республики Коми и внесении изменений в некоторые законодательные акты по вопросу о налоговых льготах» частные ДОО освобождаются от уплаты налога на имущество организаций;

» законом Республики Алтай от 23.11.2015 № 71-РЗ установлена налоговая ставка в размере 0 % для впервые зарегистрированных налогоплательщиков — ИП при применении упрощенной и (или) патентной систем налогообложения на территории Республики Алтай;

» законами Республики Хакасия от 16.11.2009 № 123—ЗРХ «О налоговой ставке при применении упрощенной системы налогообложения» для налогоплательщиков, осуществляющих деятельность в сфере дошкольного образования, снижена налоговая ставка до 5 %; от 27.11.2003 № 73 «О налоге на имущество организаций» освобождены от уплаты налога организации, у которых стоимость имущества, используемого ими исключительно для осуществления видов деятельности, указанных в лицензии на право осуществления образовательной деятельности по общеобразовательным программам дошкольного образования, составляет не менее 70 % общей стоимости имущества;

» законом Омской области от 16.07.2015 № 1768—03 «Об отдельных вопросах установления налоговой ставки в размере 0 %

для индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения и (или) патентную систему налогообложения» установлены «налоговые каникулы» для впервые зарегистрированных ИП, осуществляющих виды предпринимательской деятельности в производственной, научной и социальной сферах и применяющих упрощенную и (или) патентную систему налогообложения, сроком на два налоговых периода;

» аналогичная норма установлена законом Курганской области от 26.05.2015 № 41; налоговая ставка в размере 0 % устанавливается в соответствии с п. 4 ст. 346.20 Налогового кодекса РФ для налогоплательщиков, впервые зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей после вступления в силу настоящего закона и осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах по видам предпринимательской деятельности (дошкольное образование, предоставление социальных услуг без обеспечения проживания) [2]; закон Курганской области от 24.11.2009 № 502 установил дифференцированные ставки налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов;

право на применение пониженной налоговой ставки в размере 10 % имеют налогоплательщики, удовлетворяющие следующим условиям: среднемесячный размер начисленной заработной платы в расчете на 1 работника в каждом истекшем квартале налогового периода по отношению к величине прожиточного минимума по Курганской области для трудоспособного населения, установленной правительством Курганской области за предыдущий квартал, составляет не менее 1,5.

На муниципальном уровне приняты нормативные правовые акты, устанавливающие понижающие коэффициенты для социально значимых видов деятельности.

Так, в Кургане городской думой принято решение от 16.11.2005 № 256 «Об утверждении Положения о едином налоге на вмененный доход для отдельных видов деятельности на территории города Кургана».

В Екатеринбурге снижена ставка земельного налога на земельные участки с 1,1 до 0,8 % от кадастровой стоимости участка с 1 января 2016 года.

В законе Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 29.11.2010 № 1.90-ОЗ «О налоге на имущество организаций» установлена льгота в виде уменьшения на 50 % исчисленной суммы налога на имущество: для организаций, осуществляющих деятельность по дошкольному образованию, региональных социально ориентированных некоммерческих организаций, имеющих право на получение поддержки в соответствии со ст. 4 закона Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «О поддержке региональных социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре» и включенных в государственный реестр региональных социально ориентированных некоммерческих организаций.

В соответствии с п. 5.1 закона Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 30.09.2011 № 87-оз «О ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджет Ханты-Мансийского автономного округа — Югры» ставка налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджет автономного округа, применяется на 4 процентных пункта ниже ставки, предусмотренной п. 1 настоящей статьи, региональными социально ориентированными некоммерческими организациями, которые осуществляют виды деятельности, указанные в ст. 3 Закона Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «О поддержке региональных социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре», и доходы которых в виде средств целевого финансирования и целевых поступлений, определяемые в соответствии с пп. 14 пункта 1 и п. 2 ст. 251 Налогового кодекса РФ, составляют не менее 90 % в сумме всех доходов [2];

Иные формы поддержки

В Белгородской области родителям детей выплачивается субсидия в размере 3 755 рублей ежемесячно на оплату услуг по присмотру и уходу за детьми, получаемых в ЧДОУ или от индивидуальных предпринимателей или частной организации, индивидуальному предпринимателю, оказывающему услугу по присмотру и уходу за детьми за фиксированную для родителей (законных представителей) детей плату, не превышающую максимальный размер родительской платы, установленный для

муниципальных ДОО в рамках постановления правительства Белгородской области от 24.04.2017 № 137-пп «О поддержке альтернативных форм предоставления дошкольного образования». Также разработан и согласован с Управлением Роспотребнадзора по Белгородской области типовой региональный стандарт услуги по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста, используемый для организации услуги и оценки ее качества.

В Ивановской области органы местного самоуправления Иванова обеспечивают оказание поддержки некоммерческим организациям при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд у социально ориентированных некоммерческих организаций (решение Ивановской городской думы от 28.12.2016 № 315).

В Тамбовской области в рамках региональной составляющей федерального проекта «Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» национального проекта «Демография» с 2020 года запланирована выдача сертификатов родителям (законным представителям) детей на оплату услуг в негосударственном секторе дошкольного образования.

Государственным автономным профессиональным образовательным учреждением Республики Карелия «Петрозаводский педагогический колледж» разработаны дополнительные профессиональные программы для ИП, работающих в сфере дошкольного образования. Информация об образовательных программах размещена на официальных сайтах Минобразования Республики Карелия и колледжа, а также направлена в адрес руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Методическое сопровождение

Способами методического сопровождения частных ОО (в том числе частных ДОО) в регионах являются:

- создание ассоциаций частных ОО, обеспечивающих консультативную помощь, организационную поддержку физических и юридических лиц;
- обеспечение возможности повышения квалификации руководителей и педагогов ЧДОУ, присвоения (подтверждения) квалификационной категории;

‣ оказание консультативной помощи в регистрации и лицензировании частных ДОО;

‣ представление возможности воспитанникам частных ОО принимать участие в региональных конкурсах детского творчества;

‣ участие в конференциях, семинарах, конкурсах, общественных обсуждениях, проектной деятельности.

В постановлении Правительства РФ определены организационные формы дошкольного образования, направленные на развитие государственно-частного партнерства:

— всесторонняя поддержка предпринимателей на стартовых этапах создания негосударственных ДОО (бизнес-инкубаторов, бирж труда для формирования идеи и проекта будущего негосударственных ДОО, предоставление различных вариантов «пакетных решений» стартапов для потенциальных предпринимателей (в том числе с помощью уже созданных передовых интернет-ресурсов) [21];

‣ создание консультативного, консалтингового или ресурсного постоянно действующего центра;

‣ создание консалтинговых центров для оказания юридических услуг частным предпринимателям в сфере образовательной деятельности;

‣ создание постоянно действующей переговорной площадки между органами власти и предпринимателями;

‣ разработка документов методического характера по реализации основных направлений деятельности негосударственных ДОО;

‣ методическое сопровождение развития негосударственного сектора, методическая помощь в разработке и реализации программ дошкольного образования в негосударственных учреждениях;

‣ изучение и распространение позитивного опыта регионов по организации альтернативных форм дошкольного образования;

‣ выявление позитивного локального опыта организации ЧДОУ, обобщение и диссеминация данного опыта на уровне региона;

‣ выпуск тематических программ в региональных СМИ с обсуждением вопросов получения дошкольного образования в условиях негосударственных ДОО;

» организация силами администраций городских округов тематических дней поддержки негосударственных ДОО на муниципальных уровнях (по типу дней поддержки НКО, в форме ярмарок услуг и т. п.);

» включение негосударственных ДОО в конкурсы профессионального мастерства;

» использование механизмов ГЧП и развития вариативных форм дошкольного образования (частных, семейных и корпоративных детских садов);

» изучение запросов родителей на оказание образовательных услуг (совместно с органами управления образованием, социологическими службами и администрацией негосударственных ДОО);

» выстраивание гибкого графика удовлетворения запросов семей, смена образовательных услуг (в соответствии с возрастом воспитанников, территориальным местонахождением ЧДОУ, интересами родителей и ребенка и т. п.);

» организация групп кратковременного пребывания при ЧДОУ для детей до 3 лет.

В следующем разделе будет рассмотрен опыт развития вариативных форм дошкольного образования (в том числе детей раннего возраста) в условиях ГЧП на примере Нижегородской области в соответствии Целевыми ориентирами развития дошкольного образования в Нижегородской области на период 2019—2024 годов, проанализирована динамика их формирования и реализации на уровне РФ в рамках осуществления федерального проекта «Десятилетие детства» на 2018—2027 годы [20], регионального проекта «Эффективное правительство, эффективный муниципалитет», утвержденного распоряжением правительства Нижегородской области от 27.02.2018 № 172-р и Стратегии развития Нижегородской области.

Раздел 3

РАЗВИТИЕ ВАРИАТИВНЫХ ФОРМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (В ТОМ ЧИСЛЕ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА) В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



3.1. Целевые ориентиры развития дошкольного образования в Нижегородской области на период 2019–2024 годов (стратегии, программы, региональные проекты)

Перспектива развития дошкольных образовательных организаций и эффективность их деятельности в контексте решения ключевых вопросов государственной и региональной политики возникает с опорой на результаты реализации основных образовательных программ детских садов, составленных в соответствии с нормативами деятельности каждой отдельно взятой ДОО.

Нормативно-правовые отношения в дошкольной образовательной организации определяет локальная документация. В условиях социокультурной ситуации изменений правовая грамотность всех субъектов образовательных отношений поможет обеспечить стабильность управления ДОО, определить четкие границы правового поля ее образовательной деятельности и успешно реализовывать намеченные стратегии.

В связи с этим руководители и педагоги должны иметь представление об основных стратегических задачах ряда федеральных и региональных проектов развития системы образования.



Рассмотрим динамику их формирования и реализации на уровне РФ за последние годы. На смену Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы пришел федеральный проект «Десятилетие детства» на 2018—2027 годы [19]. Мероприятия проекта направлены на актуализацию федерального государственного образовательного стандарта и проведение мероприятий по повышению уровня профессиональной компетентности руководящих и педагогических работников по вопросам, реализации требований ФГОС ДО в части дошкольного образования детей до трех лет, достижению необходимого качества дошкольного образования в контексте требований стандарта.

Проект «Развитие и образование детей от 0 до 3 лет» обеспечивается реализацией ведомственного проекта «Создание в субъектах РФ дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в организациях, реализующих программы дошкольного образования на 2018—2020 годы». Идет разработка механизма сертификации услуг работников по присмотру и уходу за детьми в рамках утвержденного профессионального стандарта «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)» [63]. Предусмотрено создание условий для совмещения обязанностей по воспитанию детей с трудовой деятельностью и организация профессионального обучения (переобучения) женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет.

Значительное место в проекте «Десятилетие детства» занимают мероприятия по обновлению содержания воспитания детей:

- разработка и реализация образовательных программ, направленных на повышение уважения детей к семье и родителям, старшим поколениям;
- полноценное использование воспитательного потенциала основных и дополнительных образовательных программ;
- расширение вариативности воспитательных систем и технологий, нацеленных на формирование индивидуальной траектории развития личности ребенка;
- совершенствование условий для выявления и поддержки одаренных детей;
- развитие у подрастающего поколения интереса к чтению;
- повышение уровня владения русским и родным языками и иными коммуникативными компетенциями.

К мероприятиям культурного развития детей относятся:

- ⌘ проведение международных и всероссийских мероприятий в области музыкального, хореографического, изобразительного, театрального искусства;
- ⌘ осуществление не менее 300 творческих проектов с участием одаренных детей и молодежи ежегодно;
- ⌘ разработка и реализация концепции развития хорового пения в общеобразовательных организациях;
- ⌘ реализация концепции программы поддержки детского и юношеского чтения в РФ [31].

Содержание проекта «Здоровый ребенок» предполагает:

- ⌘ формирование здорового образа жизни у детей и молодежи, внедрение здоровьесберегающих технологий и основ медицинских знаний;
- ⌘ мониторинг обеспечения здоровья и организации питания обучающихся в общеобразовательных организациях (2018—2020 годы);
- ⌘ совершенствование системы медицинского сопровождения занятий физической культурой и спортом, проведения среди детей физкультурных и массовых спортивных мероприятий (ГТО);

К числу реализуемых мероприятий в рамках проекта «Безбарьерная образовательная среда» относятся:

- ⌘ проведение интеллектуальных, спортивных и творческих конкурсов, фестивалей, мероприятий с участием детей с ограниченными возможностями здоровья;
- ⌘ исследование влияния компьютерных технологий и электронного обучения на здоровье и качество образования обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья;
- ⌘ мониторинг соблюдения прав обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью на получение качественного доступного образования;
- ⌘ организация инклюзивного общего и дополнительного образования детей-инвалидов, внедрение новых направлений профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников для работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

Мероприятия приоритетного проекта «Доступное дополни-

тельное образование для детей» [60] направлены на снятие барьеров для использования социальной инфраструктуры в интересах детей и реализацию в ДОО дополнительных общеразвивающих (общеобразовательных) программ по приоритетным направлениям:

- » финансовая грамотность;
- » правовое воспитание;
- » программы технической и естественнонаучной направленности;
- » физическая культура и спорт;
- » детский туризм (проведение Года детского туризма в России, включая разработку и утверждение плана мероприятий по его проведению (2019 год), проведение ежегодного конкурса по выявлению лучших практик развития детского туризма в регионах России).

Приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда» ориентирован на поддержку общеобразовательных организаций, реализующих инновационные программы, обеспечивающие внедрение новых технологий и содержания обучения и воспитания, создание и поддержку детского телевидения в общеобразовательных организациях.

Мероприятия приоритетного проекта «Современные родители» определяют необходимость создания условий для мам детей до 3 лет в развитии собственного бизнеса.

В число вариативных форм по дошкольному образованию детей раннего возраста входят:

- » методико-практические комплексы для родителей (законных представителей) по вопросам раннего развития детей в возрасте до 3 лет, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья;
- » родительские клубы (объединения) в формате социально ориентированных некоммерческих организаций как центров формирования и развития родительских компетенций, взаимодействия и поддержки, в том числе по вопросам раннего развития детей в возрасте до 3 лет;
- » консультационные центры методической, психолого-педагогической, медико-социальной, диагностической и консультативной помощи (включая службу ранней коррекционной помощи) образовательным организациям и родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся, обеспечи-

вающие получение детьми образования в форме семейного образования, в том числе детьми с ОВЗ;

⌘ родительское просвещение, вовлечение родителей в образование и семейное воспитание.

Мероприятия по обеспечению безопасности детей предусматривают:

⌘ повышение уровня обеспечения безопасности детей при организации их отдыха и оздоровления, в том числе в местах проведения массовых мероприятий с детьми на природе;

⌘ оснащение образовательных организаций устройствами, позволяющими в случае необходимости обеспечить открытие всех эвакуационных выходов (с учетом требований к антитеррористической защищенности объектов).

Национальный проект «Десятилетие детства» получил свое продолжение в ряде ключевых задач развития образования в РФ, которые были определены в Указе Президента РФ [20].

Президентом РФ намечено вхождение России в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования, внедрение новых образовательных технологий, методов обучения и воспитания с высокой степенью мотивации детей к учебе. Поставлена задача создания условий для раннего развития детей в возрасте от 3 лет, а также подготовка программы психолого-педагогической помощи родителям тех детей, которые получают дошкольное образование в семье.

Кроме того, определены задачи развития кадрового потенциала системы образования РФ, в их числе внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников (не менее 50 %), формирование системы профессиональных конкурсов с целью предоставления возможностей для карьерного роста, создание условий для развития наставничества, а также поддержки общественных инициатив и проектов. Определена необходимость формирования системы непрерывного обновления работающими гражданами уже имеющихся профессиональных знаний и приобретения ими новых навыков в условиях внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программы.

В Указах Президента РФ прозвучала задача создания современной и безопасной цифровой образовательной среды как необходимого условия обеспечения качественного образования. Обеспечение же лидерских позиций России по достижению

качества образования возможно при формировании эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи. В числе других поставлена задача увеличения количества иностранных граждан, обучающихся в вузах и научных организациях России, и реализации комплекса мер по трудоустройству лучших из них в РФ.

В числе основных федеральных проектов, определяющих развитие дошкольного образования, приоритетными являются проекты «Поддержка семей, имеющих детей» и «Демография» [20]. В качестве результатов заявлены:

- ⌘ необходимые условия для раннего развития детей до 3 лет;
- ⌘ реализация программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье;
- ⌘ целевая модель информационно-просветительской поддержки родителей, включающая создание, в том числе в ДОО, консультационных центров, обеспечивающих получение родителями детей дошкольного возраста методической, психолого-педагогической, в том числе диагностической и консультативной помощи на безвозмездной основе.

В числе актуальных и недостаточно изученных можно отметить ряд вопросов:

- ⌘ технологии оценки качества образовательной деятельности ДОО;
- ⌘ механизм государственно-частного партнерства в развитии инфраструктуры дошкольного образования;
- ⌘ правовые и содержательные аспекты проблемы развития вариативных форм дошкольного образования детей младенческого и раннего возраста (от 2 месяцев до 3 лет);
- ⌘ недостаточное научно-методическое обеспечение проблемы взаимодействия участников образовательных отношений в условиях образовательной деятельности ДОО и повышения их правовой культуры;
- ⌘ вопросы правовой, социальной и культурной адаптации детей, в том числе детей из семей мигрантов, а также необходимость разработки программ и методик обучения детей-иностранцев русскому языку.

На решение данных проблем намечены мероприятия региональных проектов Нижегородской области «Поддержка семей,

имеющих детей» и «Демография» и стратегические проекты регионального развития.

Социально-экономическое развитие Нижегородской области определяется региональным проектом «Эффективное правительство, эффективный муниципалитет», утвержденного распоряжением правительства Нижегородской области от 27.02.2018 № 172-р и Стратегией развития Нижегородской области.

Определены стратегические задачи развития дошкольного образования:

- ⌘ повышение территориальной доступности ДОО;
- ⌘ внедрение программ дошкольного образования, отвечающих запросам современного общества и семьи к воспитанию ребенка от младенчества до поступления в школу;
- ⌘ модернизация и развитие инфраструктуры дошкольного образования, внедрение современных технологий в образовательный процесс, в том числе с помощью механизма государственно-частного партнерства.

Таким образом, в современных условиях реализации федеральных и региональных стратегий в ДОО необходимо создать условия для формирования правовой грамотности субъектов образовательной деятельности:

- ⌘ дополнительное профессиональное образование руководителей и педагогов по актуальным программам;
- ⌘ систему работы по формированию правовой культуры родителей (законных представителей);
- ⌘ внедрение образовательных программ и методик по правовому воспитанию детей дошкольного возраста.

Проблемы модернизации дошкольного образования в рамках реализации национального проекта «Демография»

Проблемы модернизации дошкольного образования	Пути решения на региональном уровне	Предложения для проведения мероприятий федерального уровня
1. Необходимость создания электронных информационных образовательных ресурсов под-	⌘ проект «Создание и поддержка электронного информационного портала для родителей семей, имеющих детей до 3 лет “Кроха”» на платформе moodle 3 ГБОУ ДПО «Нижего-	Актуализация законодательной и нормативно-правовой базы: ⌘ разработка технического рег-

Проблемы модернизации дошкольного образования	Пути решения на региональном уровне	Предложения для проведения мероприятий федерального уровня
держки родителей (законных представителей), имеющих детей	родский институт развития образования; ⌘ проект «Горячая линия по вопросам психолого-педагогической поддержки семей, имеющих детей на сайте ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования». Действующая рубрика по организационно-правовым вопросам поддержки семей, имеющих детей	ламенты создания электронных информационных ресурсов образовательной направленности для родителей семей, имеющих детей, в том числе не посещающих ДОО; ⌘ внесение дополнений в ФЗ «Об образовании в РФ» ст. 98 «Информационные системы в образовании» — понятие «Электронный информационный образовательный ресурс для родителей»
Отсутствие целевой модели информационно-просветительской поддержки родителей, включающей создание в ДОО консультационных центров, обеспечивающих получение родителями детей дошкольного возраста методической, психолого-	⌘ в Нижегородской области создано 242 консультационных центра для родителей, из них 151 консультационный центр, оказывающий методическую помощь семьям детей раннего и дошкольного возраста; ⌘ из 4398 родителей, пользующихся услугами консультационных центров, 630 родителей детей в возрасте от 2 месяцев до 1,5 лет и 3883 представителя семей, где воспитываются дети от 1,5 до 3 лет; данное направление деятельности консультационных центров являет-	Там же

Проблемы модернизации дошкольного образования	Пути решения на региональном уровне	Предложения для проведения мероприятий федерального уровня
<p>педагогической, в том числе диагностической и консультативной помощи на безвозмездной основе</p>	<p>ся приоритетным для большинства муниципальных образований Нижегородской области;</p> <p>∞ формы взаимодействия с семьей, воспитывающей детей в возрасте от 0 до 3 лет в рамках консультационных центров разнообразны — это и адаптационные клубы, дискуссионные клубы, диагностика и составление индивидуальных программ развития детей, совместные с родителями тренинги и практикумы, использование ключевых ситуаций по созданию условий для игровой деятельности и воспитанию детей в семье, совместные семейные досуги, индивидуальные и групповые (очные) консультации, дистанционное консультирование (по телефону, в активном форуме на сайте организации). Создаются специальные сайты для родителей, в рамках которых существуют школы для родителей, осуществляются консультации узких специалистов, проводятся интерактивные опросы, размещаются ссылки на полезную информацию для молодых мам и пап;</p> <p>∞ для детей раннего возраста, не посещающих ДОО, консультационные центры предоставляют возможность раннего развития в разнообразных вариативных формах — адаптацион-</p>	

Проблемы модернизации дошкольного образования	Пути решения на региональном уровне	Предложения для проведения мероприятий федерального уровня
	<p>ные группы, группы кратковременного пребывания, группы выходного дня;</p> <p>✎ разработана и реализуется ДПП для воспитателей раннего возраста «Развитие и воспитание детей раннего возраста в условиях ДОО и семьи»;</p> <p>✎ в программы ДПО включена тема «Деятельность консультационных пунктов психолого-педагогической и методической поддержки семей, имеющих детей от 0 до 7 лет, не посещающих ДОО»;</p> <p>✎ разработка и реализация программы ДПО «Взаимодействие ДОО и семьи по вопросам развития и воспитания детей раннего и дошкольного возраста»;</p> <p>✎ разработка и апробация программы профессиональной переподготовки «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)» в соответствии с профессиональным стандартом</p>	
<p>3. Необходимость удовлетворения потребностей родителей, имеющих детей в возрасте до 3 лет, в профессиональной переподготовке по направлению «Дошкольное</p>	<p>✎ обновление содержания очно-дистанционной программы профессиональной переподготовки «Дошкольное образование» объемом 504 часа, ее профессионально-общественная аккредитация;</p> <p>✎ разработка и реализация дистанционной программы профессиональной переподготовки «Современное дошколь-</p>	

Проблемы модернизации дошкольного образования	Пути решения на региональном уровне	Предложения для проведения мероприятий федерального уровня
образование» для предоставления возможности молодым мамам получить новую профессию в период отпуска по уходу за ребенком	ное образование» для отдаленных районов Нижегородской области и других субъектов РФ; ⌘ мониторинг количества женщин, имеющих детей в возрасте до 3 лет, обучающихся по программе переподготовки «Дошкольное образование»	
4. Необходимость разработки и реализации программ дополнительного профессионального образования (переподготовки) для специалистов по присмотру и уходу за детьми, дошкольного возраста на основе установленного профессионального стандарта «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)»	⌘ специализация «Домашний воспитатель (няня)» в межкафедральной программе профессиональной переподготовки «Дошкольное образование»; ⌘ межкафедральная программа переподготовки специалистов по присмотру и уходу за детьми, дошкольного возраста «Няня»	
5. Необходимость обновления содержания дополнительных образовательных программ, разработки новых тем, связанных с реализацией	⌘ актуальные вопросы реализации региональных проектов «Поддержка семей, имеющих детей», «Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» (национальный проект «Демография»);	

Проблемы модернизации дошкольного образования	Пути решения на региональном уровне	Предложения для проведения мероприятий федерального уровня
региональных проектов в образовательном пространстве Нижегородской области	<ul style="list-style-type: none"> ⌘ нормативно-правовые вопросы поддержки семей, имеющих детей, в условиях консультационных центров в ДОО; ⌘ организационно-методическое сопровождение деятельности консультационного центра в ДОО; ⌘ создание «Виртуального методического кабинета» в сетевом профессиональном сообществе педагогов Нижегородской области 	
6. Недостаточная степень разработанности научно-методического сопровождения вариативных форм обеспечения доступности дошкольного образования, в том числе в условиях государственно-частного партнерства	<ul style="list-style-type: none"> ⌘ разработка, сертификация в НМЭС НИРО и публикация методического пособия «Вариативные формы дошкольного образования (в том числе детей раннего возраста) в условиях государственно-частного партнерства: организационно-правовой аспект» (2019 г.) 	<p>Актуализация законодательной и нормативно-правовой базы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⌘ внесение дополнительной информации о повышении квалификации работников частных детских садов в ФЗ «Об образовании в РФ», ст. 75 «О дополнительном профессиональном образовании»
7. Недостаточная степень информированности руководителей и специалистов частных организаций и индивидуальных пред-	<ul style="list-style-type: none"> ⌘ действующий информационный электронный ресурс на сайте ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» для руководителей и специалистов частных дошкольных образовательных организаций; 	

Проблемы модернизации дошкольного образования	Пути решения на региональном уровне	Предложения для проведения мероприятий федерального уровня
<p>принимателей о возможности повышения квалификации в различных форматах взаимодействия и его востребованность</p>	<ul style="list-style-type: none"> ⌘ консультации по нормативно-правовому и содержательно-организационному обеспечению деятельности частных организаций и индивидуальных предпринимателей; ⌘ ежегодный персонифицированный информационный буклет по предлагаемым программам и формам повышения квалификации руководителей, педагогов и специалистов дошкольного образования, создан и функционирует информационный портал для негосударственных дошкольных образовательных организаций; ⌘ реализация дополнительной профессиональной программы «Развитие дошкольного образования в условиях реализации ФГОС ДО»; ⌘ в 2018/19 учебном году проведены курсы повышения квалификации для сотрудников ЧДОУ «Мозаика», воспитатели ЧДОУ «ГанМенахем», ЧДОУ «Любимчики», ЧДОУ «1Первый Детский» Дзержинска, ЧДОУ «Мозаика» обучались на курсах повышения квалификации и переподготовки; ⌘ ЧДОУ «ГанМенахем», ЧДОУ «Любимчики», ЧДОУ «1Первый Детский», ЧДОУ «Мозаика» профильными кафедрами оказывалась консультационная помощь в анализе соответствия образовательной деятельности 	

Проблемы модернизации дошкольного образования	Пути решения на региональном уровне	Предложения для проведения мероприятий федерального уровня
	нормативным правовым требованиям, вопросам разработки основной общеобразовательной программы дошкольного образования, а также в подготовке к лицензированию (2018/19 учебный год), в 2017/18 учебном году проводилось индивидуальное консультирование воспитателей ЧДОУ «ГанМенахем» при подготовке воспитателей к аттестации	

3.2. Перспективный опыт внедрения вариативных форм дошкольного образования (в том числе детей раннего возраста) в условиях государственно-частного партнерства

Социальный заказ на развитие негосударственного сектора дошкольного образования

Федеральный закон «Об образовании в РФ» приравнивает в правах и обязанностях с государственными и муниципальными образовательными организациями, реализующими образовательные программы дошкольного образования, негосударственный сектор дошкольного образования, а именно: частные организации, семейные детские сады, индивидуальных предпринимателей, реализующих образовательные программы дошкольного образования [11]. Реализация ФГОС ДО, вступившего в действие с 1 января 2014 года, придает особую актуальность вопросу равенства в правах и обязанностях государственных ДОО и негосударственного сектора дошкольного образования.

ФГОС ДО предъявляет общие требования к условиям реализации образовательных программ дошкольного образования, а также к кадровой подготовке всех работников, в том числе негосударственного сектора.

Развитие негосударственного сектора дошкольного образования находится в фокусе государственной образовательной политики, несмотря на то что в настоящее время наиболее востребованной и самой распространенной остается форма присмотра и ухода за детьми и получения дошкольного образования в группах полного дня в государственных и муниципальных образовательных организациях.

Растет спрос со стороны родителей (законных представителей) дошкольников на получение не только бюджетной услуги, но и разнообразного спектра дополнительных образовательных услуг. Развитие негосударственного сектора дошкольного образования востребовано обществом и может стать перспективным направлением деятельности индивидуальных предпринимателей, которые хотят открыть организации дошкольного образования, а также для ДОО, работающих не в режиме функционирования, а в режиме развития.

Безусловно, это положительно будет сказываться на развитии системы дошкольного образования в целом. В ряде регионов РФ отмечается стабильное увеличение доли негосударственного сектора дошкольного образования. Так, например, соотношение мест в негосударственном секторе дошкольного образования к общему количеству мест в ДОО Пермского края находится на уровне около 10 %, а в Самарской области достигает 13 %. При этом в среднем по России это соотношение не превышает 3–5 %.

Демографический спад 1990-х годов сменился ростом рождаемости в 2000-х годах. Однако даже несмотря на недостаток мест в бюджетных детских садах, количество частных образовательных организаций дошкольного образования за это время значительно не выросло. Основные причины этого носят объективный характер — высокая арендная плата, трудности получения необходимых документов и разрешений для осуществления деятельности дошкольных образовательных организаций.

Наиболее острая проблема — недостаточная степень развития инфраструктуры сопровождения раннего развития детей, то есть малая степень охвата услугами негосударственного

сектора дошкольного образования той части детей, в возрасте от 0 до 3 лет.

Дефицит мест в ДОО для детей раннего возраста (до 3 лет), сдерживает раннее развитие детей, не позволяет получить качественное дошкольное образование, а матери таких детей не могут своевременно выйти на работу, принимать активное участие в материальном обеспечении семьи, реализовать профессиональные навыки, карьерные устремления. Как результат — снижение репродуктивных намерений и возможностей российских семей, экономические потери квалифицированного трудового потенциала, дополнительные бюджетные расходы на выплату пособий малообеспеченным семьям.

В силу комплексного характера данная проблема не может быть решена только силами государства и местных властей. Необходимо привлекать негосударственные инвестиции, поддерживать инициативы предприятий, некоммерческих организаций, граждан по созданию негосударственных организаций дошкольного образования и досуга, в том числе вариативного оказания услуг временного пребывания детей [54].

Эффективные условия функционирования негосударственного сектора дошкольного образования

Определены три направления эффективного функционирования негосударственного сектора дошкольного образования в субъектах РФ: нормативно-правовое, финансовое, социально-экономическое. В соответствии с требованиями ФЗ «Об образовании в РФ» в каждом направлении обозначены эффективные условия функционирования негосударственного сектора дошкольного образования в отдельных субъектах РФ.

Эти условия условно подразделяются на четыре группы мер:

≈ четкая координация со стороны каждого региона процессов развития негосударственного сектора дошкольного образования; определение в программах (подпрограммах) развития и дорожных картах уровня 10 % негосударственного сектора от всего сектора дошкольного образования до 1 января 2016 года;

≈ направление фокуса действий на создание мест для дошкольников, что может быть достигнуто за счет внедрения следующих механизмов: формирования бюджетов муниципалитетов и регионального бюджета под дошкольное образование

с учетом общего количества потребителей услуг, а не количества мест в ДОО, инвестиционных проектов строительства зданий (в т. ч. приспособление первых этажей новостроек) под ЧДОУ, развития разнообразных форм предоставления услуг дошкольного образования (групп семейного воспитания, групп кратковременного пребывания и др.), механизмов компенсации гражданам средств за невозможность получения муниципальной услуги дошкольного образования;

» поддержка функционирования созданных ДОО за счет уточнения законодательных актов, а также механизмов снижения родительской платы (льготная аренда, услуги ЖКХ, связи и др.);

» профессиональная переподготовка и сопровождение педагогических и управленческих кадров, создание благоприятного информационного поля, поддержка процессов развития негосударственного сектора [55].

Частные дошкольные образовательные учреждения Нижегородской области, имеющие лицензию на ведение образовательной деятельности: краткий информационный обзор

Вся информация получена из открытых источников — с официальных сайтов образовательных организаций.

Учредителями ЧДОУ могут являться частные лица, общественные и религиозные организации.

Образовательные организации, обладающие лицензией на ведение образовательной деятельности, имеют право на получение субсидий из муниципального бюджета на реализацию образовательных программ дошкольного образования. Администрация ЧДОУ (или иной ОО, реализующей образовательную программу дошкольного образования) ежемесячно отправляет в орган управления образованием отчет о количестве детей в организации. Имеется минимальный норматив наполняемости групп для получения субсидии и только для определенного режима пребывания детей в ДОУ. Например, 15 человек в группе при 12-часовом пребывании в ДОУ. Эти деньги можно тратить только на зарплату педагогического состава в соответствии со штатным расписанием.

В лицензированных ЧДОУ можно оплачивать обучение

«семейным капиталом». Оплата в этом случае производится не ежемесячно, а в конце финансового года — за весь предстоящий год. За обучение ребенка в лицензированных ЧДОУ родители могут получать налоговый вычет.

За пределами областного центра в настоящее время функционируют два лицензированных ЧДОУ — в Арзамасе и Выксе. В сентябре 2019 года лицензию на ведение образовательной деятельности получил частный детский сад в городском округе город Дзержинск.

ЧДОУ РО «Нижегородская епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) “Православный детский сад имени преподобного Сергия Радонежского города Арзамас”» создано по благословению митрополита Нижегородского и Арзамасского Георгия в 2015 году. Учредитель: религиозная организация «Нижегородская епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)». Официальный сайт: <http://arzds.pravorg.ru>.

ЧДОУ имеет лицензию на право осуществления образовательной деятельности по реализации образовательных программ дошкольного образования и программ дополнительного образования детей и взрослых и лицензию на право ведения медицинской деятельности (по оказанию таких услуг, как вакцинация, массаж, сестринское дело в педиатрии).

ЧДОУ располагается в здании бывшего муниципального детского сада, построенного по типовому проекту, рассчитанного на 6 групп. В настоящее время функционирует 6 групп общеразвивающей направленности для детей от 2 до 7 лет, группы комплектуются по разновозрастному принципу.

В ЧДОУ отмечается высокий уровень создания безопасных условий при организации образовательного процесса: отсутствуют предписания государственного пожарного надзора, имеются дымовые извещатели, тревожная кнопка, функционирует автоматическая система оповещения о пожаре, продумана система оперативного оповещения родителей в случаях возникновения угрозы жизни и здоровью детей, есть система видеонаблюдения. Оборудован собственный музыкальный зал. ЧДОУ оснащено 14 компьютерами, 7 мультимедийными проекторами и 2 единицами интерактивного оборудования.

В штатном расписании: воспитатели, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре, учитель-логопед

(даже несмотря на то, что обучающихся с ОВЗ в ЧДОУ в настоящее время нет).

Квалификация всех педагогов соответствует требованиям к образованию, зафиксированным в «Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих», что в полной мере отвечает приказу Минздравсоцразвития РФ [33].

67 % педагогических работников имеют высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в соответствии с занимаемой должностью. 60 % педагогических работников прошли обучение по дополнительным профессиональным программам по профилю профессиональной деятельности.

В ЧДОУ реализуется ООП ДО, утвержденная коллегиальным органом управления ДОО (педагогическим советом) и разработанная педагогическим коллективом в соответствии с требованиями ФГОС ДО. Часть, формируемая участниками образовательных отношений, отражает образовательные потребности, интересы и мотивы участников образовательных отношений (православных семей), ориентирована на специфику национальных и социокультурных условий осуществления образовательной деятельности (православное воспитание и обучение). Данная часть представлена особыми формами организации работы с детьми, в наибольшей степени соответствующими задачам православного воспитания, интересам и потребностям участников образовательных отношений, а также парциальной программой «Тропинкой добра» разработанной самостоятельно педагогическим коллективом детского сада в соответствии с «Православным компонентом дошкольного образования».

В ЧДОУ осуществляется ежегодный мониторинг качества условий реализации ООП ДО. Проводится мониторинг удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг, что реализует предусмотренные законодательством РФ права родителей (законных представителей) обучающихся как равноправных участников образовательных отношений и заказчиков образовательных услуг для своих детей. Воспитанники ЧДОУ регулярно принимают участие в разных фестивалях и конкурсах. Есть победы в мероприятиях муниципального, регионального, федерального уровней. На базе ЧДОУ проводятся открытые методические мероприятия регионального уровня.

Частное дошкольное образовательное учреждение «Православный детский сад “Колокольчик”» Выксы создано 29 сентября 2006 года по письменному распоряжению митрополита Нижегородского и Арзамасского Георгия. Учредителем учреждения является православная религиозная организация Нижегородской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата. Собственником учреждения является православная религиозная организация «Выксунская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)». Организационно-правовая форма: некоммерческая организация, частное образовательное учреждение. Тип: общеобразовательное дошкольное учреждение. Место нахождения образовательной организации: ЧДОУ «Православный детский сад “Колокольчик”» расположено по адресу: г. Выкса, Нижегородская область, ул. 7-ми Коммунаров, 21. Режим функционирования: с 7.00 до 17.30, пятидневная рабочая неделя. Выходные дни — суббота, воскресенье. Официальный сайт: <http://vpravds.ru>. Адрес электронной почты (e-mail): sherbakova-tl@mail.ru.

Имеется лицензия на право осуществления образовательной деятельности по реализации образовательных программ дошкольного образования. В ЧДОУ функционируют две группы, которые комплектуются по разновозрастному принципу: младшая — средняя и старшая — подготовительная. Общее количество воспитанников — 33 человека.

ЧДОУ расположено в отдельно стоящем здании 2004 года постройки.

Бюджет формируется из благотворительных пожертвований. Есть музыкально-физкультурный зал, кинозал, музей (комната русского быта), детская библиотека, семейная гостиная. На территории ЧДОУ имеются экологические и спортивные уголки. Технологическое оснащение: 4 компьютера, 2 интерактивные доски, 1 мультимедийный центр, 2 ноутбука. Общее количество педагогических работников — 5 человек.

В вариативную часть ООП ДО включены парциальные программы и методические пособия духовно-нравственной направленности:

» программа духовно-нравственного воспитания детей 5—7 лет «С чистым сердцем» (авторы — Р. Ю. Белоусова, А. Н. Егорова, Ю. С. Калинкина);

» «Я — ты — мы» — программа социально-эмоционального развития детей дошкольного возраста (О. Л. Князева);

» «Добрый мир» (Л. Шевченко);

» «Введение в традицию» (А. Абрамова);

ЧДОУ оказывает дополнительные образовательные услуги для детей по социально-педагогическому развитию (кружок «Развитие речи»), художественно-эстетическому развитию (кружки «Умелые ручки», «Образ»), физкультурному развитию (кружок «Крепыши»), музыкальному развитию (кружок «Теремок»).

В рамках духовно-нравственного воспитания проводятся встречи с духовником «По тропинке добра».

Совместно с православным семейным театром «Образ» реализуется социальный проект «Школа православной семьи». В ЧДОУ оказываются дополнительные услуги для родителей — создан клуб «Школа молодой православной семьи». Педагоги и воспитанники регулярно участвуют и побеждают в муниципальных и региональных смотрах, конкурсах. Имеются дипломы победителей всероссийских конкурсов «Православная инициатива» (2009, 2011 гг.), а также диплом победителя регионального педагогического конкурса «Серафимовский учитель — 2012», многочисленные благодарственные письма, грамоты.

Издают статьи и методические разработки в светских («Дошкольное воспитание» «Обруч», «Здоровье дошкольника», «Справочник руководителя дошкольного учреждения», «Медработник», «Музыкальный работник») и православных («Православная радуга», «Божий мир», «Свечечка», «Фома», «Славянка», «Наследник», «Доброе слово», «Шишкин лес») изданиях.

Частное дошкольное образовательное учреждение «Центр “ДИВО” Автозаводского района Нижнего Новгорода является безусловным лидером на рынке образовательных услуг.

Основано в 1998 году. Юридический адрес: пр. Ильича, 33. Фактический адрес: ул. Янки Купалы, 34. E-mail: divo-nn@mail.ru. Учредитель: гражданка РФ Демина Ирина Николаевна. Лицензия № 735 от 21 августа 2015 года, выдана Министерством образования Нижегородской области. Уровни образования: дошкольное и дополнительное образование детей. Обучение ведется по очной форме на русском языке. Образовательные услуги платные.

Источники финансирования: взносы учредителя, оплата родителей за образовательные услуги, бюджетное финансирование образовательных программ дошкольного образования.

Режим и график работы: центр «ДИВО» осуществляет образовательную деятельность в течение всего календарного года, включая каникулярное время и выходные дни, с 8.00 до 20.00 часов.

Образовательный процесс в рамках дополнительного образования детей ведется в две смены: 1-я смена — с 9.00 до 13.00, 2-я смена — с 15.00 до 20.00. Перерыв между сменами не менее 1 часа. Перерывы между занятиями не менее 10 минут. Режим пребывания в рамках реализации программы дошкольного образования составлен с учетом кратковременного 4-часового пребывания детей в центре без организации сна с возможностью организации одноразового приема пищи. Режим работы групп при пятидневной рабочей неделе: утреннее пребывание детей — 9.00—13.00; вечернее — 15.00—19.00. Выходные дни: суббота, воскресенье.

Официальный сайт: <http://centr-divo.ru/set-chastnyh-detskikh-sadov-divo/>

Имеется лицензия на право ведения образовательной деятельности по реализации образовательных программ дошкольного образования и программ дополнительного образования детей и взрослых. ЧДОУ «Центр «ДИВО» представлено 10 филиалами в 6 районах Нижнего Новгорода. Учреждение имеет свидетельство на товарный знак «Диво».

Общее количество обучающихся — 1314 человек. Из них посещают:

- » программы раннего развития — 423 человека;
- » программы для детей младшего и среднего дошкольного возраста — 376 человек;
- » программы для детей старшего дошкольного возраста — 515 человек;
- » программы для детей младшего школьного возраста — 103 человека;
- » программы дошкольного образования (ГКП) — 120 человек (обучаются за счет местного бюджета).

В ЧДОУ реализуются ООП ДО с нормативным сроком обучения 4 года, а также несколько дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ: «Мама + малыш», «Ладушки», «Капельки», «Бирюльки», «Горошинки», «Бусин-

ки», «Почемучки», «Звоночки», «Смышлениши», «Ручейки», «Букварята», «Фантазеры» — с нормативным сроком реализации 1 год, «Галилео» (для детей 4—7 лет), «Лицеист» (для детей 6—8 лет) — с нормативным сроком реализации 2 года, «Жизненные навыки. Уроки психологии» (для детей 7—11 лет) — с нормативным сроком реализации 4 года.

ЧДОУ «Детский сад “Нескучный сад”» Нижегородского района Нижнего Новгорода. Учредитель: частное лицо (то же, что и ЧДОУ «Центр “ДИВО”»). Открыто в 2017 году. Режим работы: детский сад: понедельник — пятница с 7:00 до 19:00, центр раннего развития: понедельник — суббота с 8:00 до 20:00. Официальный сайт: <http://funny-kid.ru>.

В соответствии с лицензией на ведение образовательной деятельности осуществляется дошкольное и дополнительное образование детей. ЧДОУ — многопрофильный образовательный центр. Предоставляется широкий спектр образовательных услуг: детский сад (группа полного дня, группы кратковременного пребывания, группа выходного дня), арт-студия, детские праздники, организация каникул, консультационная диагностика.

ЧДОУ «Детский сад “Любимчики”» Канавинского района Нижнего Новгорода расположено в микрорайоне Мещерское озеро, ул. Акимова, 226. На рынке образовательных услуг существует с 2012 года. Учредители — частные лица (семейный бизнес). Три группы разновозрастного комплектования: группа детей до 2,5 лет, группа детей 2—4 лет, группа детей 4—7 лет. Размещается на первом этаже жилого дома. Планировка помещений делалась изначально под детский сад. Своя кухня, 10-дневное меню, пятиразовое питание, огороженный участок, видеонаблюдение, тревожная кнопка, противопожарная сигнализация, парковка для клиентов.

ЧДОУ имеет лицензию на право осуществления образовательной деятельности по реализации образовательных программ дошкольного образования и программ дополнительного образования детей и взрослых. В основе ООП ДО — программа «От рождения до школы». Во всех группах созданы необходимые центры активности. Наполняемость групп — 15 человек.

В каждой группе трудятся два воспитателя и младший воспитатель. В штатном расписании есть должности музыкального

руководителя (0,5 ставки), старшего воспитателя (0,5 ставки). Работает учитель-логопед (хотя группы общеразвивающей направленности), разработано Положение о логопедическом сопровождении обучающихся в процессе реализации ООП ДО ЧДОУ «Любимчики». В группе для детей 4—7 лет по запросам родителей реализуется дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа «Английский язык» (приходит соответствующий педагог). Заключен договор с педагогом-психологом (работает по запросам родителей, вне штата). Налажены контакты с ПМПК Канавинского района.

ЧДОУ «Детский сад № 389 ОКБМ» Московского района Нижегородского Новгорода. Учредителем является первичная профсоюзная организация работников атомной энергетики и промышленности в АО «ОКБМ Африкантова».

Адрес: ул. Шаляпина, 20а. Расположено 12-группового детского сада, построенного по типовому проекту. Официальный сайт: <https://mdouy.pro/nn389>.

В ЧДОУ функционирует 10 групп общеразвивающей направленности. Они комплектуются по возрастному принципу. Детский сад посещают, в основном, дети с 1 и 2-й группами здоровья. Воспитанников с ОВЗ в настоящее время нет.

В штатном расписании — воспитатели, старший воспитатель, два музыкальных руководителя, инструктор по физической культуре, логопед (хотя дети с ОВЗ ЧДОУ не посещают), педагог дополнительного образования (хореограф). Имеется 10 групповых комнат, физкультурный зал, кабинет логопеда (логопункт), кабинет музыкальных руководителей, музыкальный зал (с возможностью заниматься хореографией), медицинский кабинет (смотровой, процедурный).

Основным видом деятельности ЧДОУ является дошкольное образование. Дополнительный вид деятельности — дополнительное образование детей и взрослых.

ЧДОУ «Детский сад “Мозаика”» Нижегородского района Нижегородского Новгорода. Учредитель: частное лицо. Официальный сайт: <http://km-mozaika.ru> (в настоящее время не соответствует требованиям законодательства).

ЧДОУ имеет лицензию на право осуществления образовательной деятельности по реализации образовательных программ дошкольного образования и программ дополнительного обра-

зования детей и взрослых. Варианты пребывания ребенка в детском саду: полный день — с 7.00 до 19.00, неполный день — с 7.00 до 17.30, кратковременное пребывание — с 9.00 до 12.30 или с 15.30 до 19.00, кружки и секции — с 9.00 до 11.00 и с 16.00 до 19.00.

ЧДОУ располагается в элитном жилом комплексе, имеет три группы разновозрастного комплектования (по смежным возрастам), просторные групповые комнаты с приемными, спальнями, санузлами, спортивно-музыкальный зал, пищеблок и буфетную. На территории — оборудованные прогулочные участки и спортивная площадка. Все педагоги с педагогическим образованием, есть воспитатель с дефектологическим и логопедическим образованием, воспитатель с психологическим образованием. Кроме воспитателей, в штате — музыкальный руководитель и инструктор по физической культуре.

ЧДОУ «Фабрика будущих отличников» Московского района Нижнего Новгорода расположено в микрорайоне Бурнаковский. Официальный сайт: <http://www.fbo.su>. На сайте показана лицензия на осуществление образовательной деятельности, однако приложение к лицензии не представлено, в связи с чем нельзя узнать об уровне реализуемых образовательных программ. Вследствие чего официальный сайт в настоящее время не соответствует нормативным требованиям.

Возраст детей: от 1 до 7 лет. Режим работы — с 7:00 до 19:00. Воспитанники группы полного дня обеспечиваются пятиразовым питанием: второй завтрак (фрукты, сок), обед (первое, второе, дополнительный гарнир, компот), полдник (выпечка, запеканки, омлеты и т. д.), вечерний чай с пряниками и печеньем. Предусмотрена корректировка меню для детей, имеющих аллергические реакции. Детский сад работает по программе «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой.

В ЧДОУ проводятся занятия по математике, развитию речи, ознакомлению с художественной литературой, ознакомлению с окружающим миром, физической культуре, музыке, рисованию, лепке, аппликации, конструированию. Дополнительные услуги (за дополнительную плату): английский язык, сенсорика, бассейн (с 3 лет), подготовка к школе, консультации психолога-дефектолога, консультации и занятия с логопедом, робототехника, ментальная арифметика.

ЧДОУ «Детский сад “Вундик”» Нижегородского района Нижнего Новгорода. Официальный сайт: <http://vundernn.ru/detskiy-sad>. В настоящее время сайт не соответствует нормативным требованиям. Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 152 от 03.04.2015 года и приложение к ней на официальном сайте не представлены. «Вундик» — это частный лицензированный детский сад полного дня, рассчитанный на 3 группы. В каждой группе по 10 детей. Комплектование групп проводится по возрастному принципу. За здоровьем детей следит квалифицированный медицинский работник. В группу полного и короткого дня принимаются дети от 1,5 лет.

Основная образовательная программа: программа обучения и воспитания в детском саду под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой — для детей с 1,5 лет.

Дополнительное образование:

» программа «Мама+я» — срок обучения 1 год для малышей от 1 года до 2 лет, количество детей на занятии — 5, 2 раза в неделю по 40 минут;

» логопед — 2 раза в неделю;

» подготовка к школе — для детей от 4 лет, 2 раза в неделю, длительность 60 минут;

» английский язык — для детей от 4 лет, 2 раза в неделю;

» школа юных кулинаров — для детей от 3 лет, 1 раз в две недели;

» этикет — для детей от 4 лет, программа включает 10 занятий.

Для воспитанников детского сада также проводятся: занятия по музыке — 2 раза в неделю, ЛФК — 2 раза в неделю, кружки «Мастерилки», «Волшебная кисточка», «Галилео» и др. (без дополнительной платы).

ЧДОУ «Детский сад “ГолдКидс”» Нижегородского района Нижнего Новгорода. Официальный сайт: <http://www.goldkids.club>. В настоящее время сайт не соответствует нормативным требованиям. Детский сад расположен в уютном коттедже с собственной территорией вдали от дорог и оживленных улиц (в Александровской слободе). ЧДОУ имеет лицензию на право осуществления образовательной деятельности по реализации образовательных программ дошкольного образования и программ дополнительного образования детей и взрослых.

Предусмотрено три формата посещения:

≈ с 7.30 до 12.30 (включая развивающие занятия в первой половине дня (1 интеллектуальное и 1 творческое), дидактические игры, трехразовое питание (завтрак, 2-й завтрак, обед), прогулка).

≈ с 7.30 до 17.00 (включая развивающие занятия в первой половине дня (1 интеллектуальное и 1 творческое), дидактические игры, четырехразовое питание (завтрак, 2-й завтрак, обед, полдник), прогулку, дневной сон, индивидуальную работу с педагогом);

≈ с 7.30 до 20.00 (включая развивающие занятия в первой половине дня (1 интеллектуальное и 1 творческое), дидактические игры, пятиразовое питание (завтрак, 2-й завтрак, обед, полдник, ужин), утреннюю и вечернюю прогулку (в теплое время года), индивидуальную работу с педагогом, вечернее развивающее занятие).

Частный детский сад P'titCREF Нижегородского района Нижнего Новгорода. ООО «Пти КРЭФ» зарегистрировано 18 апреля 2016 года, расположено по адресу: ул. Дальняя 11. Учредитель: гражданин Франции. Режим работы: понедельник — пятница с 8-00 до 20-00, суббота с 9-00 до 16-00.

Адрес электронной почты: *managernn@ptitcref.com*.

Официальный сайт: *http://nnovgorod.ptitcref.com/ru/kindergarten*.

Центр «Пти КРЭФ — Нижний Новгород» открыт для детей всех национальностей в возрасте от 2 до 7 лет. Он работает весь год, включая школьные каникулы. Одно из направлений деятельности — Трехязычный детский сад по программе P'titCREF (английский, французский и русский языки) для детей от 2 до 7 лет, поскольку ООО «Пти КРЭФ» имеет лицензию на ведение образовательной деятельности по образовательным программам дошкольного образования и программам дополнительного образования детей и взрослых.

Частный детский сад расположен в отдельном здании с собственной прогулочной площадкой. Есть большие игровые комнаты, отдельные спальни, спортивный зал. Рядом расположена парковка.

Режимы посещения: полный день — с 8.00 до 18.00, половина дня — с 8.00 до 12.30. Режим с 8.00 до 12.30 включает образовательную программу на русском, английском и французском языках (3—5 развивающих занятий в день в зависимости от воз-

раста детей), построенную с учетом государственных стандартов дошкольного образования России, Великобритании, Франции. В программу любого возраста включены следующие занятия: развитие речи, математика, логика, развитие мелкой моторики, подготовка к письму, окружающий мир, чтение, социальное воспитание, все виды творчества, физическая культура. Режим полного дня предполагает 1—2 дополнительных развивающих занятия после полдника, в частности: хореографию, айкидо, историю искусств, творчество, музыку, «Маленькие архитекторы», «Маленькие экологи». Группы небольшие (по 5—12 человек). Работает логопед.

ЧДОУ «Частный образовательный центр “Бемби”» Нижегородского района Нижнего Новгорода расположено в центре города, напротив Нижегородской консерватории. Основано в 1992 году. Центр «Бэмби» — самая первая частная Монтессори-группа в Нижнем Новгороде, которая была открыта в здании муниципального детского сада № 9, (был заключен договор бессрочной аренды с администрацией города). Официальный сайт: <http://bembinn.ru>. В настоящее время сайт не соответствует нормативным требованиям. На нем заявлена лицензия на осуществление образовательной деятельности, однако сама лицензия не представлена, в связи с чем нельзя узнать о видах реализуемых в ЧДОУ образовательных программ.

Режим работы: понедельник — пятница с 08.00 до 18.00.

Варианты организации образовательной деятельности:

- ≡ группы кратковременного пребывания;
- ≡ кружковая работа;
- ≡ курсы развивающего обучения.

Содержание занятий: обучение чтению / развитие речи, математика / логика, знакомство с миром явлений / предметов, английский язык, лепка, рисование, аппликация, психологический тренинг, работа в Монтессори-классе, научно-исследовательская деятельность детей, география, биология, физкультура, музыка. Для образовательной деятельности центр располагает оборудованными классами, пособиями и методической литературой. Реализуется «собственная программа дошкольного образования» (информация с официального сайта ЧДОУ). Кадровое обеспечение образовательной деятельности: педагог по развитию речи и обучению чтению, Монтессори-педагог, преподаватель английского языка, педагог по изодеятельности,

педагог-психолог, педагог по английскому языку, музыкальный руководитель, воспитатель, логопед. На каждого ребенка психолог, педагоги и воспитатель ведут индивидуальную карту развития. Режим группы предусматривает также игровую деятельность детей и ежедневную прогулку на собственной игровой площадке. Один раз в месяц проводятся праздники и развлечения для детей и родителей. Для воспитанников организуются экскурсии в Нижегородский кремль, художественный музей, музыкальную школу № 9, посещения концертов и спектаклей. В этих мероприятиях принимают участие также и выпускники ЧДОУ.

ЧДОУ «Тридцать девятое царство» Советского района Нижнего Новгорода. Учредители: частные лица. Официальный сайт: <https://tri9toe.ru>. В настоящее время сайт не соответствует нормативным требованиям. Расположено в отдельно стоящем коттедже. Предлагаются варианты полного и неполного дня, организуются каникулы и праздники, предоставляются дополнительные образовательные услуги.

ЧДОУ «Детский сад «Ген Менахем» Ленинского района Нижнего Новгорода. Еврейский детский сад размещается в здании шестигруппового детского сада. Официальный сайт ЧДОУ в настоящее время недоступен.

ЧДОУ «Детский сад № 116 «Малыш» Ленинского района Нижнего Новгорода. Официальный сайт ЧДОУ в настоящее время недоступен.

Не все ЧДОУ выдерживают конкуренцию с другими частными организациями и муниципальными детскими садами и уже имеются случаи ухода частных детских садов с рынка образовательных услуг.

Так, один из первых частных детских садов Нижнего Новгорода, основанный в 2001 году, прекратил свою деятельность в 2018 году. Это **лицензированный частный детский сад «Остров сокровищ» Советского района Нижнего Новгорода**, который функционировал на арендуемых площадях муниципального детского сада № 415 в микрорайоне Кузнечиха-2 для детей с 2 до 7 лет (три группы) в режиме полного дня (две группы), была предусмотрена также возможность пятичасового пребывания детей. Время работы — круглогодично с 8.00 до 19.00.

В июне 2019 года прекратил свою деятельность частный детский сад P'titCREF.

Образовательные программы дошкольного образования и образовательные услуги детям дошкольного возраста могут реализовываться также в частных учреждениях дополнительного образования (ЧУ ДО) и в частных образовательных организациях общего образования.

Например, в Нижегородском районе Нижнего Новгорода в частной школе имени С. В. Михалкова работает **частный детский сад имени С. В. Михалкова**. Полное наименование учреждения: Частное учреждение «Средняя общеобразовательная школа им. С. В. Михалкова». Тип: общеобразовательная организация. Дата создания: 1 сентября 1992 года. Официальный сайт: <https://mikhalkovschool.ru>.

Частная школа расположена в двухэтажном здании вдали от дороги. В учреждении работает собственная служба охраны и ведется круглосуточное видеонаблюдение. В приложении к лицензии на ведение образовательной деятельности зафиксировано право учреждения на реализацию образовательных программ дошкольного образования.

Частный детский сад имени С. В. Михалкова имеет в своей структуре 4 группы, наполняемостью до 15 человек, скомплектованы они по одновозрастному принципу. Обеспечены четырехразовое сбалансированное питание (собственная кухня), медицинское сопровождение (работают педиатр и медсестра), сопровождение психолога и логопеда. В штатном расписании — воспитатели (все с профильным педагогическим образованием), музыкальный руководитель.

ЧУ ДО «Детская Академия НН» Нижегородского района Нижнего Новгорода открылась летом 2006 года, расположено на ул. Полтавской рядом с развлекательным центром «Шоколад» и торговым центром «Этажи». Официальный сайт: <http://ft-kids.ru>.

Имеет лицензию на ведение образовательной деятельности по дополнительному образованию детей и взрослых. Дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие) программы предлагаются также и детям дошкольного возраста.

Компания FasTracKidsInternational, Ltd была основана в 1998 году для того, чтобы решить проблему неспособности традиционного во всем мире дошкольного образования донести до детей нужные знания, предоставляя качественное обогащающее дополнительное образование детям в возрасте от трех до семи лет. Образовательная программа FasTracKids также по-

могает определить индивидуальные таланты и способности детей в раннем возрасте.

В программе создана мультимедийная интерактивная платформа, которая успешно вовлекает воспитанников в процесс занятия. Предлагая детям 12 сфер изучения или предметов, FasTracKids использует мультисенсорный педагогический подход, то есть задействует все органы чувств (слух, зрение, осязание и др.). Кроме этого, преподаватели FasTracKids концентрируются на стиле преподавания, основанном на стремлении помочь каждому ребенку максимально раскрыть свои способности. Программа обеспечивает последовательную подачу материала на высоком уровне, а также на методы и приемы преподавания, апеллирующие ко всем чувствам и механизмам восприятия ребенка. Данная программа была и остается уникальной в сфере подобных услуг.

Преподавание FasTracKids основывается на программе обогащающего дополнительного образования, которая была разработана и тестировалась в течение нескольких лет, участниками ее являются тысячи детей во всем мире.

Детская Академия FasTracKids также работает по франшизе. Подобные образовательные учреждения есть в Ярославле, Омске, Красноярске, Казани, Минске и других городах России и СНГ. Программа FasTracKids «Детский сад» подходит детям от 3 до 7 лет. Время работы групп: с понедельника по пятницу с 8.00 до 17.00. В FasTracKids «Детский сад» функционируют также группы кратковременного пребывания: «Малышок» — 3—4 года, «Знайка» — 5—7 лет. Режим работы: с 8.00 до 13.00 или с 8.00 до 17.00.

Специфика организации деятельности ЧДОУ для детей раннего возраста (от 1 года до 3 лет)

Мероприятия Федерального проекта (ФП) «Десятилетие детства», которые реализуются в комплексе ряда приоритетных проектов («Демография», «Развитие и образование детей от 0 до 3 лет», «Современные родители», «Здоровый ребенок», «Обеспечение безопасности детей», «Безбарьерная образовательная среда», «Успех каждого ребенка», «Доступное дополнительное образование для детей», «Современная цифровая образовательная среда» и др.), приоритетный проект в рамках ФП «Поддержка семей, имеющих детей» и одноименный региональный

проект Нижегородской области направлены на актуализацию ФГОС ДО и проведение соответствующих мероприятий по повышению уровня профессиональной компетентности руководящих и педагогических работников по вопросам реализации ФГОС ДО, в частности его требований в части дошкольного образования детей до 3 лет, достижению необходимого качества дошкольного образования в контексте требований ФГОС ДО.

Проект «Развитие и образование детей от 0 до 3 лет» обещается реализацией ведомственного проекта «Создание в субъектах РФ дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в организациях, реализующих программы дошкольного образования на 2018—2020 годы».

Планирование деятельности ДОО, которую посещают дети только раннего возраста до 3 лет, в том числе и в рамках ГЧП, в условиях ЧДОУ имеет свои специфику, преимущества и факторы риска.

Преимущества деятельности ДОО (включая ЧДОУ) для детей раннего возраста: однородный по возрасту состав воспитанников, высокая степень заинтересованности родителей в жизни ребенка в детском саду.

Риски организации деятельности ДОО (в том числе ЧДОУ) для детей раннего возраста разнообразны и многогранны.

1. Риски организации жизнедеятельности детей в ДОО: адаптационный период, сопровождающийся эмоциональными всплесками, снижением защитных сил организма; более высокий уровень заболеваемости детей (по сравнению с дошкольным возрастом) в силу возрастной специфики функционирования иммунной системы в раннем возрасте.

2. Риски организации образовательного процесса: приоритет образовательной деятельности в режиме пребывания ребенка в ДОО над организованной образовательной деятельностью (занятиями) и самостоятельной деятельностью детей; подгрупповая форма организации занятий (в соответствии с СанПиНами), приоритет подгрупповых и индивидуальных способов взаимодействия педагога с ребенком; ограниченные возможности использования ИКТ-технологий, технологий проектной деятельности, реализации дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ.

3. Риски взаимодействия участников образовательных отношений: подвижность контингента воспитанников и их роди-

телей (законных представителей), кратковременность их пребывания в ДОО (1—2 года); естественные тревоги родителей, особенно в период привыкания ребенка к ДОО; невозможность организации совместных праздников (с участием детей и родителей), ограниченные возможности участия детей в социальной жизни.

4. Риски проектирования пространства ДОО: организация полисенсорной развивающей предметно-пространственной среды; необходимость создания уголков уединения и центров релаксации; невозможность использования в организации среды объектов, не рекомендованных детям до 3 лет; мобильность и трансформируемость пространства.

5. Риски кадрового обеспечения образовательной деятельности.

Профессиональный стандарт педагога в качестве необходимых трудовых действий педагога в сфере дошкольного образования признает: участие в создании безопасной и психологически комфортной образовательной среды ОО через обеспечение безопасности жизни детей, поддержание эмоционального благополучия ребенка в период пребывания в ОО; овладение профессионально значимыми компетенциями, необходимыми для решения образовательных задач развития детей раннего и дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей.

В качестве необходимого умения определяется умение выстраивать партнерское взаимодействие с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач, использовать методы и средства для их психолого-педагогического просвещения. К педагогу, который работает с детьми раннего возраста, предъявляются особые требования. Среди всего спектра профессиональных компетентностей (в соответствии с профессиональным стандартом) на первый план для педагога детей раннего возраста выдвигаются психолого-педагогическая (знание возрастных возможностей и психологических закономерностей развития детей раннего возраста, умение применять эти знания в процессе организации разных видов детской деятельности и взаимодействия с детьми), игровая, креативная, рефлексивная.

Важнейшие профессионально значимые личностные качества для педагога детей раннего возраста — эмпатия, доброже-

лательность, терпеливость, креативность, эмоциональность, артистизм, активность, инициативность.

Осознанное применение управленческих подходов, педагогически целесообразная организация образовательной деятельности с учетом возрастных возможностей и закономерностей развития детей раннего возраста, субъект-субъектное взаимодействие всех участников образовательных отношений (детей, их родителей (законных представителей), педагогических работников), всесторонняя поддержка образовательных инициатив семьи, постоянное обновление профессиональных компетенций педагогов ДОО в соответствии с профессиональным стандартом и спецификой профессиональной деятельности с детьми раннего возраста — необходимый минимум организационно-управленческих и психолого-педагогических условий реализации ФП «Десятилетие детства» на институциональном уровне — в масштабах конкретной дошкольной образовательной организации, которую посещают воспитанники в возрасте до 3 лет.

Педагогическое сопровождение детей от 1 года до 3 лет в период адаптации в ДОО (ЧДОУ)

Традиционно под *адаптацией* понимается процесс приспособления человека к новым условиям существования. Адаптация является активным процессом, приводящим к положительным или негативным (стресс) результатам. При этом выделяются два основных критерия успешной адаптации: внутренний комфорт (эмоциональная удовлетворенность) и внешняя адекватность поведения (способность легко и точно выполнять новые требования). Каждому, кто работает в дошкольном образовательном учреждении, известно: начало учебного года — трудная пора для детей раннего возраста, так как это период адаптации к новым для них условиям. Период привыкания детей — неизменно сложный процесс. В настоящее время существенную помощь в решении данной проблемы оказывают методические разработки психологов, которые вооружают знаниями о ведущей роли взрослого в развитии ребенка раннего возраста, об особенностях его психического развития, уровнях общения со взрослыми. Характер и длительность адаптационного периода зависят от ряда объективных обстоятельств и множества субъективных причин.

Группы детей раннего возраста по особенностям протекания адаптационного периода

Могут быть определены три группы детей раннего возраста по особенностям протекания процесса адаптации к ДОО.

Первая группа — это дети, у которых преобладает потребность в общении с близкими взрослыми, ожидая от них внимания, ласки.

Вторая группа — это дети, у которых сформировалась потребность в общении с взрослыми.

Третья группа — это дети, испытывающие потребность в активных самостоятельных действиях.

Плач при уходе близкого человека, отрицательные отношения к взрослым и детям, бурная радость при встрече с мамой являются ярким показателем того, что у ребенка не развита потребность общения с посторонними. Чем уже круг общения в семье, тем длительнее происходит адаптация ребенка к детскому саду.

Дети, отнесенные ко второй группе, до поступления в ДОО приобретут опыт общения со взрослыми, не являющимися членами семьи. Придя в группу, пока рядом воспитатель, ребенок спокоен, но он держится на расстоянии с другими детьми. Такие дети в случае невнимания со стороны воспитателя могут оказаться в растерянности.

У детей третьей группы выявляется потребность в активных самостоятельных действиях при общении со взрослыми.

Различают *три варианта протекания адаптации*: легкую, среднюю и тяжелую адаптацию.

Легкая адаптация — поведение нормализуется в течение 10—15 дней, ребенок соответственно норме прибавляет в весе, адекватно ведет себя в коллективе, не болеет в течение первого месяца посещения дошкольного учреждения.

Средняя адаптация — сдвиги нормализуются в течение месяца, ребенок на короткое время теряет в весе, может наступить однократное заболевание длительностью 5—7 дней, есть признаки психического стресса.

Тяжелая адаптация длится от 2 до 6 месяцев, ребенок часто болеет, теряет уже полученные навыки, может наступить как физическое, так и психическое истощение организма.

Изменение содержания потребности ребенка в общении в период привыкания протекает в рамках трех этапов.

Первый этап — потребность в общении с близкими взрослыми, как потребность в получении от них ласки, внимания.

Второй этап — потребность в общении со взрослыми, как потребность в сотрудничестве и получении новых сведений об окружающем.

Третий этап — потребность в общении со взрослыми на познавательные темы и в активных самостоятельных действиях.

Дети первой группы должны пройти все три этапа. Их потребность — в ласке, внимании, просьбе взять их на руки и т. д. Адаптация таких детей длительная, с осложнениями (от 20 дней до 2—3 месяцев).

Дети второй группы проходят два этапа в процессе привыкания (от 7 до 10—20 дней).

У детей третьей группы — конечный этап является первым, они привыкают быстрее других (от 2—3 до 7—10 дней).

Дети раннего возраста любят играть с игрушками, бытовыми предметами. В процессе игры они приобретают новые знания и навыки, познают окружающий мир, учатся общаться. Поэтому акцент в выборе игр для детей раннего возраста мы делаем на сенсорные и моторные игры.

Сенсорные игры дают ребенку опыт работы с самыми разнообразными материалами: песком, глиной, бумагой. Они способствуют развитию сенсорной системы: зрения, вкуса, обоняния, слуха, температурной чувствительности. Все органы, данные нам природой, должны работать, а для этого им необходима «пища».

Сенсомоторный уровень является базовым для дальнейшего развития высших психических функций: восприятия, памяти, внимания, мышления, речи. Сенсомоторное развитие возможно лишь при взаимодействии ребенка со взрослым, который обучает его видеть, ощущать, слушать и слышать, то есть воспринимать окружающий предметный мир.

Не меньше удовольствия детям раннего возраста приносит рисование. Оно нравится всем без исключения малышам. Может быть, именно поэтому, пока родители не догадаются купить ребенку краски, первые живописные этюды ему приходится выполнять подручными средствами — манной кашей на кухне или мыльной пеной в ванной. Можно научить ребенка рисовать мокрыми ладошками или папиным кремом для бри-

тя, который наносится на ладони. Если для поступившего ребенка будут правильно организованы игровая деятельность и общение с ним, привыкание его не только не задержится, но и не осложнится. Вот почему воспитателю необходимо знать как характерные особенности детей, так и этапы их привыкания.

Особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик в группе для детей раннего возраста в условиях ДОО (ЧДОУ)

Виды детской деятельности в раннем возрасте (1—3 года): «предметная деятельность и игры с составными и динамическими игрушками, экспериментирование с материалами и веществами (песок, вода, тесто и пр.), общение со взрослым и совместные игры со сверстниками под руководством взрослого, самообслуживание и действия с бытовыми предметами-орудиями (ложка, совок, лопатка и пр.), восприятие смысла музыки, сказок, стихов, рассматривание картинок, двигательная активность» (п. 2.7 ФГОС ДО).

Особенности образовательной деятельности, осуществляемой в ходе режимных моментов в группе раннего возраста (в условиях разновозрастной группы, до 3 лет)

Режимные моменты	Формы образовательной деятельности
Утро	<ul style="list-style-type: none"> ⌘ Приветственный круг (вся группа). ⌘ Работа по воспитанию культурно-гигиенических навыков и культуры здоровья (в соответствии с возрастом детей). ⌘ Наблюдения за деятельностью взрослых (сервировка стола к завтраку). ⌘ Индивидуальные игры и игры с небольшими подгруппами детей (по возрастам). ⌘ Игры рядом. ⌘ Создание практических, игровых, проблемных ситуаций и ситуаций общения, сотрудничества, гуманных проявлений, заботы о малышах в детском саду (с детьми более старшего возраста), проявлений эмоциональной отзывчивости к взрослым и сверстникам (все дети). ⌘ Игры на сенсорное развитие. ⌘ Индивидуальная работа с детьми в соответствии с задачами разных образовательных областей (по возрастным подгруппам).

Режимные моменты	Формы образовательной деятельности
	<ul style="list-style-type: none"> ⌘ Двигательная деятельность детей, активность которой зависит от содержания организованной образовательной деятельности в первой половине дня (совместная деятельность — с дифференциацией двигательных заданий по возрастам или по подгруппам). Познавательно-исследовательская деятельность: игры-экспериментирования с предметами и материалами, наблюдения за комнатными растениями
Прогулка	<ul style="list-style-type: none"> ⌘ Подвижные игры и упражнения, направленные на оптимизацию режима двигательной активности и укрепление здоровья детей (совместная деятельность — с дифференциацией двигательных заданий по возрастам или по подгруппам). ⌘ Наблюдения за объектами и явлениями природы, направленные на установление разнообразных связей и зависимостей в природе, воспитание отношения к ней, способствующие приобретению детьми эмоционально-чувственного опыта, эстетических впечатлений, радости от взаимодействия с природой и от возможности активной деятельности на воздухе (вопросы к детям и прием активизации мыслительной деятельности зависят от возраста воспитанников. Наблюдение за разными объектами с детьми разных возрастных подгрупп проводит воспитатель, в то время как дети более младшего или более старшего возраста находятся с помощником воспитателя). ⌘ Экспериментирование с объектами неживой природы (возрастными подгруппами). ⌘ Игры-экспериментирования с объектами неживой природы (песком, снегом, природным материалом). ⌘ Свободное общение воспитателя с детьми. ⌘ Индивидуальное взаимодействие с детьми в соответствии с задачами разных образовательных областей
Вечер	<ul style="list-style-type: none"> ⌘ Культурные практики (в соответствии с возрастными возможностями детей). ⌘ Самостоятельная деятельность детей. ⌘ Индивидуальное взаимодействие воспитателя с детьми в соответствии с задачами разных образовательных областей

Охрана жизни и здоровья детей раннего возраста в ЧДОУ

«Охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия» (п. 1.6 ФГОС ДО) — важнейшая задача дошкольной образовательной организации. Особую актуальность эта задача приобретает в ДОО для детей раннего возраста. Специфическими особенностями функционирования такой ДОО являются: адаптационный период, сопровождающийся эмоциональными всплесками у детей, снижением защитных сил организма; более высокий уровень заболеваемости детей, в силу возрастной специфики функционирования иммунной системы в раннем возрасте. Реализация приоритетного проекта «Здоровый ребенок» во всех ДОО осложняется исключением из штатного расписания ставок медицинских работников и смены их ведомственного подчинения с января 2015 года.

В группах детей раннего возраста обеспечивается «установление правил взаимодействия в разных ситуациях» (п. 3.2.5 ФГОС ДО), что обеспечивает приобретение детьми первых навыков социального опыта, их эмоциональное благополучие и позитивную социализацию (приоритетный проект «Развитие и образование детей от 0 до 3 лет»).

Действенным средством реализации приоритетного проекта «Здоровый ребенок» является активное использование в образовательном процессе с детьми раннего возраста здоровьесберегающих образовательных технологий, их адресное применение в соответствии с состоянием здоровья, их индивидуальными психологическими особенностями и потребностями детей, а также постоянное расширения спектра использования здоровьесберегающих технологий в разных видах детской деятельности (в частности, предметной, экспериментировании с материалами и веществами (песком, водой, тестом и пр.), совместными играми со сверстниками под руководством взрослого, восприятии смысла музыки, сказок, стихов, двигательной активности) (п. 2.7 ФГОС ДО).

В целях реализации приоритетного проекта «Здоровый ребенок» в ЧДОУ для детей раннего возраста необходимо осуществлять внедрение здоровьесберегающих педагогических технологий (дыхательная гимнастика, артикуляционная гимнастика, гимнастика для глаз, элементы самомассажа и точечного массажа, релакс-паузы, полимодальная стимуляция — игровое экс-

периментирование с фактурными и шуршащими, звучащими предметами и материалами, метод песочного рисования «Sand-art», музыкальное сопровождение жизнедеятельности детей в ЧДОУ, психолого-педагогическое воздействие цветом).

Обеспечение безопасности детей раннего возраста в ЧДОУ

Мероприятия другого важнейшего для системы дошкольного образования приоритетного проекта — «Обеспечение безопасности детей» предусматривают: повышение уровня обеспечения безопасности детей при организации их отдыха и оздоровления; оснащение образовательных организаций устройствами, позволяющими в случае необходимости обеспечить открытие всех эвакуационных выходов (с учетом требований к антитеррористической защищенности объектов).

Условия безопасного пребывания детей необходимо постоянно совершенствовать, причем не только на уровне материально-технической базы, но и на организационно-содержательном уровне. В группах детей раннего возраста это является зоной особого внимания руководителя ДОО и всех педагогов: четкое соблюдение методики проведения прогулки с детьми раннего возраста; неукоснительное соблюдение воспитателями своих должностных обязанностей и инструкций по охране жизни и здоровья воспитанников, профилактика травматизма и несчастных случаев, своевременное их расследование и оперативное устранение причин, принятие жестких управленческих решений в случае возникновения таких ситуаций; выполнение родителями (законными представителями) воспитанников требований к одежде, внешнему виду детей, спортивной форме, форме для музыкальных занятий; невозможность нарушения запрета давать детям в детский сад лекарства, колющие и другие травмоопасные предметы, продукты питания (все это зафиксировано в локальном акте «Правила внутреннего распорядка обучающихся»); просветительская работа администрации ДОО и педагогов с родителями (законными представителями) воспитанников по охране жизни и здоровья, обеспечению безопасности детей как в детском саду, так и дома, в общественных местах, на отдыхе.

Дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие) программы в ДОО для детей раннего возраста

Приоритетный проект «Доступное дополнительное образование для детей» направлен на снятие барьеров для использо-

вания социальной инфраструктуры в интересах детей и реализацию в ДОО дополнительных общеразвивающих (общеобразовательных) программ.

Несмотря на то что в ДОО для детей раннего возраста имеются существенные ограничения возможностей реализации дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ, принципиальная такая возможность есть: как правило, имеется социальный запрос родителей (законных представителей) обучающихся (прежде всего, на дополнительные услуги физкультурно-оздоровительного и художественно-эстетического содержания).

Для групп детей раннего возраста в этой связи наиболее целесообразным представляются разработка и реализация дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ художественной направленности по профилю музыкальной деятельности (например по логоритмике), а также на основе использования нетрадиционных техник рисования.

Организация РППС в ДОО для детей раннего возраста

В проектировании РППС ДОО необходимо учитывать полимодальность восприятия детей раннего возраста, психологическое воздействие разных видов восприятия на эмоциональную сферу ребенка.

В каждой группе нужно создать уголки уединения, огороженные ширмами, мобильными конструкциями, нитевыми шторами и другими дизайнерскими средствами. Предусмотреть уголки релаксации и эмоциональной разгрузки, оборудованные мягкими фактурными ковриками успокаивающих цветов, пуфиками и игрушками «антистресс». В группах в достаточном количестве должны быть представлены кусочки ткани, пряжи, фактурной бумаги (для активизации кинестетического восприятия и возникновения тактильного релакс-эффекта), шуршащие материалы (для активизации слухового восприятия и возникновения слуховых релаксационных эффектов) (приоритетный проект «Развитие и образование детей от 0 до 3 лет»).

В художественном оформлении групп необходимо использовать гармоничное сочетание цветов, в соответствии с требованиями САНПиН и психофизиологическим, психологическим воздействием цветов спектра (приоритетный проект «Здоровый ребенок»).

В оформлении прогулочных участков желательно использовать технологии ландшафтного дизайна. Необходимо постоянно модернизировать условия безопасного пребывания детей в ДОО (приоритетный проект «Обеспечение безопасности детей»).

В ДОО для детей раннего возраста целесообразно использовать рисунки, панно, аппликации, декоративные композиции со сказочными персонажами; художественные фотографии (в том числе фотографии воспитанников детского сада и их родителей, по желанию последних); рисунки и поделки детей, произведения детско-родительского творчества.

Требуется постоянное совершенствование условий, обеспечивающих возможность пребывания в ДОО детей с ОВЗ (приоритетный проект «Безбарьерная образовательная среда»).

Взаимодействие участников образовательных отношений в ДОО (ЧДОУ) для детей раннего возраста

В силу возрастных особенностей детей до 3 лет отмечается недостаточно высокая социальная активность учреждения: дети раннего возраста не могут принимать участие в фестивалях музыкального творчества, интеллектуальных мини-олимпиадах, спортивных соревнованиях, флэшмобах, конкурсах и других мероприятиях. Социальная активность детей и их родителей (законных представителей) может быть реализована за счет организации в ДОО тематических выставок (в том числе семейных), участия в дистанционных конкурсах, транслирования результатов совместной деятельности через социальные сети, совместного участия в конкурсах и фестивалях изобразительного и декоративно-прикладного творчества.

Особенности взаимодействия с семьями воспитанников в ДОО для детей раннего возраста

Приоритетные проекты «Демография» и «Современные родители», а также региональный проект Нижегородской области «Поддержка семей, имеющих детей» предусматривают максимально полное удовлетворение потребностей родителей, имеющих детей в возрасте до 3 лет.

Специфической особенностью функционирования ДОО для детей раннего возраста являются подвижность контингента воспитанников и их родителей (законных представителей), кратковременность их пребывания в ДОО (1—2 года); естественные тревоги родителей, особенно в период привыкания ребенка к ДОО.

Эти обстоятельства требуют от администрации и коллектива такой образовательной организации разработки и реализации целостной системы взаимодействия с семьями воспитанников, с учетом специфики развития детей раннего возраста — тесной психологической связи с родителями (прежде всего с мамой).

«В целях эффективной реализации Программы должны быть созданы условия для организационно-методического сопровождения процесса реализации Программы, в том числе во взаимодействии со сверстниками и взрослыми» (п. 3.2.6 ФГОС ДО) [35]. Федеральный закон «Об образовании в РФ» в качестве участников образовательных отношений определяет обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, педагогических работников и их представителей, организации, осуществляющие образовательную деятельность (ст. 2) [11].

Целевые ориентиры дошкольного образования детей раннего возраста (до 3 лет)

Целевые ориентиры образования представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования (ФГОС ДО).

Целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Освоение программы не сопровождается проведением промежуточной аттестации и итоговой аттестации воспитанников.

Целевые ориентиры образования в младенческом и раннем возрасте (п. 4.6 ФГОС ДО):

‣ ребенок интересуется окружающими предметами и активно действует с ними;

‣ эмоционально вовлечен в действия с игрушками и другими предметами, стремится проявлять настойчивость в достижении результата своих действий;

‣ использует специфические, культурно фиксированные предметные действия, знает назначение бытовых предметов (ложки, расчески, карандаша и пр.) и умеет пользоваться ими; владеет простейшими навыками самообслуживания; стремится проявлять самостоятельность в бытовом и игровом поведении;

‣ владеет активной речью, включенной в общение, может обращаться с вопросами и просьбами, понимает речь взрослых, знает названия окружающих предметов и игрушек;

‣ стремится к общению со взрослыми и активно подражает им в движениях и действиях, появляются игры, в которых ребенок воспроизводит действия взрослого;

‣ проявляет интерес к сверстникам, наблюдает за их действиями и подражает им;

‣ проявляет интерес к стихам, песням и сказкам, рассматриванию картинки, стремится двигаться под музыку, эмоционально откликается на различные произведения культуры и искусства;

‣ у ребенка развита крупная моторика, он стремится осваивать различные виды движения (бег, лазанье, перешагивание и пр.).

Организация образовательной деятельности в разновозрастной (смешанной) группе ЧДОУ

Специфика деятельности многих ЧДОУ заключается в разновозрастном (смешанном) комплектовании групп. Это обычно связано с малым количеством групп в ЧДОУ (2—4 группы), а также с запросами родителей (законных представителей) воспитанников как заказчиков образовательных услуг.

Комплектование разновозрастной группы

В целях рационального построения образовательного процесса необходимо определить состав разновозрастной группы, выделить две-три подгруппы и в соответствии с ними дифференцировать воспитательно-образовательную работу. Для этого в разновозрастной группе составляются списки детей по подгруппам с указанием даты рождения и возраста.

В соответствии с комплектованием разновозрастной группы, где могут совместно обучаться дети смежного, контрастного и резко контрастного возраста, возможно формирование следующих подгрупп:

‣ подгруппы 1 и 2 — дети смежного возраста (4—5 и 5—6 лет / 5—6 и 6—7 лет);

‣ подгруппа 3 — старшие дети одного возраста (5—6 и 6—7 лет). В случае комплектования групп детьми близких, смежных возрастов лучше реализуется принцип максимального учета возрастных возможностей воспитанников.

Преимущество разновозрастных групп заключается в возможности большей индивидуализации развития, стимуляции вербального развития, получении более богатого социального опыта, развитии нравственных качеств детей (Л. А. Парамонова).

Дети из разновозрастных групп чаще учитывают интересы младших при выборе совместной деятельности и демонстрируют большее разнообразие стратегий взаимодействия, чем дети, воспитывающиеся в группе сверстников (Е. Н. Герасимова).

Польза от разновозрастного взаимодействия для младших в том, что они имеют более близкий и понятный образец для действия, для старшего — показ, объяснение другому способствуют лучшему осознанию предметного содержания, контроль за действиями младшего развивают самоконтроль, а также появляется чувство ответственности, причастности к работе другого (Т. Н. Доронова, В. Г. Щур, С. Г. Якобсон).

О пользе межвозрастного взаимодействия детей можно судить только в контексте проводимой воспитательной работы, по ее направленности на формирование мотивационной компоненты как основы готовности детей к межвозрастному общению (Е. А. Вовчик-Блаkitная).

Разновозрастная группа нуждается в особом педагогическом руководстве (Н. В. Бутенко).

Риски пребывания детей в разновозрастной группе связаны с нетерпимым отношением старших по отношению к младшим, низкой саморегуляцией поведения младших: они мешают, разрушают деятельность старших (Л. А. Парамонова).

Разновозрастная группа представляет собой социально-психологическую среду развития ребенка-дошкольника, характеризующуюся *сосуществованием различных систем социального взаимодействия*, в которое одновременно включен ребенок: «ребенок — взрослый», «ребенок — сверстник», «ребенок — младший ребенок», «ребенок — старший ребенок», этим определяется специфика образовательного процесса в ней.

Эффект развития детей в разновозрастной группе обеспечивается освоением реальной ролевой позиции в процессе межвозрастных взаимодействий, а уровень освоения реальной ролевой позиции служит важнейшим интегрированным показателем социального развития дошкольника.

Особенности планирования образовательного процесса в разновозрастной группе связаны с отбором содержания, форм и

методов, используемых в образовательной деятельности с детьми одновременно младшего, среднего и старшего дошкольного возраста. В процессе реализации программы педагоги ЧДОУ осуществляют варианты объединения детей общей тематикой образовательного процесса, с постепенным усложнением педагогических задач для детей разного возраста. В освоении темы участвуют дети младшего, среднего и старшего возраста, но характер их участия, педагогические цели определяются в соответствии с возрастными возможностями каждой подгруппы. Такое тематическое содержание, которое одинаково значимо для детей разных возрастных подгрупп, в основу которого положена идея интеграции программного содержания вокруг единой, общей темы, что соответствует принципу развивающего образования. При одинаковом содержании деятельности дети осваивают различные программные задачи и выполняют их на разном качественном уровне, соответствующем их возрасту и индивидуальным особенностям.

Своеобразие обучения в разновозрастной группе состоит в том, что воспитатель фактически проводит одновременно по два-три микрозанятия с разными подгруппами детей (В. Н. Аванесова).

Для педагогической практики важно определение общих, существенных для всех образовательных задач и сторон педагогического процесса и развития ребенка условий, при выполнении которых в полной мере реализуются потенциальные возможности совместного пребывания детей как для старших, так и для младших дошкольников, и отмечает, что существенным показателем успешности образовательного процесса в разновозрастной группе дошкольников служат проявления комплекса личностных особенностей ребенка, обнаруживающихся в его способности реализовать роль обучаемого и обучающегося, воспитывающего и воспитываемого, сопереживающего и нуждающегося в сопереживании (Е. П. Герасимова).

Важным условием эффективной организации образовательной деятельности разного вида в разновозрастной группе является умение педагога планировать работу, определять дидактические задачи, программное содержание, методы обучения в соответствии с требованиями последовательности, систематичности, постепенного усложнения материала.

Необходимо заранее продумывать, что будут делать дети, пока остальные занимаются. К тому же дошкольники остаются в том же самом помещении. Таким образом, следует научить детей играть в течение 8—12 минут, практически не общаясь друг с другом или делая это лишь в крайних случаях, шепотом.

Работа педагога одновременно с детьми разного возраста требует более тщательного продумывания и особой организации обстановки в групповой комнате, своевременной подготовки и правильного размещения дидактических и наглядных пособий.

С целью соблюдения возрастных регламентов продолжительности образовательной деятельности педагоги начинают заниматься со старшими детьми, постепенно подключая к деятельности детей младшего возраста. Независимо от того, начинается деятельность со всеми детьми сразу или с какой-то подгруппой, педагоги заранее раскладывают необходимое игровое оборудование и раздаточные материалы (раздача пособий и материалов во время занятия мешает организации образовательного процесса, снижает мотивацию детей к совместной деятельности).

Важно продумать, где и чем будут заняты дети, свободные от образовательной деятельности и привлекаемые к ней позже. Для этого в другом конце групповой комнаты располагаются игрушки и пособия для самостоятельных игр. Размещаются они так, чтобы занятые совместной деятельностью дети не отвлекались на играющих. Создание развивающей предметно-пространственной среды в разновозрастной группе способствует развитию чувства уверенности ребенка в собственных силах, позволяет проявлять самостоятельность и активность в игровой деятельности. В условиях насыщенной развивающей среды ребенку предоставляется выбор самостоятельной деятельности, что стимулирует активность, дает ему возможность самовыражения. Выполнение этих условий отвечает современным требованиям ФГОС ДО.

Можно и не удалять детей более младшего возраста из группы при организации подгрупповой деятельности. Воспитанники, которые не участвуют непосредственно в организованной деятельности (в данном случае дети 4-х лет), становятся более дисциплинированными, а также невольно заинтересованными, в том, что делают старшие, они становятся слушателями и хоть что-то, но запомнят для себя.

Перед началом образовательной деятельности необходимо продумать, исходя из ее темы, условий проведения, вида деятельности, как удобнее разместить детей. В поле зрения должна находиться каждая возрастная группа. Это облегчит дифференцированный подход.

Для того чтобы обеспечить активность и работоспособность детей во всех подгруппах, необходимо избегать длинных бесед, многословных объяснений, находить правильный темп и ритм занятия. Целесообразны хоровые ответы детей всех возрастных подгрупп, но при условии, что дошкольники хорошо поняли задание. Наличие наглядного материала поддерживает внимание и работоспособность детей разного возраста.

В условиях разновозрастной группы педагогам необходимо особым образом организовывать образовательную деятельность с детьми смежных возрастов. Так, при организации изобразительной деятельности (образовательная область «Художественно-эстетическое развитие») существуют несколько вариантов организации деятельности детей в разновозрастной группе.

1. Возможна работа детей разного возраста в паре. Причем каждый ребенок выполняет отдельную работу, доступную ему по технике выполнения, а затем составляется общая композиция (например, старший ребенок лепит собачку, а младший сосиску для собачки; старший ребенок рисует дерево, а младший дорисовывает листья).

2. Дети младшего возраста могут подключаться к занятию в его середине и заканчивать работу со всеми вместе или в начале занятия, но раньше заканчивать свою деятельность, а могут подключаться лишь во второй части занятия. В случае участия младших детей во второй части занятия задания продумываются так, что малыши лепят для поделок старших детей отдельные конструктивные элементы, доступные им по технике (шары, жгутики, цилиндры), а старшие дети используют их для своих лепных изделий. В аппликации: малыши вырезают для поделок старших детей отдельные аппликативные элементы, доступные им по технике (полосы) или нарывают кусочки для обрывной аппликации, а старшие дети используют их для своих аппликативных работ. Предусмотрен и вариант, когда старшие дети вырезают элементы, а младшие наклеивают их.

3. Возможна организация занятий по изобразительной деятельности по подгруппам, формируемым по возрастам.

Таким образом, в основе организации процесса обучения в группе, состоящей из детей 4—7 лет, лежит планирование однотемной образовательной деятельности, предусматривающее вместе с тем дифференцированное решение учебных задач для каждой возрастной подгруппы.

Специфика разновозрастных групп связана с тем, что здесь время сжато. В связи с этим педагогу необходимо распределить время экономно, но так, чтобы в соответствии с принципами ФГОС ДО образовательный процесс строился на основе баланса свободной самостоятельной деятельности детей и совместной деятельности взрослого с детьми.

Для разновозрастной группы особенно важно, чтобы в образовательном процессе реализовался дифференцированный подход к детям, но не только по возрастам, а с учетом особенностей их индивидуального развития. Поэтому при планировании образовательного процесса с детьми разного возраста и разными особенностями развития педагогу необходимо продумать, как организовать дифференцированный подход по нескольким направлениям:

- ≈ при организации многоуровневой функциональной среды для свободной самостоятельной деятельности с целью обеспечения самореализации детей с разными индивидуальными особенностями развития;

- ≈ при организации образовательной деятельности с использованием гибкого охвата детей (пары, подгруппы, вся группа) формами и содержанием деятельности, соответствующими их интересам и возможностям;

- ≈ при использовании дифференцированного временного режима для разных видов совместной деятельности взрослого с детьми (от 7—10 до 30 минут).

Особенности взаимодействия воспитателя с детьми в разновозрастных группах

При реализации программы необходимо принимать во внимание особенности взаимодействия воспитателя с детьми в разновозрастных группах.

В первую очередь, воспитатели, как правило, недооценивают возможности младших детей, вследствие чего излишне вмешиваются в их активность, опекая, лишая их собственной инициативности, интереса.

Другая особенность взаимодействия воспитателя с детьми в условиях разновозрастной группы отражает воздействие на детей речевых обращений взрослых. Дети копируют речевые обороты, обращения воспитателей, используя их при общении друг с другом. В связи с этим воспитателям необходимо обеспечивать поощрение усилий младших детей, поддержку стремления старших к сотрудничеству с младшими с помощью осознанного выстраивания собственной речи, задания для детей образцов выхода из конфликтных ситуаций. В разновозрастной группе необходимо предлагать формы взаимодействия, доступные для участия всех детей, а также использовать оборудование, материалы, позволяющие участвовать детям без возрастных ограничений. Важно стимулировать детское сотрудничество в разных видах деятельности.

В результате целенаправленных усилий по созданию такого микроклимата в группе, когда особое внимание обращается на возрастные характеристики поведения и взаимопомощь, младшие и старшие действительно начинают учиться друг у друга (Н. В. Бутенко).

Регулярные игры старших детей с младшими способствуют включению изолированных детей в общую деятельность группы. Однако при обращении особого внимания на такого ребенка он может совсем отказаться от контактов с детьми. В связи с этим воспитателю необходимо проводить регулярное наблюдение всех контактов детей, выявляя аутсайдеров (тех, кто находится в стороне от основных событий), которые боятся незнакомых ситуаций, рассчитывают на чужую инициативу, страшатся зависимости от других, отвергают дружбу, чувствуют себя беспомощными и т. д. (Н. В. Бутенко).

Дети разного возраста гораздо чаще контактируют друг с другом в отсутствие взрослого. Это связывают, прежде всего, с большой регламентацией активности детей со стороны воспитателей. Воспитатели склонны ставить перед каждым ребенком задачу в соответствии с его возрастом либо давать задание всей группе, кроме того, строгий распорядок дня мешает открытым контактам детей. Сами малыши более охотно организуются в малые группы по сходству интересов, взаимной симпатии и по другим причинам. Для лучшего понимания свободных контактов между старшими и младшими детьми взрослым необходимо больше наблюдать за тем, что формируется в группе

без их регламентирующего участия, и более гибко реагировать на происходящее, быть готовым изменить ход работы, чтобы предоставлять детям разные возможности для взаимодействия и общения (Н. В. Бутенко).

Характер межвозрастного взаимодействия зависит от старшего ребенка, его готовности к общению (Е. А. Вовчик-Блаkitная). Смыслообразующий мотив общения при этом — стремление реализовать позицию «взрослого», «старшего», «большого». Пользу получают не только старшие, но и младшие дети: сокращение возрастной дистанции позволяет им расти в своих глазах, так как при сравнении со старшим ребенком младшему легче представить себя более старшим, нежели сравнивая себя со взрослым.

В условиях разновозрастной группы могут наблюдаться *три типа взаимодействия старшего с младшим*:

- ⌘ активно-положительный (демократический);
- ⌘ активно-отрицательный (авторитарный);
- ⌘ безразличное, незаинтересованное взаимодействие.

На характер взаимодействия старших детей с младшими влияет, во-первых, образец взаимодействия взрослого с детьми, а также содержание их совместной деятельности. Деятельность, ориентированная на получение предметного результата, провоцирует у старшего ребенка более «жесткие» модели взаимодействия — ограничительную и запретительную (Е. Н. Герасимова).

Перед старшими детьми необходимо ставить следующие задачи: развитие эмпатии, понимание возрастных возможностей каждого, умение находить конструктивные решения в трудных ситуациях, понимание воздействия своих слов на окружающих, умение обсуждать и договариваться. От младших требуется активное участие в играх, позволяющих развивать свои возможности. У младших важно формировать позитивный взгляд на взаимодействие со старшими, чтобы они радовались, когда у них получается то, чего они раньше не умели, и верили, что могут научиться новому, умели переживать неудачи, не отчаиваться, когда их не берут в игру (Л. А. Парамонова)

Необходимо создавать условия, способствующие формированию у воспитанников разновозрастных групп элементарных организаторских умений в процессе совместной игры по правилам. Использование настольно-печатных игр с правилами

обусловлено тем, что они содержат готовые предписания, правила и наглядны благодаря игровому материалу.

Важным условием является включение в игру со старшими младших детей, так как при таком разновозрастном объединении старшие вынуждено попадают в позицию организаторов. Наблюдение за игрой сверстников и детей разного возраста обнаруживает их существенное различие.

Большинство старших детей в игре с младшими объясняют правила до начала игры, неоднократно напоминают их в ходе игры, резко сокращается число нарушений в отличие от игры детей одного возраста. В результате совместной игры у старших детей появляются организаторские умения: вербальные формы регуляции взаимодействия, возрастают контроль, сопричастность к игре другого в форме поддержки, помощи и т. д. (Н. Я. Михайленко, Н. Я. Кустова).

В условиях разновозрастной группы необходимо создавать возможность формирования отношений сотрудничества между детьми разного возраста, использовать способы выстраивания совместной деятельности, логика которой порождает бы потребность детей взаимодействовать (Т. Н. Доронова, В. Г. Щур, С. Г. Якобсон).

Правила пребывания детей в разновозрастной (смешанной) группе

Реализации взаимодействия детей способствует утверждение в разновозрастной группе следующих правил.

1. Старшие оказывают младшим помощь по их просьбе, это означает, что они не отказывают в помощи, но и не навязывают ее.

2. Младшие не мешают старшим работать и играть. Принцип уважения к старшим детям очень важен для их психологического комфорта, поскольку им часто приходится слышать требование со стороны взрослых уступать малышам.

3. В группе категорически запрещено отбирать игрушки у другого ребенка, бить и оскорблять кого бы то ни было в какой бы то ни было ситуации, ломать чужие постройки, портить продукты труда других детей и брать без разрешения владельца его личные вещи, игрушки, принесенные из дома. За соблюдением этого правила неукоснительно следят все взрослые, работающие в группе.

4. Младшие дети всегда могут присутствовать и по мере сил участвовать в любом занятии — при условии, что они не мешают старшим детям.

Организуя жизнь детей, их разнообразную активную деятельность, воспитатель должен, прежде всего, заботиться об охране и укреплении здоровья каждого ребенка, его полноценном физическом развитии, о создании бодрого, жизнерадостного настроения.

Взаимодействие воспитателя и младшего воспитателя в разновозрастной группе

Особое внимание необходимо уделить правильному взаимодействию и согласованности в работе воспитателя и младшего воспитателя. В группе с детьми двух, трех возрастов младшему воспитателю нужно понимать свою роль в педагогическом процессе, владеть основными приемами организации режимных моментов. Самые ответственные и напряженные моменты в группе для младшего воспитателя — это завершение одних процессов и переход к другим (например, подготовка к прогулке, подготовка детей ко сну, проведение закаливающих процедур и т. д.).

Особенности организации в ЧДОУ образовательной деятельности с часто болеющими детьми

Российские педиатры считают часто болеющими детей в возрасте до года, перенесших четыре и более простудных заболеваний в год; от года до трех лет — 5 и более эпизодов инфекций дыхательных путей; от 4 до 5 лет — 6 и более эпизодов; и старше 5 лет — 4 и более эпизодов. Длительно болеющие дети также могут быть отнесены к категории часто болеющих. Особая группа здесь — ранний возраст — возраст риска возникновения простудных, вирусных инфекционных заболеваний, так как третий год жизни — период становления иммунной системы организма.

У детей, относящихся к группе часто болеющих, как правило, нарушен календарь прививок. Они не всегда могут посещать муниципальные дошкольные образовательные учреждения, вынуждены пропускать занятия в них и именно по этой причине часть родителей (законных представителей) часто болеющих детей обращается к услугам негосударственного сектора дошкольного образования.

В результате повышенной чувствительности организма к инфекционным заболеваниям и снижения защитных механизмов велика вероятность развития хронических, вялотекущих инфекционных и неинфекционных заболеваний. У часто болеющих детей нередко развиваются и различные психофизиологические проблемы. Прежде всего, это «комплекс неполноценности», ощущение неуверенности в себе. Невозможность из-за болезней жить полноценной для своего возраста жизнью может привести к социальной дезадаптации.

Такие малыши постепенно отвыкают от посещения детского коллектива, а это, в свою очередь, вызывает затруднения в общении со сверстниками. Часто болеющие дети дошкольного возраста более тревожны, чем их здоровые сверстники. Для них характерны выраженная тревожность, боязливость, неуверенность в себе, быстрая утомляемость, зависимость от мнения окружающих, что может перерасти в стойкие черты личности. Из-за частых болезней ребенок может отвыкнуть от общества сверстников, стать замкнутым, раздражительным. Болезни существенно влияют на процесс адаптации ребенка к детскому коллективу, ухудшают функциональное состояние центральной нервной системы, снижают уровень работоспособности и повышают утомляемость.

Продолжительность периодов вработывания, оптимума, утомления зависит от функционального состояния ребенка, его индивидуальных особенностей и состояния здоровья. У часто болеющих детей более длинный период вработывания, сокращенный период оптимальной работоспособности и быстрое наступление утомления. У них могут быть не сформированы навыки социального общения, что затруднит адаптацию к школе. Ребенку трудно участвовать в коллективной деятельности, трудно взглянуть на ситуацию с другой стороны. Детям сложно организовать свою деятельность, повторять задание им необходимо несколько раз в спокойной обстановке. У часто болеющих детей снижено внимание, неустойчива память, есть трудности произвольного запоминания. Часто встречается несформированность речи. Они избегают участия в выполнении коллективных заданий, не изъявляют желания выступить в роли лидера, а оказавшись в этой роли, стараются быстрее закончить задание либо ищут поддержки взрослого, стремясь строго следовать инструкции.

Специфика организации деятельности часто болеющих детей в ЧДОУ

У ослабленных после болезни детей период вработывания в 1,5—2 раза продолжительнее, чем у здоровых детей. Часто болеющие дети в деятельности несамостоятельны (это зависит от отношения к болезни ребенка в семье), в связи этим необходимо выполнять какие-либо действия сначала вместе с малышом, прежде чем он начнет действовать самостоятельно.

При организации разных видов детской деятельности следует учитывать некоторые особенности часто болеющих детей с целью создания *благоприятных психолого-педагогических условий* для их развития:

- ✎ относиться к часто болеющему ребенку с уважением, принимать его таким, какой он есть;

- ✎ создавать ситуацию успеха, исходя из того уровня сформированности умений и навыков, какой имеется у него на данном этапе;

- ✎ использовать поощрения применительно к конкретной ситуации; воспитатель должен отмечать у часто болеющего ребенка даже небольшие, на первый взгляд, незначительные достижения;

- ✎ предоставлять часто болеющему ребенку возможность отдыха при каждой возникающей у него потребности в этом, так как нежелание ребенка участвовать в общей деятельности, утомляемость могут свидетельствовать о приближающемся заболевании или о незаконченном периоде восстановления и адаптации после болезни;

- ✎ предоставлять часто болеющему ребенку возможность брать на себя ответственность, быть независимым и иметь свободу выбора;

- ✎ ему необходимо научиться управлять собственной жизнью;

- ✎ часто болеющему ребенку необходима эмоциональная поддержка взрослых в любых видах деятельности на протяжении адаптационных периодов после болезни; таких периодов в год может быть несколько;

- ✎ необходимо особое внимание уделять эмоциональному и физическому состоянию часто болеющего ребенка; ухудшение результатов освоения им разных видов деятельности может свидетельствовать как о высоком напряжении в эмоциональной сфере, так и об ухудшении состояния здоровья;

‣ при решении задач, связанных с освоениями коммуникативных умений, важно обеспечить взаимодействие часто болеющего ребенка с его доброжелательным, активным, социально адаптированным сверстником;

‣ часто болеющие дети отличаются несформированностью компонентов организации деятельности; воспитатель должен индивидуально подходить к таким детям, повторяя инструкцию, разбив ее на части;

‣ необходимо создавать на занятиях ситуации, в которых часто болеющий ребенок может продемонстрировать свои достижения перед другими детьми;

‣ избегать негативных высказываний и порицаний, так как часто болеющие дети особенно чувствительны к оценке взрослого.

* * *

На основании вышеизложенного могут быть определены следующие основные направления реализации мер по развитию негосударственного сектора дошкольного образования в условиях ФГОС ДО:

‣ устранение существующих противоречий между различными нормативными правовыми актами;

‣ развитие законодательства, обеспечивающего равный доступ к бюджетным средствам;

‣ обеспечение формирования бюджетов муниципалитетов и региона под дошкольное образование с учетом общего количества потребителей услуг дошкольного образования, а не количества мест в дошкольных образовательных организациях;

‣ создание благоприятных условий для частных инвестиций в развитие негосударственного сектора дошкольного образования;

‣ обеспечение баланса инвестирования в дошкольное образование между государством, бизнесом, семьей;

‣ обеспечение преференций негосударственному сектору для выхода на рынок услуг дошкольного образования, в том числе с инвестиционными проектами строительства зданий под частные детские сады и т. п.;

‣ разработка прямого и косвенного механизмов финансовой поддержки организаций, реализующих программы дошкольного образования;

- организационная и инфраструктурная поддержка инвестиций в негосударственный сектор дошкольного образования;
- выстраивание механизмов развития модели финансирования родителей (субсидирование получателей услуг, например, учредить ваучеры на получение услуги дошкольного образования);
- финансовая, имущественная поддержка и налоговое стимулирование развития негосударственного сектора дошкольного образования;
- кадровая, методическая, юридическая и информационная поддержка деятельности негосударственного сектора дошкольного образования;
- повышение гибкости и многообразия форм дошкольного образования (за счет развития существующих и включения новых форм его организации).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ



Негосударственный сектор образовательных услуг динамично развивается как в России (в том числе в Нижегородской области), так и за рубежом, хотя, как свидетельствует общемировая тенденция, государство — основная фигура в регулировании и финансировании образования и, безусловно, в предоставлении образовательных услуг на всех его уровнях.

Негосударственный сектор в образовании выполняет не менее важные задачи, чем государственный, а также способствует решению тех задач, с которыми государственные образовательные организации справляются не в полном объеме. Основными проблемами государственных ОО, которые удастся нивелировать в негосударственном секторе, во всем мире являются: порой невысокое качество государственного образования, не всегда эффективное использование внутренних ресурсов ДОО, невозможность организации доступа к образовательным услугам определенным слоям населения и предоставления лично ориентированных образовательных программ.

Можно констатировать, что частный бизнес активно участвует в жизни ДОО, ее развитии, совершенствовании материальной базы, в том числе и в рамках государственно-частного партнерства, но если раньше частный сектор ограничивался лишь благотворительной помощью и спонсорством, то сейчас основным содержанием социальной ответственности является непосредственное взаимодействие бизнеса с образовательными организациями, расширение присутствия как в самом образовательном процессе, так и в управляющих органах.



Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Дать единое всеобъемлющее понимание государственно-частного партнерства представляется проблематичным, так как существуют различные определения ГЧП. Характер партнерства государства и бизнеса зависит от множества факторов (степени развития рыночных отношений, национальных особенностей, отраслевой специфики и др.).

2. Развитие инновационной экономики требует применения различных форм частно-общественного партнерства для достижения большего эффекта при получении результата — предоставлении образовательной услуги высокого качества. При реализации ГЧП могут использоваться различные формы и механизмы: ориентированные на выполнение функций управления (концессия, аутсорсинг, передача функций управления общеобразовательными организациями управляющим компаниям), участие общественности (попечительские советы, управляющие советы), реализацию программ и проектов (создание коммерческой организации, заключение договора простого товарищества, создание некоммерческой организации, соглашения о сотрудничестве / протокола о намерениях, формирование фондов целевого капитала).

3. Исследование зарубежного опыта партнерства в сфере образования показало, что ежегодно в мировую экономику на основе частно-общественного партнерства привлекается более 80 млрд долларов.

4. Анализ правового обеспечения ГЧП в образовании свидетельствует, что в России законодательство, регулирующее на федеральном уровне вопросы, возникающие в сфере ГЧП в образовании, несовершенно. Общие вопросы партнерства в России регулируются гражданским законодательством, нормами бюджетного, налогового и иных отраслей права.

5. Опыт реализации форм государственно-частного партнерства в образовании в Нижнем Новгороде показывает, что из всего многообразия форм и механизмов реализации ГЧП в сфере образования, в муниципальном образовании реализуется незначительная их часть.

Выявлены проблемы ГЧП в образовании. В частности, такие, как то, что его механизмы в сфере образования на законодательном уровне до сих пор не проработаны должным обра-

зом. Для эффективного функционирования системы ГЧП в образовании необходимо обеспечить повышение квалификации государственных и муниципальных служащих, причем особое внимание должно уделяться повышению профессионального уровня менеджеров, непосредственно отвечающих за реализацию проектов, осуществлению консультационной поддержки реализации проектов на региональном и муниципальном уровнях, необходимо обеспечение прозрачных конкурсных процедур доступа участников рынка к механизмам ГЧП.

При условии решения перечисленных проблем ГЧП в образовании позволит обеспечить:

‣ *для государственной системы образования* — развитие рынка и усиление добросовестной конкуренции на рынке образовательных услуг; апробирование применения новых для образовательных структур организационно-правовых форм альянса с бизнесом; выработку предложений по дальнейшему совершенствованию нормативно-правовой базы реформирования ДОО; тиражирование передового опыта; отработку механизмов финансирования; апробацию и реализацию механизмов взаимодействия образовательных учреждений и работодателей; совершенствование системы управления в сфере инновационной деятельности (отработка содержания и методик администрирования, подготовка и повышение квалификации управленческих кадров);

‣ *для инвестора* — участие в образовательной и управленческой деятельности ДОО в соответствии с передовым международным опытом с позиций конечного потребителя результатов; подготовка высококвалифицированных кадров с учетом потребностей рынка труда; развитие инновационной деятельности;

‣ *для образовательной организации* — создание дополнительных возможностей для многоканального финансирования и развития материально-технической базы ДОО; создание новой модели интегрированного образовательного комплекса (качественный менеджмент, новая инфраструктура, технологии и направления, обновленное содержание); отработка новых моделей образовательной и институциональной интеграции; повышение финансовой обеспеченности образовательного учреждения; развитие рынка образовательных услуг.

Итак, коренные изменения, произошедшие в последние годы в государственно-политическом устройстве и социально-экономической жизни России, обусловили необходимость продолжения модернизации образования, и одним из методов реализации модернизации является развитие и применение новых эффективных форм ГЧП, таких, как целевой капитал, аутсорсинг, привлечение управляющих компаний.

Механизмы государственно-частного партнерства в обозримом будущем безусловно могут стать одними из основных направлений финансирования и инновационного развития сферы дошкольного образования.

ГЛОССАРИЙ



Адаптационная группа — группа кратковременного пребывания для детей от 2 месяцев до 3 лет, направленная на обеспечение ранней социализации детей, адаптации к поступлению в ДОУ.

Аутсорсинг — деятельность подрядчиков, поставщиков, обеспечивающих и управляющих ресурсами образовательных организаций. Цель — получать лучшее обслуживание этой деятельности без увеличения бюджетных затрат. Названным лицам передаются хозяйственные функции образовательных организаций. Это обслуживание, содержание и ремонт зданий, сооружений, установка и обслуживание систем охранной и пожарной сигнализаций, вентиляции и др.

Билдинг-сад — это пример государственно-частного партнерства, проект позволяет ускоренно решать проблему нехватки мест в детских садах и значительно экономить бюджетные средства. Билдинг-сад — частный детский сад, который обычно находится на первом этаже жилого дома (встроенный в жилой дом), должен иметь лицензию на право ведения образовательной деятельности.

Вариативные формы дошкольного образования — это организационные формы, созданные для расширения зоны охвата детей системой дошкольного образования.

Государственно-частное партнерство — юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны. Сотрудничество



осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения доступности и повышения качества товаров, работ, услуг, обеспечение которыми потребителей обусловлено полномочиями органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Государственно-общественное управление образованием — участие и взаимодействие в управлении образованием, с одной стороны, различных субъектов, выражающих и представляющих интересы, политику, гарантии и компетенцию государства в области образования (органы государственной власти и местного самоуправления, руководители общеобразовательных организаций) и, с другой стороны, различных субъектов, выражающих интересы в области образования гражданского общества, населения.

Группа для детей с отклонениями в развитии — группа кратковременного пребывания для детей от 2 до 7 лет, направленная на оказание систематической психолого-медико-педагогической помощи детям с отклонениями в развитии, их воспитание и обучение, консультативно-методическую поддержку родителей.

Группа для детей, у которых русский язык не является родным — группа кратковременного пребывания для детей от 3 до 7 лет, направленная на обеспечение адаптации детей в русскоязычной среде, овладение навыками русской речи, формирование основ готовности к школьному обучению.

Группа развития — группа кратковременного пребывания для детей от 3 до 7 лет, направленная на всестороннее развитие детей, социализацию в коллективе сверстников и взрослых.

Группы вечернего пребывания, выходного и праздничного дня — группа кратковременного пребывания для детей от 2 до 7 лет, направленная на обеспечение освоения ребенком социального опыта, общение со сверстниками и взрослыми в совместной игровой деятельности, формирование основ готовности к школьному обучению.

Домашний детский сад — группа кратковременного пребывания, структурное подразделение государственных образова-

тельных организаций, реализующее общеобразовательные программы дошкольного образования.

«Играя, обучаюсь» — группа кратковременного пребывания для детей от 1,5 до 7 лет, направленная на обеспечение освоения ребенком социального опыта, общение со сверстниками и взрослыми в совместной игровой деятельности, формирование основ готовности к школьному обучению.

Индивидуальный образовательный маршрут — один из способов реализации задач индивидуализации и дифференциации образовательного процесса для детей с ограниченными возможностями здоровья, особыми образовательными потребностями. Целью создания индивидуальных образовательных маршрутов является обеспечение формирования и реализации образовательных потребности детей на основе оптимизации и выбора учебной, психологической и физической нагрузок.

Индивидуальный образовательный маршрут (внешний) — это образовательное пространство, создаваемое для ребенка и его семьи при осуществлении образовательного и психолого-педагогического сопровождения в конкретном образовательном округе специалистами различного профиля с целью реализации индивидуальных особенностей развития и обучения различных детей на протяжении определенного времени.

Индивидуальный образовательный маршрут (внутренний) — составляется консилиумом образовательной организации (или специалистами ее структурных подразделений) при наличии в составе организации разных форм дошкольного образования и/или групп кратковременного пребывания, возможности оказания дополнительных услуг. Например, модель продвижения ребенка с ограниченными возможностями здоровья по образовательному маршруту: служба ранней поддержки «Лекотека» — группа кратковременного пребывания «Особый ребенок» — группа со сложным дефектом — массовые группы — школа. Данная модель позволяет ребенку постепенно «вливаться» в среду более здоровых сверстников. Некоторые из детей проходят все ступени данной структуры, другие имеют возможность перескочить через один или несколько этапов.

Иноватика — это область знаний о сущности инновационной деятельности, ее организации и управлении инновационными процессами, обеспечивающими трансформацию новых знаний в востребованные обществом новшества как на коммерческой, так и некоммерческой основе.

Инновация (от англ. *innovation*) — это внедренное новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком. Является конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации. Примером инновации является выведение на рынок продукции (товаров и услуг) с новыми потребительскими свойствами или качественным повышением эффективности производственных систем.

Инновационная деятельность — это комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий. Результатом инновационной деятельности являются новые или дополнительные услуги (товары) или услуги (товары) с новыми качествами.

Институциональные механизмы (образование нового юридического лица или новой институциональной конструкции) предполагают создание коммерческой или некоммерческой организации, управляющей компании, институтов общественного взаимодействия в форме экспертных советов, рабочих групп, формирование фонда целевого капитала.

Комплексный инвестиционный проект — инвестиционный проект, состоящий из нескольких согласованных по целям, срокам и иным условиям инвестиционных проектов, в том числе из проекта, реализуемого ответственным исполнителем, и проекта, реализуемого российским и/или иностранным юридическим и/или физическим лицом.

Консолидация — создание и работа ассоциаций (форумов, конгрессов и т. п.) управляющих советов и/или их председателей, что повышает социальный статус моделей государственно-общественного управления.

Концессионер, концедент — по концессионному соглашению

концессионер обязуется за свой счет создать и/или реконструировать имущество, право собственности на которое принадлежит/будет принадлежать концеденту. При этом концессионер обязуется осуществлять деятельность с использованием этого имущества, а концедент — предоставить права владения и пользования имуществом на срок соглашения.

Консолидация — это упрочение, укрепление чего-либо; объединение, сплочение отдельных лиц, групп, организаций для усиления борьбы за общие цели.

Контрактные механизмы (без образования юридического лица) осуществляются на основе договора простого товарищества, концессионного соглашения, соглашения о сотрудничестве, протокола о намерениях по осуществлению совместных действий в сфере образования.

Концессия — наиболее частая форма ГЧП, которая наиболее разработана и апробирована в России. Основана на заключении концессионных договоров, где объектом соглашения является образовательная организация.

Концессионное соглашение — это соглашение, по которому одна из сторон (концессионер) обязуется за свой счет создать и/или реконструировать определенное недвижимое имущество и осуществлять с использованием (эксплуатацией) этого недвижимого имущества деятельность, определенную концессионным соглашением. Другая сторона (концедент) является и будет являться собственником создаваемого и/или реконструируемого имущества и предоставляет это имущество/или объект концессионеру и по соглашению обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности. Отношения сторон регулируются Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

Консультативный пункт — структурные подразделения государственных образовательных организаций, ориентированные на обеспечение единства и преемственности семейного и общественного воспитания, оказание психолого-педагогической помощи родителям, поддержку всестороннего развития личности детей, не посещающих ОО.

Лекотека — структурные подразделения государственных образовательных организаций, ориентированные на обеспечение психолого-педагогического сопровождения детей от 2 месяцев до 7 лет с нарушениями развития для социализации, формирования предпосылок учебной деятельности, поддержки развития личности детей и оказания психолого-педагогической помощи родителям (законным представителям).

Механизмы общественного взаимодействия — реализуются посредством формирования органов общественного управления: управляющих и попечительских советов.

Общественное взаимодействие в форме экспертных советов, рабочих групп — в сфере дошкольного образования данная форма ГЧП позволяет осуществлять обсуждение и оценку важных вопросов, связанных с предоставлением услуг дошкольного образования, проводить экспертизу локальных нормативных правовых актов дошкольной образовательной организации и другое.

Оператор (в проекте ГЧП) — частная/государственная организация, выполняющая в проекте ГЧП функции по эксплуатации и управлению объектом инфраструктуры.

Попечительские/управляющие советы — в их деятельности участвуют представители субъектов частного сектора. Данный механизм позволяет включить в управление дошкольной образовательной организацией представителей органов государственной власти субъектов РФ, муниципалитетов, благотворителей, бизнеса, общественности/родительского сообщества.

Простое товарищество — по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) двое или несколько лиц/товарищей обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели. Данная форма основана на положениях главы 55 Гражданского кодекса РФ.

Семейный детский сад — инновационная форма дошкольного образования, созданная с целью поддержки многодетных семей, предоставления многодетным родителям возможности трудоустройства, не прерывая процесса воспитания детей, раз-

вития новых форм дошкольного образования с реализацией на практике индивидуального подхода в воспитании ребенка, расширения форм дошкольного образования для детей с проблемами в здоровье и развитии.

Соглашение о сотрудничестве или протокол о намерениях по осуществлению совместных действий (без наступления гражданско-правовых обязательств) — наиболее простая и наименее обязывающая форма партнерства. Реализация совместной деятельности сторонами соглашения зависит исключительно от доброй воли сторон.

Социальное партнерство — это реальное взаимодействие двух или более равных сторон (лиц и/или организаций) на основе подписанного на определенное время соглашения в целях решения конкретного вопроса (социальной проблемы), который в чем-либо не удовлетворяет одну или несколько сторон и который эффективнее решать путем объединения ресурсов (материальных, финансовых, человеческих и т. д.) и организационных усилий до достижения намеченного желаемого результата, который приемлем для всех участников соглашения.

Служба ранней помощи — организованная психолого-педагогическая и социальная поддержка семьи, имеющей ребенка с выявленными нарушениями развития/риском нарушения, не посещающего ОО; подбор адекватных способов взаимодействия с ребенком, его воспитания и обучения; коррекция отклонений в развитии.

Центр игровой поддержки ребенка — структурные подразделения государственных образовательных организаций, ориентированные на развитие детей раннего возраста (с 2 месяцев до 3 лет) на основе использования в практике воспитания современных игровых технологий и адаптацию ребенка к поступлению в дошкольную организацию учреждение.

Стейкхолдеры (от англ. *stakeholder*, буквально «владелец доли (получатель процента), держатель заклада») — индивиды и группы лиц, вовлеченные в сферу деятельности организации, заинтересованные в результатах ее деятельности. Теория стейкхолдеров ориентирует на построение механизма, позволяющего стейкхолдерам оказывать влияние на управление организаци-

ей, что позволит стимулировать деятельность организации по адаптации в соответствии с их интересами и окажет влияние на качество услуг.

Фандрайзинг — деятельность по обеспечению надежного потока ресурсов, который позволил бы организации выполнять свою миссию.

Целевой капитал — часть имущества некоммерческой организации, которую она формирует за счет передаваемых ей пожертвований в виде денежных средств, а затем передает в доверительное управление управляющей компании в целях получения дохода, используемого для финансирования уставной деятельности данной некоммерческой организации — собственника целевого капитала или иных некоммерческих организаций — получателей доходов от целевого капитала (Федеральный закон от 30.12.2006 № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»).

ЛИТЕРАТУРА



Нормативные документы

1. Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения 10.06.2019).

2. Налоговый кодекс РФ от 31.07.1998 № 146-ФЗ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения 10.06.2019).

3. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 22.01.2019) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/ (дата обращения 10.06.2019).

4. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения 10.06.2019).

5. Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54598/ (дата обращения 10.06.2019).

6. Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/12141176/> (дата обращения 10.06.2019).

7. Федеральный закон от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/190157/> (дата обращения 10.06.2019).

8. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения 10.06.2019).

9. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/ (дата обращения 10.06.2019).

10. Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» в части нормативно-подушевого финансирования (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100193/ (дата обращения 10.06.2019).

11. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 10.06.2019).

12. Федеральный закон от 04.06.2014 № 153-ФЗ «О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса РФ» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70570088/> (дата обращения 10.06.2019).

13. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения 10.06.2019).

14. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/ (дата обращения 10.06.2019).

15. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/70170950/> (дата обращения 10.06.2019).

16. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/70170946/> (дата обращения 10.06.2019).

17. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/70183566/> (дата обращения 10.06.2019).

18. Указ Президента РФ от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении основ государственной политики регионального развития РФ на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41954> (дата обращения 10.06.2019).

19. Указ Президента РФ от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/70170946/> (дата обращения 10.06.2019).

20. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения 10.06.2019).

21. Постановление Правительства РФ от 11.11.2006 № 671 «Об утверждении примерного концессионного соглашения в отношении объектов образования» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/12150566/> (дата обращения 10.06.2019).

22. Постановление Правительства РФ от 03.06.2013 № 459 «О порядке предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на реализацию мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/70391082/> (дата обращения 10.06.2019).

23. Постановление Правительства РФ от 2.10.2013 № 966 (ред. от 12.11.2016) «О лицензировании образовательной деятельности» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. —

Режим доступа: <https://base.garant.ru/70488492/> (дата обращения 10.06.2019).

24. Постановление Правительства РФ от 27.04.2016 № 361 «О внесении изменений в государственную программу РФ «Развитие образования» на 2013—2020 годы и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства РФ» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71290890/> (дата обращения 10.06.2019).

25. Постановление Правительства РФ от 12.10.2017 № 1242 «О разработке, реализации и об оценке эффективности отдельных государственных программ РФ» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/71792342/> (дата обращения 10.06.2019).

26. Распоряжение правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://resurs-yar.ru/files/vi/p22/blok1/1.pdf> (дата обращения 10.06.2019).

27. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://cnb.uran.ru/userfiles/2227r.pdf> (дата обращения 10.06.2019).

28. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2579р (ред. от 19.07.2017) «Об утверждении плана мероприятий (“дорожной карты”) “Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности здравоохранения”» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/rasporjzhenie-pravitelstva-rf-ot-28122012-n-2599-r/> (дата обращения 10.06.2019).

29. Распоряжение Правительства РФ от 05.09.2015 № 1738-р (ред. от 17.09.2016) «Об утверждении стандарта развития конкуренции в субъектах РФ». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/rasporjzhenie-pravitelstva-rf-ot-05092015-n-1738-r/> (дата обращения 10.06.2019).

30. Распоряжение Правительства РФ от 08.06.2016 № 1144-р «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71325132/> (дата обращения 10.06.2019).

31. Распоряжение Правительства РФ от 03.06.2017 № 1155-р «Об утверждении Концепции программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217819/ (дата обращения 10.06.2019).

32. Приказ Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 № 761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел “Квалификационные характеристики должностей работников образования”» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minzdravsotsrazvitija-rf-ot-26082010-n-761n/> (дата обращения 10.06.2019).

33. Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/70464980/> (дата обращения 10.06.2019).

34. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70512244/paragraph/1:1> (дата обращения 10.06.2019).

35. Письмо Минобрнауки России от 04.02.2011 № 03-66 «О применении механизмов частно-государственного партнерства в сфере образования» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.zakonprost.ru/content/base/272097> (дата обращения 10.06.2019).

36. Письмо Минобрнауки России от 08.10. 2012 № 08-444 «О применении механизмов частно-государственного партнерства в сфере образования». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/97_98552 (дата обращения 10.06.2019).

37. Письмо Минобрнауки России от 09.10.2012 № ДЛ-173/02 «О финансовом обеспечении реализации указов Президента РФ». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/70303728/> (дата обращения 10.06.2019).

38. Письмо Минобрнауки России от 05.08.2013 № 08-1049 «Об организации различных форм присмотра и ухода за детьми». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-05082013-n-08-1049/> (дата обращения 10.06.2019).

39. Письмо Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-05082013-n-08-1049/> (дата обращения 10.06.2019).

40. Письмо Минобрнауки России от 22.02.2017 № 08-364 «Об организации работы семейных дошкольных групп» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71532096/> (дата обращения 10.06.2019).

41. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 “Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций”» (с изменениями на 27 августа 2015 года) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499023522> (дата обращения 10.06.2019).

42. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 19.12.2013. № 68 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3147-13 “Санитарно-эпидемиологические требования к дошкольным группам, размещенным в жилых помещениях жилищного фонда”» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/70585750/> (дата обращения 10.06.2019).

43. Закон Нижегородской области от 30.12.2005 № 212-3 «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в целях реализации их права на образование» (с изменениями на 06.12.2018) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/944925188> (дата обращения 10.06.2019).

44. Закон Нижегородской области от 24.12.2018 № 142-3 «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/465587272> (дата обращения 10.06.2019).

45. Постановление правительства Нижегородской области от 31.12.2013 года № 1033 «О компенсации части родительской платы за присмотр и уход за ребенком в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования» (с изменениями на 24 мая 2018 года) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1602167> (дата обращения 10.06.2019).

46. Постановление Правительства Нижегородской области от 26.06.2014 № 432 «О порядке предоставления, распределения и использования субсидий на модернизацию региональной системы дошкольного образования в рамках подпрограммы “Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей” государственной программы Российской Федерации “Развитие образования” на 2013—2020 годы в 2014 году бюджетам муниципальных районов и городских округов Нижегородской области» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://government-nnov.ru/?id=154545> (дата обращения 10.06.2019).

47. Постановление Правительства Нижегородской области от 21.12.2018 № 889 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Нижегородской области до 2035 года» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/465587311> (дата обращения 10.06.2019).

48. Постановление Правительства Нижегородской области от 06.02.2019 № 59 «О прогнозе социально-экономического развития Нижегородской области на долгосрочный период (до 2035 года)» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/465588157> (дата обращения 10.06.2019).

49. Распоряжение Правительства Нижегородской области от 19.09.2014 № 1736-р «Об утверждении Плана мероприятий по внедрению на территории Нижегородской области “Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ”» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://нижнийновгород.рф/Gorod/Napravleniya-raboty/Razvitie-konkurencii> (дата обращения 10.06.2019).

50. Распоряжение Правительства Нижегородской области от 15.07.2015 № 1307-р (ред. от 29.12.2015) «О поддержке негосударственного сектора общего образования в Нижегородской области» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/465524889> (дата обращения 10.06.2019).

51. Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013—2020 годы, утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 295 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/70643472/> (дата обращения 10.06.2019).

52. Дорожная карта «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере», утв. Распоряжением Правительства РФ от 08.06.2016 № 1144-р [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/m8dATZ3NHAo7aDUj8dpGMINKYks0nd4H.pdf> (дата обращения 10.06.2019).

53. Концепция экономического развития РФ на период 2020 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (дата обращения 10.06.2019).

54. Методические рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по созданию условий эффективной поддержки негосударственного сектора дошкольного образования в субъектах Российской Федерации в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://metodist.edu54.ru/sites/default/files/images-2/files/mr-1.pdf> (дата обращения 10.06.2019).

55. Методические рекомендации по применению частно-государственного партнерства в сфере дошкольного образования (от 08.10.2012 № 08-444) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/97_98552 (дата обращения 10.06.2019).

56. Методические рекомендации по реализации полномочий органов государственной власти субъектов РФ по финансовому обеспечению оказания государственных и муниципальных услуг в сфере дошкольного образования (письмо Минобрнауки России от 01.10.2013 № 08-1408) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70388802/> (дата обращения 10.06.2019).

57. Модельная программа по созданию благоприятных условий для развития негосударственных организаций дошкольного образования в субъекте РФ [Электронный ресурс]. — Ре-

жим доступа: https://asi.ru/upload_docs/news/2Программа%20НОДОД.pdf. (дата обращения 10.06.2019).

58. Образование в России : [информационно-аналитическое издание] : федер. справ. — М. : Центр стратегич. партнерства, 2013. — Т. 9. — 464 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://publications.hse.ru/books/68305239> (дата обращения 10.06.2019).

59. О порядке предоставления, распределения и использования субсидий на модернизацию региональной системы дошкольного образования в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013—2020 годы в 2014 году бюджетам муниципальных районов и городских округов Нижегородской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://minobr.government-nnov.ru/?id=15056> (дата обращения 10.06.2019).

60. Паспорт приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей», утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 30.11.2016 № 11) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216434/ (дата обращения 10.06.2019).

61. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06 (дата обращения 10.06.2019).

62. Программа повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года, утв. Распоряжением Правительства РФ от 30.12.2013 № 2593-р [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/70555830/> (дата обращения 10.06.2019).

63. Профессиональный стандарт «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)», утв. приказом Минтруда России от 05.12.2018 № 769н [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72038314/> (дата обращения 10.06.2019).

64. Рекомендации по применению частно-государственного партнерства в сфере дошкольного образования, в том числе по использованию концессионных соглашений в дошкольном

образовании как механизма частно-государственного партнерства [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://dovosp.ru/insertfiles/images/articles/management/o_primenenii_mekhanizmov_chastno_gosudarstvennogo_partnerstva_v_sfere_obrazovaniya/rekomendatsii-po-primeneniju-chastnogosudarstvennogo-partnerstva-v-sfere-doshkolnogo-obrazovaniya-v-tom-chisle-po-ispolzovaniju-kontsessionnyh-soglashenij-v-doshkolnom-obrazovanii-kak-mehanizma-chastnogosudarstvennogo-partnerstva.pdf (дата обращения 10.06.2019).

65 Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://docplayer.ru/26258287-Rekomendacii-po-realizacii-proektov-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-subektah-rossiyskoj-federacii.html> (дата обращения 10.06.2019).

66. Свод правил СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объектно-планировочным и конструктивным решениям», утв. приказом МЧС России от 24.04.2013 № 288 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200101593> (дата обращения 10.06.2019).

67. Стратегия социально-экономического развития РФ до 2035 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gasu.gov.ru/strategy-2035/> (дата обращения 10.06.2019).

Научные и учебные издания

68. *Аверина, И. А.* Группы кратковременного пребывания: организация и содержание / И. А. Аверина. — М. : Айрис-Дидактика, 2004. — 173 с.

69. *Астафьева, Н. Е.* Сельский социокультурный комплекс: проектирование и запуск модели / Н. Е. Астафьева [и др.]. — Тамбов : ТОИПКРО, 2004. — 105 с.

70. Барьеры развития механизма ГЧП в России. — М. : НПФ «Экспертный институт», 2010. — 32 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.exin.ru/ppp-Results_24_11_2010_Fin_1.pdf (дата обращения 10.06.2019).

71. *Бауэр, В. Э.* Организационно-правовая и педагогическая деятельность Центра развития ребенка на примере дидактической системы Марии Монтессори / В. Э. Бауэр. — М. : АРКТИ, 2002. — 103 с.

72. *Бейкер, К.* Содержание образовательных стандартов как форма социального партнерства в образовании / К. Бейкер // *Материалы международной конференции «Сотрудничество во имя прогресса»* (Санкт-Петербург, 1—5 октября 2009 г.). — СПб. : Британский Совет, 2009. — С. 12—18.

73. *Белоусова, Р. Ю.* Вариативные модели кратковременного пребывания детей дошкольного возраста в образовательных учреждениях : методическое пособие / Р. Ю. Белоусова. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2012. — 130 с.

74. *Белоусова, Р. Ю.* О решении проблемы развития вариативных форм дошкольного образования в Нижегородской области / Р. Ю. Белоусова // *Педагогическое обозрение*. — 2008. — № 2—3. — С. 144—152.

75. *Белоусова, Р. Ю.* Технология развития вариативных форм дошкольного образования в Нижегородском регионе / Р. Ю. Белоусова // *Научное обозрение: гуманитарные исследования*. — 2011. — № 4. — С. 105—112.

76. *Богуславская, Т. Н.* Частно-государственное партнерство в повышении доступности качественного дошкольного образования / Т. Н. Богуславская // *Управление образованием: теория и практика*. — 2014. — № 4. — С. 1—19 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://iuorao.ru/images/jurnal/14_4/Boguslavskaya.pdf (дата обращения 10.06.2019).

77. *Вербовская, Е. В.* Организационно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение взаимодействия семьи и ДОО в условиях ФГОС ДО / Е. В. Вербовская, Т. А. Ревягина // *Психолого-педагогические аспекты воспитания и развития личности в системах дошкольного, начального, среднего и высшего образования : сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции* (Нижний Новгород, 31 августа 2016 г.). — Н. Новгород : Профессиональная наука, 2016. — С. 99—105.

78. *Волкова, Т. В.* Семейный детский сад в системе государственного дошкольного воспитания и образования : методическое пособие для работников дошкольных образовательных учреждений / Т. В. Волкова, А. С. Червова. — М. : Линка-Пресс, 2011. — 255 с.

79. *Волкова, Т. В.* Семейный детский сад : практическое пособие / Т. В. Волкова, А. С. Червова. — М. : Айрис, 2011. — 208 с.

80. *Вострякова, С. А.* Развитие сельского детского сада : методическое пособие / С. А. Вострякова. — М. : Сфера, 2008. — 60 с.
81. *Гладченко, А. Н.* Принцип Парето: еще один способ оптимизации / А. Н. Гладченко // *BizTimes*. — 2008. — № 6. — С. 28—30.
82. Государственно-частное партнерство : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под ред. И. Н. Ткаченко. — М. : Юрайт, 2016 — 188 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pppri.ru/docs/21.pdf> (дата обращения 10.06.2019).
83. Государственно-частное партнерство в образовании : сборник / науч. ред. : О. П. Молчанова, А. Я. Лившин. — М. : КДУ, 2009. — 242 с.
84. Государственно-частное партнерство. Пути совершенствования законодательной базы / под общей ред. А. А. Зверева. — М. : Комитет Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Федерального Собрания Российской Федерации, 2011. — 244 с.
85. Государственно-частное партнерство. Теория и практика : учебное пособие / В. Г. Варнавский, А. В. Клименко, В. А. Королев. — М. : ГУ ВШЭ, 2010. — 287 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://lib.rus.ec/b/376816/read> (дата обращения 15.10.2012).
86. *Губанов, И. А.* Государственно-частное партнерство в реализации функций Российского государства (вопросы теории и практики) : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / И. А. Губанов. — СПб., 2010. — 27 с.
87. *Давыдова, Л. Ю.* ГКП «Будущий первоклассник» / Л. Ю. Давыдова, Л. Ю. Босякова // *Управление ДОУ*. — 2007. — № 1. — С. 74—81.
88. *Давыдова, О. И.* Адаптационные группы в ДОУ / О. И. Давыдова, А. А. Майер. — М. : Сфера, 2006. — 128 с.
89. *Давыдова, О. И.* Работа с родителями в детском саду: этнопедагогический подход / О. И. Давыдова Л. Г. Богославец, А. А. Майер. — М. : Сфера, 2005. — 144 с. — (Приложение к журналу «Управление ДОУ»).
90. *Давыдова, О. И.* Работа с родителями в микрорайоне (этнопедагогический подход) : методические рекомендации для студентов и работников дошкольного образования / О. И. Давыдова, Л. Н. Гусева, Е. Б. Мельникова ; под ред. О. И. Давыдовой. — Барнаул : БГПУ, 2003. — 54 с.
91. Дошкольная группа. Программа для групп кратковремен-

ного пребывания в детском саду: старший дошкольный возраст / под ред. Т. Н. Дороновой и Н. А. Коротковой. — М. : Школьная пресса, 2005. — 48 с. — («Дошкольное воспитание и обучение» : приложение к журналу «Воспитание школьников». Вып. 89).

92. *Евдокимова, Е. С.* Организация групп кратковременного пребывания детей раннего возраста / Е. С. Евдокимова, Л. А. Сургучева // Управление ДОУ. — 2003. — № 3. — С. 81—83.

93. *Ефимова, Л. И.* Некоторые модели государственно-частных партнерств: тенденции и зарубежный опыт / Л. И. Ефимова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://eatc.ru/rus/doc.id_71.book_1.php (дата обращения 01.09.2012).

94. *Захаров, Н. Н.* Государственно-частное партнерство в сфере образования — социально-экономический аспект / Н. Н. Захаров, В. П. Черданцев, М. В. Тренина // Фундаментальные исследования. — 2015. — № 6—2. — С. 340—343 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38568> (дата обращения: 13.04.2019).

95. *Захваташина, Л. А.* Организация группы кратковременного пребывания «Кроха» (для детей от 6 месяцев до 3 лет) / Л. А. Захваташина // Управление ДОУ. — 2008. — № 5. — С. 21—24.

96. *Иванова, З. А.* Зарубежный опыт развития частно-общественного партнерства в сфере образования / З. А. Иванова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. — 2011. — № 2. — С. 12—14.

97. *Извекова, К. Д.* Эффективность использования аутсорсинга для муниципальных детских садов и школ / К. Д. Извекова // Справочник руководителя образовательного учреждения. — 2010. — № 8. — С. 8—10.

98. *Ильина, С. К.* Лекотека в ДОУ. Организация, документация / С. К. Ильина. — М. : Сфера, 2011. — 128 с. — (Приложение к журналу «Управление ДОУ»).

99. Информация о работе комитета по вопросам образования, науки и делам семьи и молодежи / Законодательное собрание Краснодарского края. — 2012 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://kubzsk.ru/deputiesPlace/commitee/comm4_obr/?detail=1&ID=1 (дата обращения 10.06.2019).

100. *Казакова, И. Н.* Автономное дошкольное учреждение: организация, управление, документация / И. Н. Казакова. — М. :

Сфера, 2011. — 128 с. — (Приложение к журналу «Управление ДОУ»).

101. *Козлов, А. А.* Государственно-частное партнерство: сущность, классификация / А. А. Козлов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2012. — № 2 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-38-382012/item/1053-2012-02-20-06-19:20> (дата обращения 10.06.2019).

102. *Колесникова, К. И.* Частно-государственное партнерство: опыт зарубежных стран и перспективы для России // Научный вестник : интернет-журнал. 08.03.2011 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://vestnik.ru/ru-ru/issue>. (дата обращения 26.07.2012).

103. *Кольцова, И. Н.* Организационно-содержательное обеспечение социального партнерства ДОО с семьей в контексте действующего законодательства / И. Н. Кольцова, Т. А. Ревягина // Актуальные вопросы реализации ФГОС дошкольного и начального общего образования : сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Новгород, 11 апреля 2017 г.). — Н. Новгород : НГПУ им. К. Минина, 2017. — С. 234—239.

104. *Литовченко, С. Е.* Риски бизнеса в частно-государственном партнерстве / С. Е. Литовченко. — М. : Ассоциация менеджеров, 2007. — 116 с.

105. *Лучникова, Н. И.* Организация деятельности детей в группах кратковременного пребывания / Н. И. Лучникова, Г. В. Боровик, И. В. Чеботарева // Управление ДОУ. — 2002. — № 6. — С. 58—63.

106. *Макконнелл, К. Р.* Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Л. Макконнелл, С. Л. Брю, Ш. М. Флинн / пер. с англ. — М. : Республика, 1992. — Т. 2. — 400 с.

107. *Маркова, И. В.* Организация группы кратковременного пребывания — адаптации в ДОУ / И. В. Маркова // Управление ДОУ. — 2005. — № 6. — С. 34—37.

108. Методические материалы, обобщающие опыт апробации и внедрения ЧПП в отечественной практике (материалы для подготовки управленческих кадров субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [//http://eastrenfrewshire.gov.uk/txt/fbc/29_12_04_\(pdf\)](http://eastrenfrewshire.gov.uk/txt/fbc/29_12_04_(pdf)) (дата обращения 10.06.2019).

109. Механизмы частно-государственного партнерства в сфере экономической поддержки образовательных учреждений / Я. М. Миркин. — М. : Федеральное агентство по образованию, 2008. — 80 с.

110. Микляева, Н. В. Группы кратковременного пребывания: педагогическое сопровождение / Н. В. Микляева. — М. : Сфера, 2009. — 96 с. — («Библиотека руководителя ДОУ»).

111. Модельная дорожная карта внедрения ЧПП / И. В. Мангутова, М. Е. Белецкий. — М. : Центр социальных исследований и инноваций, 2009. — 53 с.

112. Наугольная, Л. Г. Организация жизни и деятельности детей в разновозрастной группе малокомплектного детского сада : методическая разработка / Л. Г. Наугольная, В. В. Раева. — Кострома : КОИПКРО, 2009 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: lib2.podelise.ru (дата обращения 10.06.2019).

113. Попова, Н. В. Особенности работы малокомплектного детского сада / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: festival.1september.ru (дата обращения 10.06.2019).

114. Пошва, Г. И. Адаптационный клуб «Гнездышко» / Г. И. Пошва [и др.] // Управление ДОУ. — 2006. — № 3. — С. 64—67.

115. Приглашает детский сад! (О группах кратковременного пребывания детей в дошкольном образовательном учреждении) / К. Ю. Белая, Т. Н. Доронова, Т. И. Ерофеева, Н. А. Короткова. — М. : ЛИНКА-ПРЕСС, 2002. — 144 с.

116. Разработка региональных программ развития системы дошкольного образования : методические рекомендации / авт.-сост. : Е. И. Агаркова [и др.]. — М. : АРКТИ, 2010. — 69 с.

117. Ревягина, Т. А. Разработка и внедрение моделей образовательной деятельности в группах различной направленности (общеразвивающей, комбинированной, оздоровительной) в соответствии с ФГОС ДО / Т. А. Ревягина // Опыт реализации ФГОС дошкольного образования: актуальная управленческая и педагогическая практика : материалы межрегиональной конференции «Результаты внедрения ФГОС дошкольного образования: управленческий и содержательный аспекты» (Нижний Новгород, декабрь 2017 г.) / отв. ред. : Р. Ю. Белоусова, А. А. Чеменева. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2017. — С. 121—128.

118. Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации. — М., 2013 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.prrcenter.ru/> (дата обращения 10.06.2019).

119. Руководство по масштабному внедрению государственно-частного партнерства в образовании / В. Л. Хайкин [и др.]. — М. : Центр социальных исследований и инноваций, 2010. — 224 с.

120. *Сазонов, В. Е.* Государственно-частное партнерство: гражданско-правовые, административно-правовые и финансово-правовые аспекты / В. Е. Сазонов. — М. : РУДН, 2012. — 492 с.

121. *Свирская, Л.* Дорогой малокомплектный / Л. Свирская // Сетевые исследовательские лаборатории «Школа для всех» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.setilab.ru> (дата обращения 10.06.2019).

122. *Семаго, Н. Я.* Инклюзивный детский сад: деятельность специалистов / Н. Я. Семаго. — М. : Сфера, 2013. — 128 с.

123. Семейный детский сад как вариативная форма дошкольного образования: тенденции функционирования и развития : методические рекомендации по организации вариативных форм дошкольного образования / авт.-сост. : О. В. Виноградова [и др.]. — М. : Планета, 2012. — 202 с.

124. Семейный детский сад. Новые формы дошкольного образования / сост. : М. М. Цапенко, Н. Ю. Симонова, К. Ю. Белая. — М. : Школьная Пресса, 2011. — 88 с. — («Дошкольное воспитание и обучение» : приложение к журналу «Воспитание школьников». Вып. 261).

125. *Семененко, Г. Ю.* Группы кратковременного пребывания: нормативные акты / Г. Ю. Семененко // Управление ДОУ. — 2005. — № 8. — С. 13—15.

126. *Солопова, Н. К.* Формы и методы организации сетевого взаимодействия образовательных учреждений : учебно-методический комплект материалов для участников регионального комплексного проекта модернизации образования / Н. К. Солопова, Т. С. Дюкова. — Тамбов : ТОИПКРО, 2008. — 114 с.

127. Социальное партнерство детского сада с родителями : сборник материалов / сост. Т. В. Цветкова. — М. : Сфера, 2013. — 128 с. — (Библиотека журнала «Управление ДОУ»).

128. *Спиридонов, А. А.* Государственно-частное партнерство:

понятие и перспективы совершенствования законодательного регулирования / А. А. Спиридонов // Актуальные проблемы социально-экономического развития России.— 2010.— № 1. — С. 36—41 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://prrcscenter.ru/ru/prcss-center/smi-o-centrc/19032010> (дата обращения 10.06.2019).

129. Технологии непрерывного образования в детском саду и школе : методическое пособие / под ред. Н. В. Микляевой. — М. : Сфера, 2011. — 128 с. (Приложение к журналу «Управление ДОУ»).

130. *Ткаченко, И. Н.* К вопросу о понимании механизма государственно-частного партнерства основными стейкхолдерами: государством и бизнесом (опыт регионального эмпирического исследования) / И. Н. Ткаченко [и др.] // *Управленец*. — 2013. — № 6 (46). — С. 4—15.

131. Управление функционированием семейного детского сада : сборник информационно-методических материалов / авт.-сост. Р. Ю. Белоусова. — Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2013. — 230 с.

132. Управляющий совет школы поможет рулить школой // *Краснодарские известия*. — 2011. — № 144, 18 сентября.

133. *Уралкина, Н. В.* Доступность дошкольного образования через создание ГКП / Н. В. Уралкина // *Управление ДОУ*. — 2008. — № 5. — С. 88—93.

134. *Феоктистов, К. С.* Тенденции взаимодействия власти и бизнеса в отечественной экономике / К. С. Феоктистов // *Экономика и бизнес : материалы 4-й Международной научно-практической конференции*. — Новосибирск, 2011. — С. 18—19.

135. *Фильченков, В. А.* Формирование государственно-частного партнерства в социальной сфере : автореф. дис. ... канд. экон. наук / В. А. Фильченков. — М., 2005. — 26 с.

136. *Формы и механизмы частно-государственного партнерства*. — М. : ООО «Химфарммаркет» ; Центр социальных исследований и инноваций, 2010 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://docs.google.com/viewer> (дата обращения 29.09.2012).

137. Частно-государственное партнерство в образовании. Разработка эффективных механизмов ЧГП в общем образовании. Аналитика, исследования, описания / И. В. Мангутова,

М. Е. Белецкий. — М. : Центр социальных исследований и инноваций, 2011. — 88 с.

138. Частно-государственное партнерство в сфере образования: проблемы развития / М. А. Пономарев. — М. : Центр социальных исследований и инноваций, 2012. — 30 с.

139. Чумичева, Р. М. Социокультурная модель образовательного процесса дошкольного учреждения / Р. М. Чумичева, Л. Л. Редько // Ребенок в мире культуры. — Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 1998. — С. 71—94.

140. Шаг в будущее : ООП дошкольного образования / под ред. Т. С. Комаровой, С. М. Авдеевой, И. И. Комаровой. — М. : E-PUBLISH, 2013. — 288 с.

Интернет-ресурсы

<http://pedsovet.org> — Всероссийский интернет-педсовет.

<http://www.moi-detsad.ru/index.htm> — Все для детского сада.

<http://www.ivalex.vistcom.ru> — Все для детского сада: методические рекомендации.

<http://dob.1september.ru> — Газета «Дошкольное образование».

<http://www.niro.nnov.ru> — ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования».

<http://www.solnet.ee> — Детский портал «Солнышко».

<http://www.detskiysad.ru> — Детский сад.ру.

<http://school-collection.edu.ru> — Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов.

<http://www.vestniknews.ru> — Журнал «Вестник образования России».

<http://www.ipos.spb.ru/journal/> — Журнал «Компьютерные инструменты в образовании».

<http://www.e-joe.ru> — Журнал «Открытое образование».

<http://www.lexed.ru/pravo/journ/> — Журнал «Право и образование».

<http://sdo-journal.ru> — Журнал «Современное дошкольное образование».

<http://www.kinder.ru> — Интернет для детей. Каталог детских ресурсов.

<http://edu.rin.ru/preschool/> — Наука и образование. Дошкольное образование.

<http://periodika.websib.ru> — Педагогическая периодика: каталог статей российской образовательной прессы.

<http://edu.direktor.ru> — Практикум эффективного управления: библиотека по вопросам управления.

<http://www.rost.ru> — Приоритетные национальные проекты.

<http://www.rjm.ru> — Российский журнал менеджмента.

<http://www.school.edu.ru> — Российский общеобразовательный портал.

<http://www.openet.edu.ru> — Российский портал открытого образования.

<http://dou.resobr.ru> — Справочник руководителя дошкольного учреждения.

<http://vospitatel.resobr.ru> — Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения.

<http://www.fcprg.ru> — Федеральная целевая программа развития образования на 2006—2010 годы.

<http://www.edu.ru> — Федеральный портал «Российское образование».

СОДЕРЖАНИЕ



Введение	3
/// Раздел 1	
НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
	6
1.1. Научно-теоретические аспекты проблемы развития государственно-частного партнерства в системе образования РФ	6
1.2. Законодательная база государственно-частного партнерства в системе образования РФ	13
/// Раздел 2	
ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ ВАРИАТИВНЫХ ФОРМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (В ТОМ ЧИСЛЕ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА) В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА	
	25
2.1. Практика развития государственно-частного партнерства в дошкольном образовании РФ	25
2.2. О состоянии развития вариативных форм дошкольного образования детей (в том числе детей раннего возраста) в регионах РФ	44
/// Раздел 3	
РАЗВИТИЕ ВАРИАТИВНЫХ ФОРМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (В ТОМ ЧИСЛЕ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА) В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	
	60
3.1. Целевые ориентиры развития дошкольного образования в Нижегородской области на период 2019—2024 годов (стратегии, программы, региональные проекты)	60

3.2. Перспективный опыт внедрения вариативных форм дошкольного образования (в том числе детей раннего возраста) в условиях государственно-частного партнерства	73
Заключение	117
Глоссарий	121
Литература	129

Учебное издание

**ВАРИАТИВНЫЕ ФОРМЫ
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(В ТОМ ЧИСЛЕ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА)
В УСЛОВИЯХ
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА:
организационно-правовой аспект**



*Сборник
информационно-методических материалов*

Редактор С. М. Ледров
Компьютерная верстка Л. И. Половинкиной

Оригинал-макет подписан в печать 01.11.2019 г.
Формат $60 \times 84 \frac{1}{16}$. Бумага офсетная. Гарнитура «Times ET».
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 8,84. Тираж 100 экз. Заказ 2574.

Нижегородский институт развития образования,
603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203.

www.niro.nnov.ru

Отпечатано в издательском центре учебной
и учебно-методической литературы ГБОУ ДПО НИРО



