



**Б. Л. Гинзбург**

# **СТАЛЬ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВА**

**Металлургические предприятия Нижегородского региона  
в период реформы управления промышленностью СССР**

**1957–1965 годов**

**МОНОГРАФИЯ**

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

---

**Б. Л. Гинзбург**

 **СТАЛЬ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВА**

**Металлургические предприятия Нижегородского региона  
в период реформы управления промышленностью СССР  
1957–1965 годов**



**МОНОГРАФИЯ**

---

Нижний Новгород  
Нижегородский институт развития образования  
2021

УДК 373.5(47)

ББК 74.268.3

Г49

### Рецензенты

**В. В. Бабашкин** — доктор исторических наук, профессор кафедры политико-правовых дисциплин и социальных коммуникаций ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Москва;

**Е. И. Подренный** — доктор исторических наук, доцент кафедры истории и политики России ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского»

### Гинзбург, Б. Л.

Г49      Сталь для Отечества : металлургические предприятия Нижегородского региона в период реформы управления промышленностью СССР 1957—1965 годов : монография / Б. Л. Гинзбург. — Нижний Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2021. — 248 с.

ISBN 978-5-7565-0921-2

Монография представляет собой первое научное издание, посвященное комплексному исследованию истории развития металлургических предприятий Нижегородского региона в период реформы управления промышленностью СССР 1957—1965 годов. На основе исторических источников и литературы рассматривается производственная деятельность Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов, кадровое и социальное развитие этих предприятий.

Издание адресовано широкому кругу гуманитариев, занимающихся исследованием истории советского государства, развития промышленности, учителям образовательных организаций, студентам, школьникам, а также всем, кто интересуется вопросами российской истории.

УДК 373.5(47)

ББК 74.268.3

© Гинзбург Б. Л., 2021

© ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», 2021

ISBN 978-5-7565-0921-2

## ВВЕДЕНИЕ

---

**Актуальность исследования.** Актуальность темы монографии обусловлена необходимостью учета и использования исторического опыта при развитии современной металлургической промышленности. Металлургический комплекс Российской Федерации, являясь базовой отраслью, вносит существенный вклад в экономику государства. Достигнутые успехи в развитии комплекса на современном этапе государственного развития обусловлены, с одной стороны, общей политической стабильностью, проведенными структурными и институциональными реформами, с другой — относительно благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой. Высокие цены на металлопродукцию и возможность наращивания ее экспорта обусловили в последние годы значительный вклад металлургии в прирост валового внутреннего продукта (ВВП) и других макроэкономических показателей.

От состояния черной металлургии, как одной из важнейших отраслей тяжелой промышленности России, во многом зависит экономическая независимость и национальная безопасность государства. Согласно Стратегии развития черной металлургии России на 2014—2020 годы и на перспективу до 2030 года, утвержденной приказом Минпромторга России от 5 мая 2014 года № 839, проекту Стратегии развития металлургической промышленности России до 2030 года<sup>1</sup>, черная металлургия играет существенную роль в мировой экономике, оказывая значительное влияние на ключевые отрасли промышленности и строительство. Металлургическая промышленность является одной из ведущих отраслей российской экономики. Вклад металлургии в ВВП России составляет 2,5 процента, в добавленную стоимость обрабатывающей промышленности — 17,4 процента, в экспорт — 10 процентов, в экспорт продукции обрабатывающей промышленности — 29,2 процента, в занятость — 2,6 процента. На металлургических предприятиях занято более 900 тысяч человек, более чем в 55 городах металлургические предприятия являются градообразующими. Отрасль оказывает значительный мультипликативный эффект на смежные отрасли: один человек, занятый в металлургии, обеспечивает занятость до семи человек в смежных отраслях экономики.

Металлургия является одной из отраслей специализации России в рамках международного разделения труда. Россия занимает пятое место по объемам производства стали (после Китая, Японии, Индии и США), второе место в производ-

---

<sup>1</sup> Стратегия развития черной металлургии России на 2014—2020 годы и на перспективу до 2030 года и Стратегия развития цветной металлургии России на 2014—2020 годы и на перспективу до 2030 года. URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-minpromtorga-rossii-ot-05052014-n-839/prikaz/>.

Проект Стратегии развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <https://minpromtorg.gov.ru/>.

стве стальных труб, алюминия, никеля, титана (после Китая) в мире. Доля экспорта производимой продукции составляет до 40 % в черной металлургии и до 85 % — в цветной. Зависимость отрасли от мировых рынков требует отдельного анализа глобальных тенденций, определяющих будущее состояние отрасли на перспективу до 2030 года. Однако, несмотря на адаптацию металлургического комплекса к рыночным условиям, ее технико-технологический уровень и конкурентоспособность ряда видов металлопродукции нельзя считать удовлетворительными. Анализ возможных направлений решения имеющихся проблем обуславливает необходимость развития металлургического комплекса в рамках единой государственной стратегии, развития сотрудничества между государственными структурами всех уровней, бизнес-сообществом, общественными организациями, с использованием исторического опыта, накопленного в сложный период развития отечественной металлургической промышленности. В современных условиях пренебрежение историческим опытом может негативно сказаться как на деятельности отдельных предприятий черной металлургии, так и на экономическом развитии государства в целом.

Необходимость изучения проблемы во многом определяется недостаточной изученностью влияния проведенных преобразований 1950—1960 годов на экономику в целом и работу конкретных промышленных предприятий черной металлургии. В большей степени это относится к реформированию органов управления экономикой, проведенному в 1957—1965 годах. Чем являлось создание Совнархозов: шагом в правильном направлении, непродуманным волюнтаристским решением или обреченной на провал попыткой «реформирования неререформируемого»? Поиск ответов на эти вопросы не потерял своего значения по настоящее время.

Важность проведения исследования проблемы в рамках подготовки к написанию монографии определяется также слабой изученностью вопроса в рамках Нижегородского региона. Часто применяемый в последнее время региональный подход к изучению истории, способствующий выявлению как общего, так и особенного при анализе отдельных явлений, диктует необходимость всестороннего и комплексного исследования проблемы. Поэтому имеются все основания для того, чтобы считать тему монографии достаточно актуальной и представляющей научный интерес. Основой для ее написания послужили архивные материалы о деятельности Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов, материалы периодической печати, мемуары, научная и публицистическая литература, статистические данные и исследования.

**Объект исследования.** Объектом исследования в монографии выступает черная металлургия Горьковской области в период проведения реформы управления промышленностью — в 1957—1965 годах — в виде совокупности крупнейших металлургических предприятий: Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов, обеспечивающих государство производимой на них металлургической продукцией. В обозначенный период данные предприятия первоначально находились в ведении Управления металлургической и металлообрабатывающей промышленности Совета народного хозяйства Горьковского экономического административного района, а в дальнейшем, с 25 декабря 1962 года, в ведении Управления черной и цветной металлургии Волго-Вятского экономического административного района. В центре внимания автора находятся реальные изменения, произошедшие за данный отрезок времени.

**Предметом научного исследования** является специфическая производственная деятельность крупнейших промышленных предприятий черной металлургии Горьковской области: Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов во всем ее многообразии: ввод в эксплуатацию новых мощностей, организация производственного процесса, оптимизация кадровой динамики, участие работников в различных общественных движениях, социальное развитие предприятий, влияние реформы системы управления на развитие предприятий черной металлургии.

**Целью исследования** является создание целостной картины процесса развития крупнейших предприятий черной металлургии Горьковской области: Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов — с анализом всех его сторон, результатов и последствий, выделением его основных этапов, характерных черт и особенностей. Мы стремимся определить, какое влияние оказала реформа управления промышленностью на предприятия черной металлургии Горьковской области.

Для достижения поставленной цели решались следующие **задачи**:

- 1) отобразить достижения и неудачи при поиске оптимальной организационной структуры управления металлургическими предприятиями Горьковской области в 1957—1965 годах;
- 2) исследовать количественные и качественные показатели объема производства, производительности труда и изменения технической базы заводов;
- 3) изучить развитие рационализаторского движения и получаемого экономического эффекта от внедрения рационализаторских предложений;



4) охарактеризовать степень вовлеченности рабочих и инженерно-технических работников в движение за коммунистический труд и социалистическое соревнование, продемонстрировать противоречия в развитии отдельных форм производственной активности;

5) изучить кадровый потенциал, динамику численности рабочих, состав, изменения квалификации и источники пополнения трудовых коллективов;

6) проанализировать проблемы социальной сферы металлургических заводов;

7) заложить основы для дальнейшего исследования рассматриваемой проблемы.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период проведения административно-управленческой реформы СССР. Нижняя граница проведения реформы определяется 1957 годом. Непосредственно в этот период, в поисках путей совершенствования системы управления промышленностью и строительством, постановлением февральского пленума ЦК КПСС от 14 февраля 1957 года и законом Верховного Совета СССР от 10 мая 1957 года было принято решение о переходе к территориальному принципу управления по экономическим административным районам и об образовании Совнархозов. С 1 июля 1957 года в СССР было образовано 105 экономических административных районов, в свою очередь, 25 общесоюзных и союзно-республиканских министерств было упразднено. Верхняя граница исследования определяется 1965 годом. Именно тогда постановлением сентябрьского пленума ЦК КПСС от 29 сентября 1965 года и законом, принятым Верховным Советом СССР 2 октября 1965 года, ВСНХ СССР, СНХ СССР, республиканские СНХ и СНХ экономических районов были упразднены и вместо них образованы промышленные министерства, то есть

фактически был осуществлен переход к централизованной системе управления промышленностью. Необходимо отметить, что в ходе исследования для определения воздействия административно-управленческой реформы на предприятия черной металлургии Горьковской области проводился сравнительный анализ определяющих аспектов развития Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов не только в обозначенный период проведения реформы, но и на предшествующем ему и последующем этапах.

**Территориальные рамки исследования** включают Горьковскую, в настоящее время Нижегородскую, область. В рассматриваемый период истории Горьковская область являлась одним из ключевых центров черной металлургии Советского Союза. Именно на ее территории были расположены три крупнейших предприятия черной металлургии, входивших в состав Волго-Вятского экономического региона, которые играли и продолжают по настоящее время играть заметную роль в развитии экономики изучаемого региона.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Впервые в отечественной историографии осуществлено, на основе обобщения значительного количества неопубликованных источников, комплексное исследование многогранного процесса развития черной металлургии Горьковской области в 1957—1965 годы.

2. Выявлены и проанализированы противоречия по целому комплексу направлений, характеризующих развитие черной металлургии Горьковской области в рассматриваемый период.

3. На основе собранного материала автором обобщен опыт работы металлургических предприятий Горьковской

области в условиях реформирования системы управления народным хозяйством СССР в 1957—1965 годах.

4. Опираясь на достижения исторической науки и комплексного использования различных методологических подходов, автор монографии разработал собственную концепцию роли и места предприятий черной металлургии Горьковской области в социально-экономическом развитии советского государства.

5. Изучены и введены в научный оборот архивные документы, позволяющие расширить источниковую базу и конкретизировать знания по истории развития одной из важнейших отраслей тяжелой промышленности Нижегородского региона.

6. Результатом исследования явились выводы и обобщения, характеризующие процесс развития черной металлургии с новых позиций и подходов.

**Методологическая основа исследования.** Для решения поставленных в исследовании задач использовались разнообразные по своему характеру и направленности принципы и методы научного познания. Среди основных методологических принципов исследования автором выделены принципы историзма, научной объективности, системности, всесторонности.

Принцип историзма использовался в основном при анализе источников. Он потребовал конкретного и всестороннего изучения явления, рассмотрения различных особенностей его развития в те или иные периоды времени.

На основе принципа научной объективности было проведено сопоставление и анализ имеющихся в исторической литературе по теме исследования точек зрения, суждений, позиций, и, в конечном итоге, сделаны независимые выводы.

Принцип всесторонности и системности ориентиро-

вал автора монографии на исследование истории развития предприятий металлургической промышленности с учетом многомерности и многофакторности исторического процесса, а также позволил все компоненты содержательной части монографии объединить в единое целое и рассмотреть их в динамике и взаимосвязи.

Важнейшую роль в исследовании сыграли специальные методы исторической науки. Сравнительно-исторический метод дал возможность сопоставить отдельные исторические факты, характеризующие развитие Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов, а также провести сравнительный анализ развития данных предприятий в период проведения реформы управления промышленностью. Использование проблемно-хронологического метода позволило разделить материал монографии на ряд более узких сюжетов (проблем) и рассмотреть каждый аспект в отдельности под углом определенно поставленной проблемы с освещением количественных и качественных перемен во временной последовательности. Методы исторического описания, актуализации, контент-анализа, синтеза, дедукции и индукции, хронологический метод и ряд других позволили подойти комплексно к исследованию деятельности крупнейших предприятий черной металлургии Нижегородского региона.

Изучение обозначенной темы было бы невозможно без применения методов других наук — логического (отбор, анализ и обобщение исторического материала), статистического (обработка количественных показателей с целью выявления динамики и качественных характеристик процессов) и метода классификации. Все перечисленные методы применялись автором монографии в совокупности, что позволило ему выделить основополагающие события в процессе развития Выксунского, Кулебакского и Горьковского

металлургических заводов в период проведения реформы управления промышленностью (1957—1965 годы).

**Практическая значимость работы** заключается в следующем:

► в о-п е р в ы х, появляется возможность использования результатов исследования для дальнейшей научной разработки широкого круга проблем в истории отечественного металлургического комплекса советского периода;

► в о-в т о р ы х, материалы работы могут использоваться при написании монографий по истории развития отечественной черной металлургии;

► в-т р е т ь и х, результаты монографического исследования могут быть использованы при разработке учебных и учебно-методических материалов по истории Нижегородского региона;

► в-ч е т в е р т ы х, обобщенный исторический опыт функционирования предприятий черной металлургии в условиях реформирования системы управления промышленностью (1957—1965 годы) востребован сегодня при разработке мероприятий по реформированию и дальнейшему развитию металлургической промышленности Российской Федерации;

► в-п я т ы х, практический опыт эксплуатации региональной металлургии в интересах экономики всего государства может быть интересен и широкому кругу исследователей, специализирующихся на изучении различных аспектов отдельно взятого региона (экономистам, социологам, регионоведам);

► в-ш е с т ы х, материалы монографии вводят дополнительную аргументацию в полемику, идущую в современном российском обществе, по вопросам оценки и интерпретации хрущевского периода.

**Апробация монографии.** Материалы и выводы исследования, проведенного в ходе подготовки и написания монографии, излагались автором на международных, всероссийских, региональных и межвузовских научно-практических конференциях (2006—2021 годы), заседаниях кафедр ведущих вузов России. Отдельные материалы были использованы автором при проведении тематических занятий по истории развития отечественного промышленного комплекса второй половины XX века среди студентов высших и средних учебных заведений, школьников.

Основные положения монографии также были изложены автором в научных работах, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах<sup>1</sup>.

**Структура монографии** обусловлена целью и задачами исследования. Монография состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

*Введение:* здесь обосновывается актуальность темы, определяется предмет и объект исследования, формулируются цели, задачи и методологическая основа работы, указываются хронологические и территориальные рамки исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость работы, приводятся сведения о ее апробации.

*Первая глава* посвящена историографии проблемы и характеристике источников.

*Вторая глава* рассматривает вопросы производственного порядка: развитие производственной базы, производительность труда, рационализаторское движение, социалистическое соревнование.

---

<sup>1</sup> Научная электронная библиотека. URL: eLIBRARY.RU. <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>.

*Третья глава* посвящена рассмотрению процесса подготовки и повышения квалификации кадров.

*Четвертая глава* освещает вопросы оплаты труда и улучшения жилищно-бытовых условий работников металлургических заводов.

*Заключение* содержит выводы, к которым пришел автор в ходе написания монографии, приводятся практические рекомендации.

*Библиографический список* упоминаемых в исследовании источников и литературы содержит их выходные данные.

*Приложения* включают выдержки из архивных документов и графический материал, служащий иллюстративным элементом к тексту монографии.

**Глава I**  
**ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ**  
**И ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ**







**1.1**

**Степень изученности проблемы**



**1.2**

**Характеристика источников**

### Степень изученности проблемы

В отечественной исторической науке специальные работы, посвященные комплексному теоретическому и конкретно-историческому изучению проблемы, вынесенной в заглавие монографии, отсутствуют, хотя отдельные ее аспекты, естественно, затрагивались в исследованиях отечественных специалистов, начиная еще с периода проведения реформы системы управления промышленностью 1957—1965 годов. Историография изучения проблемы имеет определенную специфику. Во-первых, в советское время металлургическая промышленность являлась одной из наиболее засекреченных отраслей народного хозяйства. Немногочисленные публикации по исследуемой проблеме носили гриф ограниченного распространения. Во-вторых, авторами публикаций, которые появлялись на разных этапах изучения проблемы, были в основном специалисты-металлурги, а не профессиональные историки. Следовательно, эти авторы в своих работах отводили намного больше места технологическим аспектам производственных процессов (например, исследованию вопросов улучшения составов стали), а не изучению исторического развития конкрет-

ных промышленных предприятий. В-третьих, немногочисленному количеству работ, затрагивающих вопросы развития металлургической промышленности в рассматриваемый период, присущ публицистический, описательный, а не аналитический характер. В-четвертых, историографию изучаемой проблемы необходимо рассматривать в неразрывной связи с реформой управления промышленностью страны, проведенной в 1957—1965 годах, так как подавляющее большинство исторических работ, посвященных организации производства в условиях новой системы управления промышленностью, прямо или косвенно дают оценки развитию металлургической промышленности рассматриваемого периода. В этой связи при изучении научной проблемы можно выделить четыре этапа:

- 1) 1957—1965 годы;
- 2) 1966—1985 годы;
- 3) 1985—1991 годы;
- 4) конец 1991 года — наше время.

Обозначенные периоды не равны по своей продолжительности и характеризуются различными взглядами на рассматриваемую нами проблему.

► **Первый период** охватывает 1957—1965 годы, то есть время проведения самой реформы. Публикации того периода, как правило, оптимистически оценивают ход и результаты перестройки управления промышленностью. Критикуются в основном отдельные частности, в правильности же избранного курса в целом сомнений, как правило, не допускается.

Историография данного периода достаточно обширна. Ограничимся упоминанием ряда наиболее типичных работ, оценивающих влияние реформы системы управления промышленностью на предприятия черной металлургии

СССР, и Горьковской области в частности, опубликованных в 1957—1965 годах.

Так, в 1957 году были изданы «Успехи народного хозяйства СССР» А. И. Викентьева<sup>1</sup> и «Перестройка управления промышленностью и строительством в СССР» А. Н. Ефимова<sup>2</sup>. В 1958 году выходят в свет «Развитие организационных форм управления государственной промышленностью в СССР» И. Н. Ананова<sup>3</sup> и «Совнархозы в действии. Первый опыт работы Совнархозов» А. И. Викентьева<sup>4</sup>. В 1960 году — «Специализация и кооперирование в новых условиях управления промышленностью» Г. А. Татаряна<sup>5</sup>. Данные работы характеризует общий оптимистический настрой в отношении проводившихся преобразований.

В первой половине шестидесятых годов интерес к теме исследования не ослабевал. В 1961 году были изданы «Организация управления промышленным производством» М. А. Башаева и М. М. Федоровича<sup>6</sup>, «Хозяйственное руководство промышленным предприятием в СССР» С. Е. Каменицера<sup>7</sup> и «Вопросы планирования народного хозяйства» Я. Е. Чадаева<sup>8</sup>. В 1962 году — «Пути совершенствования управления промышленным предприятием» В. Ганштока и И. Розенберга<sup>9</sup>. В 1963 году — «Борьба партии за мощ-

---

<sup>1</sup> *Викентьев, А. И.* Успехи народного хозяйства СССР. М., 1957.

<sup>2</sup> *Ефимов, А. Н.* Перестройка управления промышленностью и строительством в СССР. М., 1957.

<sup>3</sup> *Ананов, И. Н.* Развитие организационных форм управления государственной промышленностью в СССР. М., 1958.

<sup>4</sup> *Викентьев, А. И.* Совнархозы в действии. Первый опыт работы Совнархозов. М., 1958.

<sup>5</sup> *Татарян, Г. А.* Специализация и кооперирование в новых условиях управления промышленностью. М., 1960.

<sup>6</sup> *Башаев, М. А.* Организация управления промышленным производством. М., 1961.

<sup>7</sup> *Каменицер, С. Е.* Хозяйственное руководство промышленным предприятием в СССР. М., 1961.

<sup>8</sup> *Чадаев, Я. Е.* Вопросы планирования народного хозяйства. М., 1961.

<sup>9</sup> *Ганшток, В.* Пути совершенствования управления промышленным предприятием. М., 1962.

ный подъем народного хозяйства, за завершение строительства социализма. 1953—1958 гг.» Н. Барсукова<sup>1</sup>; «Развитие экономики СССР и проблемы пропорциональности» А. И. Викентьева<sup>2</sup>; «Управление промышленным производством в СССР» Т. И. Понизова<sup>3</sup> и «Некоторые закономерности развития промышленности СССР (Формы промышленности, технический прогресс, темпы развития)» П. А. Храмова<sup>4</sup>, а в 1965 году — «Совершенствование оперативного планирования и управления производством (Проблемы организации управления и планирования на предприятиях)» А. М. Ковалевского<sup>5</sup>. Следует отметить, что в данном случае оценки авторов стали более взвешенными, что, несомненно, являлось результатом полученного практического опыта руководства народным хозяйством в условиях реформы.

Большое внимание уделялось и правовым аспектам проблемы. К таким работам относятся: «Советы народного хозяйства: историко-правовой очерк» Н. Ю. Петрова<sup>6</sup>, «Правовое положение Совнархоза и подведомственных ему предприятий» А. В. Венедиктова<sup>7</sup>, «Компетенция Совнархоза и его отраслевых управлений» А. С. Приблуды<sup>8</sup>, а также

---

<sup>1</sup> Барсуков, Н. Борьба партии за мощный подъем народного хозяйства, за завершение строительства социализма (1953—1958 гг.). М., 1963.

<sup>2</sup> Викентьев, А. И. Совнархозы в действии. Первый опыт работы Совнархозов. М., 1958. *Он же*. Развитие экономики СССР и проблемы пропорциональности. М., 1963.

<sup>3</sup> Понизов, Т. И. Управление промышленным производством в СССР. М., 1963.

<sup>4</sup> Храмов, П. А. Некоторые закономерности развития промышленности СССР: Формы промышленности, технический прогресс, темпы развития. М., 1963.

<sup>5</sup> Ковалевский, А. М. Совершенствование оперативного планирования и управления: Проблемы организации управления и планирования на предприятиях. М., 1965.

<sup>6</sup> Петров, Н. Ю. Советы народного хозяйства: Историко-правовой очерк. М., 1958.

<sup>7</sup> Венедиктов, А. В. Правовое положение Совнархоза и подведомственных ему предприятий. Л., 1959.

<sup>8</sup> Приблуда, А. С. Компетенция Совнархоза и его отраслевых управлений. М., 1960.

«Правовые вопросы организации и деятельности Совнархозов» [под общей редакцией К. С. Юдельсона]<sup>1</sup>, «Правовые вопросы управления промышленностью и строительством в СССР» [под редакцией В. Ф. Котока и В. С. Тадевосяна]<sup>2</sup> и «Правовые вопросы планирования промышленности в СССР» [ответственный редактор В. В. Лапаев]<sup>3</sup>. Эти исследования способствовали формированию правовой базы функционирования новых органов управления промышленностью.

Не осталась без внимания и деятельность Совнархозов, существовавших еще в первые годы советской власти. В них реформаторы хотели видеть основу исторических предтеч вновь организуемых управленческих структур, выявить их исторические корни. К такого рода работам можно отнести нижеследующие: «Из истории организации управления промышленностью» Е. Д. Козочкина<sup>4</sup> и «Рабочий контроль и Совнархозы» Н. Силантьева<sup>5</sup>. Следует отметить, что рабочий контроль мыслился как вполне созвучная духу эпохи идея, что и нашло отражение в ряде работ. Например: «Участие рабочих в управлении предприятием» П. Данилова<sup>6</sup> и «Постоянно действующие производственные совещания» В. Загоруйко<sup>7</sup>.

Наметившаяся после организации Совнархозов тенденция к обособлению отдельных экономических районов

---

<sup>1</sup> Правовые вопросы организации и деятельности Совнархозов / Под общей редакцией К. С. Юдельсона. М., 1959.

<sup>2</sup> Правовые вопросы управления промышленностью и строительством в СССР: Сборник статей / Под ред. В. Ф. Котока и В. С. Тадевосяна. М., 1960.

<sup>3</sup> Правовые вопросы планирования промышленности в СССР / Отв. ред. В. В. Лапаев. М., 1964.

<sup>4</sup> Козочкин, Е. Д. Из истории организации управления промышленностью (1918—1921). М., 1964.

<sup>5</sup> Силантьев, Н. Рабочий контроль и Совнархозы. М., 1957.

<sup>6</sup> Данилов, П. Участие рабочих в управлении предприятием. М., 1962.

<sup>7</sup> Загоруйко, В. Постоянно действующие производственные совещания. М., 1963.

стала отрицательно сказываться на кооперационных связях многих промышленных предприятий. Данное негативное явление нашло свое отражение и в исследованиях экономистов того периода, обративших внимание на решение проблемного вопроса. Так, например, в 1963 году появилась работа В. И. Громова «Развитие специализации и кооперирования в промышленности экономического района»<sup>1</sup>.

Естественно, не остался без внимания и вопрос о вознаграждении за труд в новых экономических условиях. Так, в том же 1963 году увидела свет работа В. Ф. Майера «Заработная плата в период перехода к коммунизму»<sup>2</sup>. Однако это были чисто теоретические выкладки, реальная действительность с ними явно не совпадала.

Представляют интерес, в рамках тематики данной работы, и книги, в которых тема Совнархозов являлась лишь одним из рассматриваемых в них вопросов. Таковы, например: «Промышленность СССР. 1940—1963 гг. Очерки истории» Э. Ю. Локшина<sup>3</sup> и сборник статей «Из истории рабочего класса СССР» [Ред. колл.: В. А. Овсянкин (отв. ред.) и др.]<sup>4</sup>.

В 1960 году «Металлургиздатом» была выпущена в свет брошюра В. Е. Войко<sup>5</sup> «Черная металлургия СССР в 1959—1965 гг.». К сожалению, ее автор фактически ограничился только одним изложением задач, поставленных перед металлургами семилетним планом. Поэтому и ценность ее как источника крайне невелика. Данные о развитии черной металлургии в начальный период деятельно-

---

<sup>1</sup> Громов, В. И. Развитие специализации и кооперирования в промышленности экономического района. М., 1963.

<sup>2</sup> Майер, В. Ф. Заработная плата в период перехода к коммунизму. М., 1963.

<sup>3</sup> Локшин, Э. Ю. Промышленность СССР. 1940—1963 гг.: Очерки истории. М., 1964.

<sup>4</sup> Из истории рабочего класса СССР: Сборник статей / Ред. колл.: В. А. Овсянкин (отв. ред.) [и др.]. Л., 1962.

<sup>5</sup> Черная металлургия СССР в 1959—1965 гг. : По материалам публичной лекции В. Е. Войко. М., 1960.

сти Совнархозов содержатся также во второй главе работы А. И. Викентьева «Очерк развития народного хозяйства СССР. 1951—1958 гг.»<sup>1</sup>. Гораздо больший интерес представляет книга И. В. Абрамова «Черная металлургия», изданная в 1958 году, уже после смерти автора. Она состоит из шести глав, в которых рассмотрено развитие черной металлургии СССР, достигнутый ею технический уровень, размещение предприятий по регионам. Автор проиллюстрировал свое изложение фактического материала схемами, диаграммами, фотографиями<sup>2</sup>.

Достойны упоминания и работы, носящие, по своей сути, краеведческий характер. Так, Горьковским книжным издательством были изданы две книги С. И. Прохорова: «Промышленность и транспорт Горьковской области»<sup>3</sup> в 1958 году и «Промышленность Волго-Вятского экономического района и назревшие проблемы ее развития»<sup>4</sup> в 1963 году. Обе они содержат информацию по проблеме развития черной металлургии Горьковской области. В 1960 году в том же издательстве вышла книга В. Н. Гладышева «Завод и люди. Очерки по истории Горьковского металлургического завода»<sup>5</sup>.

Не следует недооценивать и значение такого источника информации, как региональная пресса. Считаю вполне оправданным упоминание о газетных публикациях, касающихся истории и повседневной деятельности Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов,

---

<sup>1</sup> *Викентьев, А. И.* Очерк развития народного хозяйства СССР. 1951—1958 гг. М., 1959.

<sup>2</sup> *Абрамов, И. В.* Черная металлургия. М., 1958.

<sup>3</sup> *Прохоров, С. И.* Промышленность и транспорт Горьковской области. 1917—1957. Горький, 1958.

<sup>4</sup> *Прохоров, С. И.* Промышленность Волго-Вятского экономического района и назревшие проблемы ее развития. Горький, 1963.

<sup>5</sup> *Гладышев, В. Н.* Завод и люди: Очерки по истории Горьковского металлургического завода. Горький, 1960.



появившихся в СМИ в 1957—1965 годах. Особенно часто к данной теме обращались на страницах областных газет «Горьковский рабочий» и «Горьковская правда».

Так, «Горьковская правда» регулярно уделяла немало внимания металлургам, освещая положение на предприятиях этой отрасли промышленности в регионе. В номере этой газеты от 10 сентября 1957 года был помещен материал о проведении областного совещания металлургов<sup>1</sup>. 18 ноября 1958 года опубликована статья «Черная металлургия Горьковского экономического района в 1959—1965 гг.»<sup>2</sup>, автором которой являлся начальник управления металлургической промышленности Горьковского совнархоза П. Городецкий. 19 июля 1959 года напечатана вторая его статья «Вперед и выше»<sup>3</sup>. В том же номере газеты был помещен еще целый ряд материалов, посвященных региональной металлургии. Все они по своему содержанию достаточно информативны, что закономерно, учитывая компетентность авторов публикаций.

14 февраля 1960 года «Горьковская правда» поместила материал о совещании металлургов — «Целина горьковской металлургии»<sup>4</sup>, а 18 мая 1963 года на страницах газеты публикуется отчет о пресс-конференции по итогам всесоюзного совещания по обмену опытом работы действующих установок непрерывной разливки стали<sup>5</sup>. Таким образом широкая общественность была ознакомлена с внедрением этого достижения отечественной металлургии в области передовых технологий.

---

<sup>1</sup> Больше металла стране. С областного совещания металлургов // Горьковская правда. 1957. 10 сентября. С. 2.

<sup>2</sup> Городецкий, П. Черная металлургия Горьковского экономического района в 1959—1965 гг. // Горьковская правда. 1958. 18 ноября. С. 2.

<sup>3</sup> Городецкий, П. Вперед и выше // Горьковская правда. 1959. 19 июля. С. 2.

<sup>4</sup> Лагунов, Л. Целина горьковской металлургии // Горьковская правда. 1960. 14 февраля. С. 3.

<sup>5</sup> Непрерывная разливка — основа металлургии // Горьковская правда. 1963. 18 мая. С. 1.

Имели место и публикации, посвященные отдельным промышленным предприятиям. Неравноценные по своей информативности, они вполне достойны внимания исследователя. Так, например, газета «Горьковский рабочий» неоднократно помещала на своих страницах публикации о Горьковском металлургическом заводе. В 1958 году: статьи В. Белова «Сталь идет»<sup>1</sup>, В. Гладышева «В борьбе за сталь»<sup>2</sup>, С. Гильман «В заводской лаборатории»<sup>3</sup>, Л. Стругацкого «Силами коллектива»<sup>4</sup>. В 1959 году был опубликован цикл статей Н. Шевченко о работе различных цехов завода: «Звено первое»<sup>5</sup>, «Звено второе»<sup>6</sup>, «Звено третье»<sup>7</sup>. Немало подобных публикаций появлялось и в последующие годы. В 1960 году напечатаны статьи «Начальник смены» И. Радина<sup>8</sup> и «Начало положено» С. Александрова<sup>9</sup>. В 1961 году: «На строительстве УНРС» Я. Розенберга<sup>10</sup>, «Нужды одного из ОКСов города» К. Нижегородцева<sup>11</sup> и «Вклад металлургов» А. Иванова<sup>12</sup>. В 1963 году на страницах газеты опубликованы «Металлурги и инструмент» А. Шапченко<sup>13</sup>

---

<sup>1</sup> Белов, В. Сталь идет // Горьковский рабочий. 1958. 24 апреля. С. 1.

<sup>2</sup> Гладышев, В. В борьбе за сталь // Горьковский рабочий. 1958. 13 февраля. С. 3.

<sup>3</sup> Гильман, С. В заводской лаборатории // Горьковский рабочий. 1958. 13 февраля. С. 3.

<sup>4</sup> Стругацкий, Л. Силами коллектива // Горьковский рабочий. 1958. 23 января. С. 2.

<sup>5</sup> Шевченко, Н. Звено первое // Горьковский рабочий. 1959. 20 июня. С. 1.

<sup>6</sup> Шевченко, Н. Звено второе // Горьковский рабочий. 1959. 25 июня. С. 3.

<sup>7</sup> Шевченко, Н. Звено третье // Горьковский рабочий. 1959. 29 июня. С. 2.

<sup>8</sup> Радин, И. Начальник смены // Горьковский рабочий. 1960. 1 июня. С. 1.

<sup>9</sup> Александров, С. Начало положено // Горьковский рабочий. 1960. 1 июня. С. 1.

<sup>10</sup> Розенберг, Я. На строительстве УНРС // Горьковский рабочий. 1961. 12 января. С. 1.

<sup>11</sup> Нижегородцев, К. Нужды одного из ОКСов города // Горьковский рабочий. 1961. 2 февраля. С. 2.

<sup>12</sup> Иванов, А. Вклад металлургов // Горьковский рабочий. 1961. 28 июня. С. 2.

<sup>13</sup> Шапченко, А. Металлурги и инструмент // Горьковский рабочий. 1963. 28 сентября. С. 2.

и «Будни трудовые» В. Авсянского<sup>1</sup>. В 1964 году — «Подарок прокатчиков» Е. Михайлова<sup>2</sup>.

Конечно, горьковским металлургам уделяли внимание и другие областные газеты. Так, в «Горьковской правде» в 1958 году опубликована заметка В. Белова «Сталь идет»<sup>3</sup>. В 1959 году — заметка мастера прокатного цеха завода В. Гладышева «Плавка 13841»<sup>4</sup>, в 1961 году публикации: «Второе дыхание стройки» Б. Баглая<sup>5</sup> и «Творчество металлостов» А. Тимофеева<sup>6</sup>. В 1962 году: «На общественных началах» А. Тимофеева<sup>7</sup>, «Укрощение огненной реки» Г. Грицкова<sup>8</sup>, «Хозяйствовать разумно, бережливо» Е. Молчанова<sup>9</sup> и «Так держать!» А. Тимофеева<sup>10</sup>. В 1963 году напечатан материал «Отцовская косточка» П. Якимова<sup>11</sup>. В 1964 году появился очерк Г. Грицкова «Полпред науки»<sup>12</sup> и его же заметка «Мастера скоростных плавок»<sup>13</sup>. В 1965 году, в рубрике «Продукции — высший класс», опубликована заметка В. Каштанова «На новых рубежах»<sup>14</sup>. По своей информационно-ценности они равнозначны аналогичным публикациям в газете «Горьковский рабочий».

---

<sup>1</sup> *Авсянский, В.* Будни трудовые // Горьковский рабочий. 1963. 29 ноября. С. 1.

<sup>2</sup> *Михайлов, Е.* Подарок прокатчиков // Горьковский рабочий. 1964. 30 октября. С. 1.

<sup>3</sup> *Белов, В.* Сталь идет // Горьковская правда. 1958. 24 апреля. С. 1.

<sup>4</sup> *Гладышев, В.* Плавка 13841 // Горьковская правда. 1959. 19 июля. С. 2.

<sup>5</sup> *Баглай, Б.* Второе дыхание стройки // Горьковская правда. 23 апреля 1961. 23 апреля. С. 1.

<sup>6</sup> *Тимофеев, А.* Творчество металлостов // Горьковская правда. 1961. 28 декабря. С. 1.

<sup>7</sup> *Тимофеев, А.* На общественных началах // Горьковская правда. 1962. 16 января. С. 2.

<sup>8</sup> *Грицков, Г.* Укрощение огненной реки // Горьковская правда. 1962. 8 июля. С. 1.

<sup>9</sup> *Молчанов, Е.* Хозяйствовать разумно, бережливо // Горьковская правда. 1962. 8 августа. С. 1.

<sup>10</sup> *Тимофеев, А.* Так держать! // Горьковская правда. 1962. 29 сентября. С. 2.

<sup>11</sup> *Якимов, П.* Отцовская косточка // Горьковская правда. 1963. 3 августа. С. 1.

<sup>12</sup> *Грицков, Г.* Полпред науки // Горьковская правда. 1964. 14 апреля. С. 2.

<sup>13</sup> *Грицков, Г.* Мастера скоростных плавок // Горьковская правда. 1964. 28 октября. С. 1.

<sup>14</sup> *Каштанов, В.* На новых рубежах // Горьковская правда. 1965. 28 июля. С. 2.

«Горьковская правда», в отличие от «Горьковского рабочего», уделявшего основное внимание освещению работы Горьковского металлургического завода, публиковала немало материалов и о деятельности Выксунского и Кулебакского заводов. Вот примеры такого рода статей и заметок периода 1959—1965 годов. О Выксунском заводе: «Курс на механизацию» А. Зубакова<sup>1</sup> и «Экономика и производство» В. Пескова<sup>2</sup>. О Кулебакском заводе: «Ускорить реконструкцию цеха» П. Доронина<sup>3</sup>, «Вторая жизнь машин» Н. Желтова<sup>4</sup>, «Здесь собирают жатки» И. Шарыгина<sup>5</sup>, «Высокий накал»<sup>6</sup> и «Ответственность командира»<sup>7</sup> Г. Сигова.

Ценным источником информации служат не только областные органы печати. Так, немало интересных данных содержится в публикациях газеты «Выксунский рабочий». В 1960—1961 годах здесь публиковали свои материалы Ю. Сенечкин «Используем резервы производства»<sup>8</sup>, Б. Антипов «Цех вышел на широкую дорогу»<sup>9</sup>, Н. Романов «Молодой рационализатор»<sup>10</sup>, Н. Балабин «Рационализаторы — металлурги»<sup>11</sup>, Н. Романов «Ценные предложения ра-

---

<sup>1</sup> Зубаков, А. Курс на механизацию // Горьковская правда. 1960. 9 июля. С. 2.

<sup>2</sup> Песков, В. Экономика и производство // Горьковская правда. 1965. 11 сентября. С. 2.

<sup>3</sup> Доронин, П. Ускорить реконструкцию цеха // Горьковская правда. 1959. 19 июля. С. 2.

<sup>4</sup> Желтов, Н. Вторая жизнь машин // Горьковская правда. 1960. 14 января. С. 3.

<sup>5</sup> Шарыгин, И. Здесь собирают жатки // Горьковская правда. 1962. 6 июля. С. 2.

<sup>6</sup> Сигов, Г. Высокий накал // Горьковская правда. 1964. 21 апреля. С. 1.

<sup>7</sup> Сигов, Г. Ответственность командира // Горьковская правда. 1964. 14 июля. С. 6.

<sup>8</sup> Сенечкин, Ю. Используем резервы производства // Выксунский рабочий. 1960. 26 октября. С. 3.

<sup>9</sup> Антипов, Б. Цех вышел на широкую дорогу // Выксунский рабочий. 1960. 23 марта. С. 3.

<sup>10</sup> Романов, Н. Молодой рационализатор // Выксунский рабочий. 1960. 11 декабря. С. 3.

<sup>11</sup> Балабин, Н. Рационализаторы — металлурги // Выксунский рабочий. 1961. 25 января. С. 2.

ционализатора Н. А. Скородумова»<sup>1</sup>. Таким же источником является и газета «Кулебакский металлист». Вот несколько примеров ее публикаций за тот же период: Н. Поляков «Первая коммунистическая»<sup>2</sup>, В. Чесанов «Люди одного цеха»<sup>3</sup>, Б. Морозов «Партийная организация и вопросы механизации производства»<sup>4</sup>, М. Захарова «Школы передового опыта»<sup>5</sup>.

► **Второй период** изучения интересующей нас темы можно ограничить следующими временными рамками: 1966—1985 годы. Эпоха Совнархозов осталась в прошлом, настала пора новых преобразований в экономике, и реформа 1957—1965 годов стала достоянием историков. Конечно, время накладывало свой отпечаток на издаваемые работы, вынуждая исследователей оставаться «в рамках дозволенного». Свой отпечаток, конечно, наложило и отстранение от власти Н. С. Хрущева. Акцентировать внимание на его личности и событиях периода его правления было явно несозвучно новой эпохе. Поэтому вопрос влияния реформы управления промышленностью на металлургические предприятия СССР рассматривался в общем контексте изучения истории советского государства, как бы сливаясь с другими периодами. Мы говорим, конечно, о положении дел в отечественной исторической науке.

Официальная точка зрения на ход и результаты реформы управления народным хозяйством, проводимой в 1957—

---

<sup>1</sup> Романов, Н. Ценные предложения рационализатора Н. А. Скородумова // Выксунский рабочий. 1961. 5 марта. С. 4.

<sup>2</sup> Поляков, Н. Первая коммунистическая // Кулебакский металлист. 1960. 1 мая. С. 2.

<sup>3</sup> Чесанов, В. Люди одного цеха // Кулебакский металлист. 1960. 1 мая. С. 2.

<sup>4</sup> Морозов, Б. Партийная организация и вопросы механизации производства // Кулебакский металлист. 1961. 20 сентября. С. 2.

<sup>5</sup> Захарова, М. Школы передового опыта // Кулебакский металлист. 1961. 10 декабря. С. 2.

1965 годах, была четко сформулирована в пятом томе (книга вторая) «Истории Коммунистической партии Советского Союза»: «Совнархозы при поддержке местных партийных и советских органов проделали определенную работу по мобилизации внутрипроизводственных резервов, углублению специализации и кооперирования предприятий в пределах экономических районов, более полному использованию местных ресурсов, однако вскоре проявились отрицательные стороны перестройки, выразившиеся в раздробленности руководства отраслями промышленности, нарушении сложившихся экономических связей между предприятиями разных районов, в задержке развития отраслевой специализации. Затруднялось проведение единой государственной технической политики в масштабах отрасли. Стало проявляться местничество. Практика показала, что односторонний территориальный подход к совершенствованию управления не может обеспечить успех»<sup>1</sup>. Следует признать, что вышеприведенная оценка вполне обоснованна. Однако при этом упущена политическая составляющая оценки реформы, или перестройки, как названа она в «Истории КПСС»: как могло быть принято такое спорное, по своей сути волюнтаристское, решение и где гарантии того, что подобное не повторится впредь?

Информация, затрагивающая проблемы подготовки кадров для промышленности Советского Союза, содержится также в целом ряде работ по истории советского рабочего класса, увидевших свет в конце шестидесятых-семидесятых годов прошлого столетия. Таких, например, как «Очерки истории советского рабочего класса. 1917—

---

<sup>1</sup> История Коммунистической партии Советского Союза. В 6 т.: Т. 5. Коммунистическая партия накануне и в годы Великой Отечественной войны, в период упрочения и развития социалистического общества. 1938—1959 гг. / Гл. ред. П. Н. Федосеев (пред.) [и др.]. Кн. 2. 1945—1959 гг. М., 1980.

1965 гг.»<sup>1</sup>, «Из истории рабочего класса СССР»<sup>2</sup>, «Советский рабочий класс»<sup>3</sup>, «Рабочий класс и индустриальное развитие СССР»<sup>4</sup>, «Наш советский рабочий класс. 1917—1977»<sup>5</sup> В. З. Дробижева. Интересна монография И. Е. Ворожейкина и С. Л. Сенявского «Рабочий класс — ведущая сила советского общества»<sup>6</sup>, в которой рассматриваются вопросы методологии и историографии. О степени изученности проблемы можно почерпнуть сведения и в четвертой главе монографии Л. М. Зак «Строительство социализма в СССР. Исторический очерк»<sup>7</sup>. Но это информация общего порядка.

Непосредственно периоду перестройки управления промышленностью посвятили свои работы следующие авторы: А. И. Аврус «Деятельность партийных организаций по привлечению трудящихся к управлению производством в период строительства коммунизма»<sup>8</sup>, Е. Э. Бейлина «Рабочий класс и новые формы соревнования. 1959—1965 гг.»<sup>9</sup>. Сюда же можно отнести и монографию Ю. Г. Чу-

---

<sup>1</sup> Очерки истории советского рабочего класса. 1917—1965 гг.: Пособие для учителей / Под ред. проф. П. И. Кабанова. М., 1966.

<sup>2</sup> Из истории рабочего класса СССР: Сборник статей / Ред. колл.: М. М. Бизяева (отв. ред.) [и др]. Иваново, 1967.

<sup>3</sup> Советский рабочий класс: Краткий исторический очерк. 1917—1973 гг. / Под ред.: Ю. С. Борисова, Л. С. Гапоненко, А. И. Котеленца, В. С. Лельчука. М., 1975.

<sup>4</sup> Рабочий класс и индустриальное развитие СССР: Сборник статей / Ред. колл.: А. В. Митрофанова [и др]. М., 1975.

<sup>5</sup> Дробижев, В. З. Наш советский рабочий класс. 1917—1977. М., 1979.

<sup>6</sup> Ворожейкин, И. Е. Рабочий класс — ведущая сила советского общества. Вопросы методологии и историографии. М., 1977.

<sup>7</sup> Зак, Л. М. Строительство социализма в СССР: Исторический очерк / Л. М. Зак. — М., 1971.

<sup>8</sup> Аврус, А. И. Деятельность партийных организаций по привлечению трудящихся к управлению производством в период строительства коммунизма. Саратов, 1966.

<sup>9</sup> Бейлина, Е. Э. Рабочий класс и новые формы соревнования. 1959—1965 гг. М., 1970.

ланова «Изменения в составе и уровне творческой активности рабочего класса СССР. 1959—1970 гг.»<sup>1</sup>.

По-прежнему уделялось значительное внимание вопросу истории совершенствования механизма управления народным хозяйством. В 1966 году опубликована работа В. А. Цикулина «История государственных учреждений СССР. 1936—1965 гг.»<sup>2</sup>. В 1967 году вышли монографии А. Н. Ефимова «Советская индустрия: производственный аппарат, управление и планирование»<sup>3</sup> и Г. А. Иванова и А. Ш. Приблуды «Плановые органы в СССР»<sup>4</sup>. В 1974 году — «История и современная организация государственных учреждений СССР. 1917—1972 гг.»<sup>5</sup> Т. П. Коржихиной. В 1975 году — «Совершенствование механизма хозяйствования в условиях развитого социализма»<sup>6</sup> [под редакцией Н. Е. Дрогичинского]. В 1980 году появляется «Экономическая политика партии и ее осуществление в промышленности СССР в условиях развитого социализма» Е. Э. Бейлиной<sup>7</sup>. Неудача реформы 1957—1965 годов заставляла искать новые подходы к решению назревших проблем.

Следует отметить, что в одной из перечисленных выше работ упоминается о сохранившемся до середины семиде-

---

<sup>1</sup> Чуланов, Ю. Г. Изменения в составе и уровне творческой активности рабочего класса. 1959—1970 гг. Л., 1974.

<sup>2</sup> Цикулин, В. А. История государственных учреждений СССР. 1936—1965 гг. / В. А. Цикулин. М., 1966.

<sup>3</sup> Ефимов, А. Н. Советская индустрия: Производственный аппарат, управление и планирование. М., 1967.

<sup>4</sup> Иванов, Г. А. Плановые органы в СССР. М., 1967.

<sup>5</sup> Коржихина, Т. П. История и современная организация государственных учреждений СССР. 1917—1972 гг. М., 1974.

<sup>6</sup> Совершенствование механизма хозяйствования в условиях развитого социализма / Под ред. Н. Е. Дрогичинского. М., 1975.

<sup>7</sup> Бейлина, Е. Э. Экономическая политика партии и ее осуществление в промышленности СССР в условиях развитого социализма. 1961—1970 гг. М., 1980.



святых годов «рудименте» реформы эпохи Хрущева: «Не смотря на то, что совнархозы были ликвидированы еще в 1964 году (так в источнике — *Б. Г.*), до настоящего времени действует система статистического учета, принятая в условиях децентрализации управления при совнархозах»<sup>1</sup>. Такое положение можно расценивать и как следствие медлительности в принятии решений, свойственной реально существовавшей системе управления, и как равнодушие к порученному делу.

Интересная попытка критического осмысления процессов, происходивших в народном хозяйстве СССР в 1957—1965 годах, была сделана Л. Н. Лисицыной в статье «Из истории подготовки экономической реформы 1965 года» появившейся во втором номере журнала «История СССР» за 1971 год<sup>2</sup>.

Особый интерес для нас представляют работы по истории развития черной металлургии СССР. К таковым можно отнести изданную в 1967 году книгу «Черная металлургия СССР. 1917—1967»<sup>3</sup>. Здесь же можно упомянуть и седьмой том «Истории социалистической экономики СССР», увидевший свет в 1980 году, в девятой главе которого есть раздел, посвященный черной металлургии<sup>4</sup>. Обе работы написаны на достаточно высоком научном уровне.

Следует также остановиться на научных работах, направленных на изучение методики исторических исследований по вопросам, прямо относящимся к теме монографии. Тут

---

<sup>1</sup> Совершенствование механизма хозяйствования в условиях развитого социализма / Под ред. Н. Е. Дрогичинского. М., 1975.

<sup>2</sup> Лисицына, Л. Н. Из истории подготовки экономической реформы 1965 года // История СССР. 1971. № 2. С. 3 — 16.

<sup>3</sup> Черная металлургия СССР. 1917—1967 / Сост.: А. С. Балакин [и др.]. М., 1967.

<sup>4</sup> История социалистической экономики СССР: В 7 т. Т. 7. Экономика СССР на этапе развитого социализма. 1960—1970-е годы. М., 1980.

достойны упоминания работы доктора исторических наук, профессора Е. И. Пивовара «Массовые источники по истории рабочего класса и интеллигенции»<sup>1</sup> и «Количественные методы их анализа»<sup>2</sup>.

Достаточно часто исследуемая проблема развития предприятий черной металлургии получала отражение в краеведческой литературе. Тут можно отметить следующие работы: «Годы великого строительства. Горьковская область. 1917—1967»<sup>3</sup>, «История города Горького»<sup>4</sup>, «Очерки истории Горьковской организации КПСС» (часть третья — 1941—1972)<sup>5</sup>, написанные коллективами авторов, а также: «Историю Горьковской области» Л. А. Чемоданова<sup>6</sup> и «Нижегородцы и горьковчане: от крестьянской губернии к рабочей области» В. В. Ниякого<sup>7</sup>. Несмотря на тенденцию к завышению реальных достигнутых успехов, данные работы также содержат важный материал по истории Нижегородского региона.

Продолжалось издание книг по истории отдельных промышленных предприятий Горьковской области, в том числе и металлургических заводов. В 1967 году вышла из печати «Славная история: очерки истории Выксунского ордена

---

<sup>1</sup> Пивовар, Е. И. Массовые источники по истории рабочего класса и интеллигенции // Массовые источники по социально-экономической истории советского общества. М., 1979.

<sup>2</sup> Пивовар, Е. И. Массовые источники по истории рабочего класса и интеллигенции и количественные методы их анализа // Количественные методы в советской и американской историографии. М., 1983.

<sup>3</sup> Годы великого строительства: Горьковская область. 1917—1967 / Колл. авторов; научный редактор доктор экономических наук С. И. Прохоров. Горький, 1967.

<sup>4</sup> История города Горького: Краткий очерк / Колл. авторов: К. Г. Селезнев [и др.]. Горький, 1971.

<sup>5</sup> Очерки истории Горьковской организации КПСС / Колл. авторов; научный редактор М. И. Бахтин. Горький, 1974. Ч. III.

<sup>6</sup> Чемоданов, Л. А. История Горьковской области. Горький, 1975.

<sup>7</sup> Ниякий, В. В. Нижегородцы и горьковчане: от крестьянской губернии к рабочей области. Горький, 1975.

Ленина металлургического завода»<sup>1</sup>, а в 1972 году — «Приокские зарницы. Очерки истории завода. 1866—1966 гг.»<sup>2</sup>, книга о кулебакских металлургах. Они не остались незамеченными. Так, в газете «Горьковский рабочий» появилась рецензия кандидата исторических наук А. Парусова «Еще одна история завода»<sup>3</sup>, в которой он, в целом оценив «славную историю», отметил как недостаток отсутствие историографических материалов и описательный, а не аналитический стиль некоторых глав книги.

В региональной прессе, как и в предыдущий период, публиковались материалы, посвященные металлургам. Так, в газете «Ленинская смена» следует отметить статьи «Наследство»<sup>4</sup> и «В пламени рожденный»<sup>5</sup> о металлургах Кулебак. В газете «Горьковский рабочий» опубликовали заметку директора Горьковского металлургического завода С. Зайченко<sup>6</sup>. Но подробная историография газетных публикаций данного периода выходит за рамки монографии.

Конечно, интерес к экономической истории своего региона не является присущим исключительно горьковским краеведам. В качестве примера можно привести изданную в Чебоксарах вторую часть коллективной монографии «История промышленности и рабочего класса Чувашии»<sup>7</sup>. Данное исследование позволяет провести сравнение положения в об-

---

<sup>1</sup> Славная история: Очерки истории Выксунского ордена Ленина металлургического завода / Колл. авторов; научный редактор А. И. Желтышева. Горький, 1967.

<sup>2</sup> Приокские зарницы: Очерки истории завода. 1866—1966 гг. / Автор. колл.: Г. И. Долбилкин, С. А. Елизарова, Н. С. Желтов. Горький, 1972.

<sup>3</sup> Парусов, А. Еще одна история завода // Горьковский рабочий. 1968. 22 мая. С. 3.

<sup>4</sup> Панкратов, В. Наследство // Ленинская смена. 1966. 22 февраля. С. 2.

<sup>5</sup> Шамиурин, В. В пламени рожденный // Ленинская смена. 1969. 6 ноября. С. 2.

<sup>6</sup> Зайченко, С. Знамена зовут // Горьковский рабочий. 1967. 23 августа. С. 3.

<sup>7</sup> История промышленности и рабочего класса Чувашии: В 2 ч. Ч. 2. Июнь 1941 г. — 1980 г. / Научн. ред. А. В. Изоркин. Чебоксары, 1982.

ласти положения в народном хозяйстве в изучаемый период в Горьковской области и в соседнем с ней регионе.

► **Третий этап** в историографии изучаемой нами проблемы мы связываем с 1985—1991 годами, периодом нахождения у власти М. С. Горбачева. Необходимость реформ эпохи «ускорения», «перестройки» и крушения Советского Союза, начало радикальных экономических и политических реформ, объявление всего предыдущего двадцатилетия «эпохой застоя» были продиктованы временами Хрущевских реформ. Однако ослабление существовавших идеологических ограничений постепенно привело к отрицанию самого типа социалистической экономики, как изначально ущербного и не поддающегося рациональному реформированию.

Некоторые работы появлялись как бы «по инерции», продолжая сложившиеся ранее традиции изучения интересующей нас проблемы (она рассматривалась в них как один из многих вопросов), конечно, с поправкой на новые политические веяния и большие возможности отхода от ранее принятой линии в изучении истории советского общества. К таким исследованиям, считаем, следует отнести, например, монографию В. С. Лельчука «Научно-техническая революция и промышленное развитие СССР»<sup>1</sup> и научную работу Р. А. Белоусова «Исторический опыт планового управления экономикой СССР»<sup>2</sup>, а также четвертый<sup>3</sup> и пятый<sup>4</sup> тома «Истории советского рабочего класса».

---

<sup>1</sup> *Лельчук, В. С.* Научно-техническая революция и промышленное развитие СССР: Монография. М., 1987.

<sup>2</sup> *Белоусов, Р. А.* Исторический опыт планового управления экономикой СССР. 2-е изд., перераб. и дополн. М., 1987.

<sup>3</sup> История советского рабочего класса: В 6 т. Т. 4. Рабочий класс СССР в годы упрочения и развития социалистического общества. 1945—1960 гг. / Отв. ред. В. Б. Тельпуховский. М., 1988.

<sup>4</sup> История советского рабочего класса: В 6 т. Т. 5. Рабочий класс СССР на новом этапе развития социалистического общества. 1961—1970 гг. / Отв. ред. В. Е. Полетаев. М., 1988.

Новый подход к оценке недавнего прошлого нашей страны потребовал исследований в области историографии. В 1986 году увидел свет межвузовский сборник статей «Вопросы становления и развития советского общества в отечественной историографии»<sup>1</sup>. Интерес к реформам конца пятидесятых—начала шестидесятых годов XX века пробудил и интерес к личности Н. С. Хрущева. Среди прочих книг был издан и сборник «Никита Сергеевич Хрущев. Материалы к биографии»<sup>2</sup>. В нем можно почерпнуть информацию и по теме нашего исследования.

В конце восьмидесятых годов появился целый ряд научных публикаций, непосредственно рассматривавших ход и последствия реформы управления промышленностью 1957—1965 годов в качестве одной из основных тем. В них уже явственно видна критика социализма как системы, неверие в его возможности, а следовательно, и в его реформирование. Вышеобозначенные работы являются скорее публицистическими, а не научными. Их авторы сделали выводы, а не занимались поиском истины.

К подобным работам, полагаем, можно отнести следующие: «Экономика: взгляды разных лет: становление, развитие и перестройка хозяйственного механизма»<sup>3</sup> Д. Ф. Валового, «На переломе: перестройка экономики в СССР»<sup>4</sup> Н. П. Шмелева и В. В. Попова, «Организационные реформы государственного управления промышленностью в СССР»<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Вопросы становления и развития советского общества в отечественной историографии: Межвузовский сборник статей / Ред. колл.: В. З. Дробижев (отв. ред.) [и др.]. М., 1986.

<sup>2</sup> Никита Сергеевич Хрущев. Материалы к биографии / Сост. Ю. В. Аксютин. М., 1989.

<sup>3</sup> Валовой, Д. Ф. Экономика: взгляды разных лет: Становление, развитие и перестройка хозяйственного механизма. М., 1989.

<sup>4</sup> Шмелев, Н. П. На переломе: перестройка экономики в СССР. М., 1989.

<sup>5</sup> Веденеев, Ю. А. Организационные реформы государственного управления промышленностью в СССР: Историко-правовое исследование. 1957—1987 гг. / Отв. ред. доктор юридических наук И. Л. Бачило. М., 1990.

Ю. А. Веденева, «В поисках планомерности. Из истории развития советской экономической мысли конца 30-х—начала 60-х годов»<sup>1</sup> и «Постижение: Социология. Социальная политика. Экономическая реформа»<sup>2</sup> В. А. Мау. Одной из вершин исследований подобного рода, несомненно, является книга М. С. Восленского «Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза»<sup>3</sup>. При таланте автора и его принципиальности не стоит сомневаться, что он не оставил стезю обличения общественных язв и ныне, наверняка, является критиком олигархической системы хозяйствования.

Историей рабочего класса республик Волго-Вятского экономического региона занимался И. И. Бойко<sup>4</sup>. В своих работах исследователь, на основе использования массовых исторических источников и математических методов их обработки, изучает вопросы подготовки, пополнения, культурно-технического уровня, трудовой активности, социального облика, становления рабочего класса на производстве. Изучению индустриального развития автономных республик Поволжья в 50—80-е годы прошлого столетия посвящены исследования Ю. П. Смирнова<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Мау, В. А. В поисках планомерности: Из истории развития советской экономической мысли конца 30-х — начала 60-х годов. М., 1990.

<sup>2</sup> Постигение: Социология. Социальная политика. Экономическая реформа / Сост.: Ф. М. Бородин, Л. Я. Косалс, Р. В. Рывкина. М., 1989.

<sup>3</sup> Восленский, М. С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза / Предисловие М. Джиласа. М., 1991.

<sup>4</sup> Бойко, И. И. Численность и отраслевой состав рабочих промышленности Волго-Вятского экономического района в 1960—первой половине 1980-х годов // Социально-экономические проблемы совершенствования человеческого фактора. Чебоксары, 1989. С. 81—86. *Он же*. Численность и половозрастной состав индустриальных рабочих Волго-Вятского экономического района в начале 60-х — середине 80-х годов // Из истории Чувашии советского периода. Чебоксары, 1990. С. 83—95. *Он же*. Национальный состав рабочих Марийской, Мордовской и Чувашской АССР в 1960—1985 гг. // Роль рабочего класса в этносоциальных процессах. Уфа, 1991. С. 77—90. *Он же*. Рабочие Волго-Вятского региона: Опыт и уроки социально-экономического развития. 1960—1985 гг. Чебоксары, 1997.

<sup>5</sup> Смирнов, Ю. П. Индустриальное развитие автономных республик Поволжья в 50—80-е годы: Опыт и проблемы. Чебоксары, 1996.

Интересны историко-социологические исследования В. Е. Полетаева и И. Л. Корнаковского<sup>1</sup>, направленные на изучение социальной структуры общества. В исторических концепциях, предложенных авторами, рабочая молодежь рассматривается как базисная основа развития и составная часть рабочего класса, которая отражает присущие ему признаки и черты, оказывает существенное влияние на его социальный облик в плане повышения общеобразовательного и культурно-технического уровня.

Среди публикаций, появившихся в тот период в периодических изданиях, следует отметить напечатанные на страницах журнала «Вопросы истории КПСС» в 1988 году нижеследующие материалы: в № 4 — «Опыт и уроки незавершенных поворотов 1956 и 1965 годов»<sup>2</sup> Е. Ю. Зубковой, в № 8 — «Были ли повороты в развитии советского общества в 50-е и в 60-е годы?»<sup>3</sup> Л. А. Опенкина, в № 9 — «Экономическая политика КПСС в 1961—1985 гг.»<sup>4</sup> В. В. Разуваевой. В 1990 году в журнале опубликована статья «Путь к коммунизму: утопии и реалии» Ю. С. Аксенова<sup>5</sup>.

В качестве примеров из публикаций в других периодических изданиях можно привести материал В. И. Кушлина «Научно-техническая революция в СССР: история и современность. Экономический аспект», помещенный в пятом

---

<sup>1</sup> Социальный облик рабочей молодежи: По материалам социологических обследований 1936 и 1972 гг. М., 1980. С. 21—23; Комплексные методы в изучении исторических процессов. М., 1987; Комплексный подход к изучению социальной структуры. Источники и методы. М., 1991.

<sup>2</sup> Зубкова, Е. Ю. Опыт и уроки незавершенных поворотов 1956 и 1965 годов // Вопросы истории КПСС. 1988. № 4. С. 74—88.

<sup>3</sup> Опенкин, Л. А. Были ли повороты в развитии советского общества в 50-е и в 60-е годы? // Вопросы истории КПСС. 1988. № 8. С. 52—65.

<sup>4</sup> Разуваева, В. В. Экономическая политика КПСС в 1961—1985 гг. // Вопросы истории КПСС. 1988. № 9. С. 123—138.

<sup>5</sup> Аксенов, Ю. С. Путь к коммунизму: утопии и реалии // Вопросы истории КПСС. 1990. № 7. С. 109—121.

номере журнала «История СССР» за 1988 год<sup>1</sup>, и материалы «круглого стола» Института экономики АН СССР и журнала «Вопросы экономики», увидевшие свет во втором номере вышеупомянутого журнала за 1988 год<sup>2</sup>.

► **Четвертый этап** в изучении интересующей нас проблемы отечественными историками и экономистами наступил после крушения Советского Союза и смены политического строя в стране в 1991 году и продолжается по настоящее время. Исчезновение идеологических барьеров, еще недавно казавшихся незыблемыми, породило у многих исследователей стремление к отрицанию всего, что ранее считалось единственно верным.

Считаем, тут проявилось своего рода стремление взять реванш за существовавшие во времена СССР ограничения в свободе научных исследований в области истории и политэкономии. Стремление вполне понятное, но наносящее вред поиску истины. К таким работам вполне можно причислить второй том книги «Политическая история: Россия — СССР — Российская Федерация»<sup>3</sup>, выпущенной издательством «ТЕРРА» и являющейся коллективным трудом группы историков под руководством докторов исторических наук, профессоров С. В. Кулешова, О. В. Волобуева, В. В. Журавлева и В. В. Шелохаева. Сюда же следует отнести и сборник «Россия в XX веке: Люди,

---

<sup>1</sup>Кушлин, В. И. Научно-техническая революция в СССР: история и современность : Экономический аспект / В. И. Кушлин // История СССР. 1988. № 5. С. 3—21.

<sup>2</sup>Перестройка и уроки хозяйственных реформ: За «круглым столом» Института экономики АН СССР и журнала «Вопросы экономики» // Вопросы экономики. 1988. № 2. С. 55—79.

<sup>3</sup>Политическая история: Россия — СССР — Российская Федерация: В 2 т. Т. 2. / Колл. авт. под рук. С. В. Кулешова, О. В. Волобуева, В. В. Журавлева, В. В. Шелохаева. М., 1996.



идеи, власть»<sup>1</sup>, вышедший под редакцией А. К. Соколова и В. М. Козьменко.

Однако многие историки заняли более взвешенную позицию в вопросе пересмотра отношения к событиям советского периода истории России. И по мере отдаления событий 1991 года эта тенденция нарастает, что явно можно отнести к позитивным явлениям в развитии нашей исторической науки. Таковы монографии В. В. Кожина «Россия. Век XX: 1939—1964 гг. Опыт беспристрастного исследования»<sup>2</sup> и Р. С. Пихоя «Советский Союз. История власти: 1945—1991 гг.»<sup>3</sup>, Н. С. Симонова «Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление»<sup>4</sup> и Р. А. Белоусова «Экономическая история России: XX век»<sup>5</sup>. Определенный интерес для нас представляет и монография Г. Ш. Сагателяна «Опыт и уроки организации соревнования промышленных рабочих в условиях экстенсивного развития советской экономики. 1960—1970-е гг.»<sup>6</sup>.

Новым шагом стали и публикации, на данном этапе изучения рассматриваемой нами темы, исследований западных историков. Переводились работы не только профессиональных «советологов». Так, дважды была издана двухтомная монография итальянского историка Джузеппе Боффа

---

<sup>1</sup> Россия в XX веке: Люди, идеи, власть / Отв. ред.: А. К. Соколов, В. М. Козьменко. М., 2002.

<sup>2</sup> Кожин, В. В. Россия. Век XX: 1939—1964 гг.: Опыт беспристрастного исследования. М., 1999.

<sup>3</sup> Пихоя, Р. С. Советский Союз. История власти: 1945—1991 гг. 2-е изд., испр. и доп. Новосибирск, 2000.

<sup>4</sup> Симонов, Н. С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. М., 1996.

<sup>5</sup> Белоусов, Р. А. Экономическая история России: XX век. М., 2005.

<sup>6</sup> Сагателян, Г. Ш. Опыт и уроки организации соревнования промышленных рабочих в условиях экстенсивного развития советской экономики. 1960—1970-е гг. М., 1998.

«История Советского Союза»<sup>1</sup>. В данной работе для нас представляет интерес второй том «От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941—1964 гг.».

Вопросами истории и методологии Выксунского металлургического завода занимались исследователи Мордовии под руководством Н. М. Арсентьева. Наиболее близко к изучаемой проблеме относятся работы Т. А. Слугиной, в которых история Выксунского металлургического завода на основе привлечения широкого круга источников изучена как модель промышленного развития<sup>2</sup>.

Принципиально новым источником для отечественных исследователей стали и ресурсы интернета, позволяющие получить информацию и по интересующей нас теме. Однако ее значение не следует преувеличивать: она не дает практически ничего нового по сравнению с той, которую мы получаем, используя традиционные источники. Нам удалось найти в интернете только три публикации, более-менее близкие к исследуемой нами теме: «Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2015 года»<sup>3</sup>, «Реформа органов управления»<sup>4</sup> и «Экономические реформы в СССР. 1930—1960 гг.»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> *Боффа, Джузеппе*. История Советского Союза. В 2 т. Т. 2. От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941—1964 гг. Пер. с итал. М., 1994.

<sup>2</sup> *Слугина, Т. А.* Модели промышленного развития России: на примере Выксунского металлургического завода // Гражданское общество и государственные институты в России: взгляд из провинции : Материалы VIII—IX Сафаргалиевских научных чтений. Саранск, 2004. С. 297—304.

<sup>3</sup> Стратегия развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2015 года. URL: <http://www.minprom.gov.ru/activity/metal/strateg/2>.

<sup>4</sup> Реформа органов управления. URL: [http://www.examen.ru/db/Examine/catdoc\\_id/CA3937FEBEC3256A3A003D7AA1/rootid/1FB4015315E7F80DC3256A02002CF4C2/defacto.html](http://www.examen.ru/db/Examine/catdoc_id/CA3937FEBEC3256A3A003D7AA1/rootid/1FB4015315E7F80DC3256A02002CF4C2/defacto.html).

<sup>5</sup> Экономические реформы в СССР. 1930—1960 гг. URL: <http://accoona.ru/referat/ref40703.html>.

Гораздо больший интерес для нас представляют работы исследователей-нижегородцев. Тем более что значительная их часть выполнена на региональном материале. В качестве примера приведем несколько, близко касающихся изучаемой нами темы. Это работа И. В. Богачева «Формирование квалифицированных рабочих для промышленности России в 50—60-е годы»<sup>1</sup>, монография Г. В. Серебрянской «Промышленность и кадры Волго-Вятского региона Российской Федерации в конце 30-х—первой половине 40-х годов XX века»<sup>2</sup> и коллективный труд «Промышленно-хозяйственная элита Нижегородской области. 1917—1966 гг.»<sup>3</sup> [под общей редакцией О. А. Колобова].

Не оставляла без внимания металлургов и региональная пресса. Так, только в 2006 году газета «Нижегородские новости» поместила интервью с исполнительным директором Выксунского металлургического завода В. Кочетковым<sup>4</sup> и целый ряд публикаций о вышеупомянутом промышленном предприятии. Отметим только некоторые из них: 7 июня — «Возрождение России начнется с провинции»<sup>5</sup>, 8 июня — «Новая линия успеха»<sup>6</sup>, 30 июня — «Стан будуще-

---

<sup>1</sup> *Богачев, И. В.* Формирование квалифицированных рабочих для промышленности России в 50—60-е годы / Под ред. доктора исторических наук, профессора В. И. Белоуса. Н. Новгород, 1998.

<sup>2</sup> *Серебрянская, Г. В.* Промышленность и кадры Волго-Вятского региона Российской Федерации в конце 30-х—первой половине 40-х годов XX века: Монография. Н. Новгород, 2003.

<sup>3</sup> Промышленно-хозяйственная элита Нижегородской области. 1917—1966 гг.: Научно-справочное издание / Авт. колл.: В. И. Белоус [и др.]; под общ. ред. О. А. Колобова. Н. Новгород, 1996.

<sup>4</sup> Главное — новейшие технологии // Нижегородские новости. 2006. 28 апреля. С. 2.

<sup>5</sup> *Хорошева, А.* Возрождение России начнется с провинции: Выкса готовится к 250-летию металлургического завода // Нижегородские новости. 2006. 7 июня. С. 1—2.

<sup>6</sup> *Хорошева, А.* Новая линия успеха: ВМЗ модернизирует комплекс труб среднего диаметра для нефтегазовой отрасли // Нижегородские новости. 2006. 8 июня. С. 2.

го»<sup>1</sup>, 13 июля — «На сто процентов»<sup>2</sup>, 14 июля — ««Блестящее» производство»<sup>3</sup>, 13 октября — «ВМЗ: слагаемые рекордов»<sup>4</sup>. Несомненно, такое обилие публикаций было напрямую связано с грядущим юбилеем завода. Нам оно дает возможность ознакомиться с сегодняшним днем предприятия, изучение одного из периодов истории которого является нашей задачей.

Не обделены вниманием и другие металлургические предприятия. В том же 2006 году газета «Нижегородская правда» поместила заметку С. Смирнова «Кулебаки: день родного завода»<sup>5</sup>, приуроченную к 140-летию данного промышленного предприятия.

Историографический обзор позволяет охарактеризовать степень изученности проблемы и сделать вывод о том, что на сегодняшний день имеются работы, анализируя которые можно составить целостное представление об отдельных направлениях государственной политики по развитию металлургической промышленности, о месте черной металлургии в народном хозяйстве СССР. Однако отсутствие обобщающих работ по истории металлургической промышленности Нижегородского региона заставляет говорить о недостаточной степени комплексной изученности темы.



---

<sup>1</sup> *Хорошева, А.* Стан будущего: ОМК в 2010 году запустит в Выксе новое уникальное производство // Нижегородские новости. 2006. 30 июня. С. 13.

<sup>2</sup> *Федотова, М.* На сто процентов // Нижегородские новости. 2006. 13 июля. С. 6.

<sup>3</sup> *Федотова, М.* «Блестящее» производство // Нижегородские новости. 2006. 14 июля. С. 8.

<sup>4</sup> *Федотова, М.* ВМЗ: слагаемые рекордов. Полмиллиарда долларов на трубное производство // Нижегородские новости. 2006. 13 октября. С. 6.

<sup>5</sup> *Смирнов, С.* Кулебаки: день родного завода // Нижегородская правда. 2006. 29 августа. С. 1.

## Характеристика источников

Источниковая база монографии достаточно обширна. По своему происхождению, содержанию и значению для изучения проблематики черной металлургии Горьковской области источники можно разделить на следующие категории: документы советских правительственных, партийных, хозяйственных и профсоюзных органов разного уровня; социально-экономическая статистика; периодическая печать; мемуарная литература. Главное значение, безусловно, имеют архивные документы. Основным источником, использованным при написании данной работы, являются находящиеся на хранении в государственном учреждении «Центральный архив Нижегородской области» (далее — ГУ ЦАНО) документы архивных фондов Выксунского (Ф. № Р-1250), Кулебакского (Ф. № Р-359) и Горьковского (Ф. № Р-2593) металлургических заводов (далее — ВМЗ, КМЗ и ГМЗ). Данные комплексы документов содержат самую разнообразную информацию, характеризующую деятельность крупнейших металлургических предприятий Горьковской области.

В концентрированном виде интересующие нас сведения содержат пояснительные записки к годовым отчетам по основной деятельности Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов за период 1957—

1965 годов<sup>1</sup>. Обозначенные выше единицы хранения всех трех использованных нами архивных фондов ГУ ЦАНО содержат огромное количество информации по интересующей нас теме и значительно превосходят в этом отношении сами годовые отчеты по основной деятельности ВМЗ, КМЗ и ГМЗ<sup>2</sup>. К сожалению, в фонде Р-2593 отсутствуют (утрачены фондосдатчиком) объяснительные записки к отчетам за 1956 и 1957 годы<sup>3</sup>.

Необходимо подчеркнуть и такой немаловажный фактор, что пояснительные записки далеко не идентичны по своему объему и структуре, а следовательно, и по своей информативности, что несколько затрудняет их использование исследователями в качестве основного источника при отборе материала для написания научной работы. Так, например, оглавление объяснительной записки к отчету по основной деятельности Выксунского металлургического завода за 1956 год, имеющей объем 76 листов, состоит из девяти разделов. А именно:

1. Выполнение плана по производству и себестоимости продукции.
2. Труд и заработная плата.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 146, 166, 195, 231, 267, 303, 336, 359, 387; ф. 1250, оп. 7, д. 449, 472, 494, 517, 545, 568, 593, 616, 662, 707; ф. 2593, оп. 3, д. 223, 252, 262; оп. 4, д. 57, 70, 87, 105, 123, 147, 174.

<sup>2</sup> Данные заводы неоднократно меняли свои наименования. Так, ВМЗ до июня 1957 года именовался Выксунским металлургическим заводом Главного управления трубной и труболитейной промышленности Министерства черной металлургии СССР, а затем — Выксунским ордена Ленина металлургическим заводом Управления металлургической и металлообрабатывающей промышленности ГСНХ (с 1963 года — ВВСНХ). КМЗ, соответственно: Кулебакским металлургическим заводом имени С. М. Кирова Министерства транспортного машиностроения СССР; Кулебакским металлургическим заводом имени С. М. Кирова Управления металлургической и металлообрабатывающей промышленности ГСНХ, Кулебакским металлургическим заводом имени С. М. Кирова Управления черной и цветной металлургии ВВСНХ. ГМЗ именовался следующим образом: Горьковский металлургический завод Министерства черной металлургии СССР, Горьковский металлургический завод Управления металлургической и металлообрабатывающей промышленности ГСНХ, Горьковский металлургический завод Управления черной и цветной металлургии ВВСНХ. После 1965 года названия заводов вновь изменились. Далее, при ссылках на фонды данных предприятий, мы считаем наиболее правильным употребление названий фондов, принятое в год издания путеводителя по ЦАНО (тогда ГАГО).

<sup>3</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 3, д. 223, 252.

3. Техника безопасности и охрана труда.
4. Подготовка кадров и работа с руководящими и инженерно-техническими кадрами.
5. Снабжение и сбыт.
6. Жилищно-коммунальное хозяйство.
7. Детские сады.
8. Рентабельность и финансовые результаты хозяйственной деятельности.
9. Учет и отчетность<sup>1</sup>.

Оглавление объяснительной записки к отчету по основной деятельности того же завода за 1961 год, имеющей объемом 68 листов, состоит уже из тринадцати разделов:

1. Производство. Выполнение плана по номенклатуре, заказов на поставку продукции другим союзным республикам на общесоюзные нужды и в другие экономические районы.
2. Качество продукции.
3. Внедрение новой техники.
4. Технология производства.
5. Оборудование.
6. Энергетическое хозяйство.
7. Внутризаводской транспорт.
8. Снабжение и сбыт.
9. Подготовка кадров.
10. Труд и зарплата.
11. Себестоимость.
12. Финансы.
13. Учет и отчетность, ревизионная работа<sup>2</sup>.

Оглавление объяснительной записки за 1965 год, имеющей объем 86 листов, включает уже пятнадцать разделов:

1. Выполнение решения по годовому отчету за 1964 год.
2. Выполнение производственной программы.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 449.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 568.

3. Качество продукции.
4. Выполнение плана по новой технике, рационализации и изобретательству, научно-исследовательские работы.
5. Труд и заработная плата.
6. Себестоимость.
7. Организация и обслуживание производства.
8. Кадры.
9. Материально-техническое снабжение.
10. Сбытовая работа.
11. Транспорт.
12. Финансово-хозяйственная деятельность.
13. Инвентаризация.
14. Учет и контроль.
15. Задачи и мероприятия на 1966 год<sup>1</sup>.

Как видим, число и заглавия разделов разнятся. Следует, однако, отметить, что отсутствие раздела о той или иной стороне деятельности завода, например о функционировании и развитии его жилищно-коммунального хозяйства или о ходе социалистического соревнования, вовсе не означает отсутствия в данном виде источника данных по этим вопросам. Разделы объяснительных записок делятся на своеобразные «подразделы», которые в подобных случаях и содержат необходимые сведения.

Аналогичная картина наблюдается и при ознакомлении с пояснительными записками к годовым отчетам других предприятий. Так, объяснительная записка к отчету за 1956 год Кулебакского металлургического завода имеет объем 93 листа, а ее оглавление содержит одиннадцать разделов; записка за 1960 год — это 117 листов и 13 разделов; записка за 1965 год — 159 листов и 21 раздел<sup>2</sup>. Причем особый раздел

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 707.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 126, 231, 387.



о работе жилищно-коммунального отдела имеется только в двух случаях из трех. Объяснительная записка к годовому отчету по основной деятельности за 1965 год Горьковского металлургического завода по своему объему велика — 130 листов, но насчитывает только 13 разделов<sup>1</sup>.

В качестве примера документа из объяснительной записки к годовому отчету, содержащего сведения о взаимоотношениях Совета народного хозяйства Волго-Вятского экономического административного района с отдельно взятым промышленным предприятием, можно привести отчет руководства Выксунского металлургического завода за 1964 год, в котором говорится:

“ Во исполнение писем Совнархоза Волго-Вятского экономического района на заводе проделана следующая работа:

1. По распоряжению № 402 от 9/IV-64 г. «Об усилении контроля за правильностью исчисления налогов с заработной платы рабочих и служащих» актом проверки от 15 апреля 1964 года фактов неправильного удержания налогов из заработной платы работников завода не установлено. Удержанные суммы налогов перечисляются в бюджет своевременно, то есть при получении денег из Госбанка на выплату зарплаты.

2. Указание председателя Совета министров РСФСР от 13/III-64 г. «О пресечении незаконного привлечения предприятий к участию в благоустройстве городов» на завод не поступало.

3. По постановлению ВВСНХ от 4/III-64 г. и письму ВВСНХ от 17/II-64 г. № Д-3/41 по результатам работы завода за 1963 год, а также в 1964 году фонд предприятия не создавался.

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 174.

4. По распоряжению от 9/IV-64 г. № 399 списание потерь от порчи и недостачи товарно-материальных ценностей производится в пределах норм естественной убыли.

Списание сверх норм производится с разрешения Управления черной и цветной металлургии.

5. По письму Д-3/43 от 17/II-64 г. проведено совещание 23 марта 1964 года с начальниками участков, мастерами и материально ответственными лицами ОКСа по вопросу хранения материальных ценностей и приписок в выполненных работах.

6. По распоряжению от 2/VII-64 г. «О грубых нарушениях порядка возмещения гражданам стоимости сносимых строений» в августе 1964 года была проведена проверка.

Нарушений в возмещении и оприходовании материалов не установлено.

7. На основании постановления ВВСНХ «О состоянии и мерах по усилению работ по внедрению метода ежедневного планирования и учета производства и себестоимости» от 30/II-64 г. он введен в шести основных производственных цехах с августа 1963 года и с июня 1964 года дополнительно еще в одном цехе.

Учет выполнения плана и ежедневной себестоимости ведется по разработанным на заводе формам и инструкциям.

Кроме того, в мартеновских цехах учет и калькулирование себестоимости ведется по каждой плавке в отдельности.

Результативные данные ежедневного учета себестоимости позволяют руководству цехов и завода оперативно воздействовать на экономические показатели.

8. По постановлению Совнархоза от 3/VIII-64 г. № 249 при проведении документальных ревизий про-

изводится проверка достоверности отчетных данных, в результате которых нарушений по этим вопросам не установлено. Данные, показанные в отчетах, соответствуют данным первичной документации.

9. Во исполнение постановления ВВСНХ от 19 сентября 1964 года № 299 с 1 июля 1964 года введена должность главного экономиста завода.

С января 1965 года организована лаборатория экономики и организации производства.

Разработан план экономической работы, как в целом по заводу, так и по каждому цеху в отдельности.

10. Распоряжение № 539 от 8/V-64 г. о недостатках в организации внутриведомственного контроля принято к исполнению.

11. Письма № 18/14 от 24/VIII-64 г. и № Д-6/278 от 20/X-64 г. «О нарушениях, допускаемых при командировках, и об усилении контроля за расходами на командировки» на завод не поступали.

12. Во исполнение распоряжения ВВСНХ от 24/VIII-64 г. № 979 приказом по заводу № 60 от 22/IX-64 г. назначены ответственные лица по отделам заводууправления для разработки проектов механизации трудоемких инженерно-технических и исследовательских работ.

13. По письму от 11/V-64 г. № Д-4/117 «О правильном планировании и мерах по снижению стоимости центрального отопления в жилых домах» проведен ряд мероприятий:

1) закончен перевод центральной котельной на газ, с установкой девяти котлов, в результате две малые котельные на дровяном отоплении были ликвидированы;

2) установлены: счетчики, газомеры, водомеры,

электросчетчики на моторы и освещение. В результате плата за отопление составила по центральной котельной 10 копеек вместо ранее существующей:

- по центральной: 16,68 копейки за 1 м<sup>2</sup>;
- по котельной д. № 34: 19,25 копейки за 1 м<sup>2</sup>;
- по котельной д. № 22: 31,1 копейки за 1 м<sup>2</sup>;

3) по остальным мелким котельным проведены профилактические мероприятия, что дало возможность уложиться в расходы, предусмотренные сметами.

В настоящее время ставится вопрос о переводе на газ еще одной котельной.

14. По выполнению постановления Совнархоза № 124 от 22/IV-64 г. на заводе были разработаны 11 мероприятий, из которых выполнено девять.

Невыполненные мероприятия:

- не восстановлено ограждение третьего материального склада;
- не организована площадка для стоянки личного транспорта (мотоциклов и велосипедов) работающих.

В 1965 году предусматривается принять меры к дальнейшему ремонту заборов и складских помещений.

Продолжать работу по подбору, расстановке и воспитанию материально ответственных лиц, постановке учета, хранения и сбережения материальных ценностей.

15. Согласно письму № Д-4/275 от 19/X-64 г. «О росте просроченной задолженности по ЖКО» принимались меры к ее снижению путем индивидуальных бесед с квартиросъемщиками и взыскания через нотариальную контору.

В результате проведенной работы просроченная задолженность по состоянию на 1/X-64 г. в сумме 50 тысяч рублей снизилась к 1 января 1965 года до 1,7 тысячи рублей.

16. Распоряжение от 18/X-64 г. № 1072 «Об излишестве в расходовании средств на телефонные и телеграфные расходы» на завод не поступало.

17. По распоряжению Совнархоза от 15 сентября 1964 года № 1055 осуществлялся систематический анализ и контроль за сметно-финансовой дисциплиной.

Цеховые, общезаводские и непроизводственные расходы ежемесячно рассматривались на отраслевых балансовых комиссиях с последующим рассмотрением и утверждением решений на общезаводской балансовой комиссии у директора завода.

Результаты по сметной дисциплине освещены в разделе 16 «Себестоимость».

18. По распоряжению № 792 от 13/VII-64 г. нашему заводу дано задание среднесуточной загрузки одной используемой машины по состоянию на 1 января 1965 года в количестве 10 часов. Фактическое использование составило 9,7 часа.

Невыполнение загрузки на 0,3 часа объясняется не пригодным к эксплуатации табулятором, полученным с автозавода в 1961 году с износом 50 процентов, который в течение года работал незначительное время и в декабре 1964 года ликвидирован.

19. «О мерах по обеспечению выполнения планов по накоплениям, ликвидации просрочек и улучшению финансовой работы» принято во исполнение распоряжения СНХ от 21/XI-64 г. № 1311.

Изложено в разделе XVII объяснительной записки «Финансы».

20. По письму № 18/22 от 29/II-64 г. «О перерасходе фондов зарплаты» освещено в разделе XV объяснительной записки «Труд и заработная плата»...<sup>1</sup>”

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 662, л. 78—79.

Рассмотренный документ также дает представление о степени важности решаемых Совнархозом вопросов, относящихся к деятельности отдельного металлургического предприятия.

Естественно, это не единственные единицы хранения вышеуказанных фондов, содержащие документальные материалы по теме нашего исследования. Таковы, например, приказы и распоряжения директоров заводов по производственным вопросам<sup>1</sup>, доклады и отчеты о внедрении рационализаторских предложений<sup>2</sup>, годовые отчеты о рационализации и изобретательстве<sup>3</sup>; планы и отчеты по внедрению новой техники<sup>4</sup>; отчеты о численности специалистов с высшим и средним образованием, их подготовке<sup>5</sup>; дела, содержащие данные о выполнении соцобязательств, о развитии движения коммунистического труда<sup>6</sup>. Немалый интерес представляют также и дела, содержащие сведения о производственном травматизме<sup>7</sup>.

В качестве важного материала при раскрытии изучаемой нами темы использован ряд документов фондов, находящихся на хранении в Государственном общественно-политическом архиве Нижегородской области (далее — ГОПАНО). Данные архивные материалы содержат оценку сложившейся ситуации на металлургических заводах Горьковской области, причем при этом дается и оценка возникавшим негативным моментам в их работе. К таковым относятся документы

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 124, 153, 174, 209—212, 245—247, 31—316, 346—350, 374—378; ф. 1250, оп. 7, д. 487—489, 510—512, 537—539, 561—563, 586—588, 609—613, 637—641, 683—686; ф. 2593, оп. 2, д. 67, 69, 71, 73, 75, 77.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 36, 41, 47, 60, 91, 109.

<sup>3</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 300, 365, 393; ф. 2593, оп. 4, д. 150, 177.

<sup>4</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 363, 391.

<sup>5</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 3, д. 255, оп. 4, д. 59, 72, 89, 107, 127, 151, 179.

<sup>6</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 256; ф. 2593, оп. 4, д. 37, 42, 48, 61, 93.

<sup>7</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 148, 169, 202, 237, 272, 309, 341; ф. 2593, оп. 4, д. 40, 46, 73, 90, 108, 149, 176.

следующих фондов: Горьковского обкома КПСС, в составе которого находятся протоколы заседаний бюро обкома, содержащие интересующую нас информацию<sup>1</sup>, партийного комитета КПСС Волго-Вятского СНХ<sup>2</sup>, Выксунского горкома КПСС<sup>3</sup>, Кулебакского горкома КПСС<sup>4</sup>, Горьковского горкома КПСС<sup>5</sup>.

Одну из наиболее важных групп источников, использованных при написании монографии, составили сборники документов, содержащих информацию о реформах, проведенных в период 1957—1965 годов. Таких как: «Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898—1986)»<sup>6</sup>, естественно, тот том, который относится к временным рамкам нашей работы. Или тома 4 и 5 сборника документов «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам»<sup>7</sup>. Например, в «Решениях партии и правительства по хозяйственным вопросам» содержится комплекс постановлений ЦК КПСС и Совета министров СССР, характеризующих мероприятия советского правительства, направленные на развитие промышленности СССР. В четвертом томе помещены документы: «Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР от 20 мая 1960 года “О мерах по улучшению внедрения в народное хозяйство изобретений и рационализаторских предложений”», «Постановление ЦК КПСС, Совета министров СССР и ВЦСПС от 1 апреля 1958 года

---

<sup>1</sup> ГОПАНО: ф. 3, оп. 2, д. 756, 760, 1000, 1260, 1482.

<sup>2</sup> ГОПАНО: ф. 7207, оп. 1, д. 17, 27, 32, оп. 2, д. 5, 18, оп. 3, д. 5.

<sup>3</sup> ГОПАНО: ф. 2291, оп. 11, д. 36, оп. 13, д. 9.

<sup>4</sup> ГОПАНО: ф. 2355, оп. 25, д. 10, 12, 42, 64.

<sup>5</sup> ГОПАНО: ф. 30, оп. 11, д. 229, 230, 256.

<sup>6</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898—1986). 9-е изд., доп. и испр. М., 1986. Т. 9. Т. 10.

<sup>7</sup> Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: Сборник документов за 50 лет: В 5 т. Т. 4. Т. 5. М., 1968.

“О переводе на семи- и шестичасовой рабочий день и упорядочении заработной платы рабочих и служащих ряда отраслей тяжелой промышленности в 1958 году”», «Постановление Совета министров СССР и ЦК КПСС от 27 апреля 1957 года “О переводе на сокращенный рабочий день, повышении и упорядочении заработной платы рабочих, руководящих и инженерно-технических работников горнорудных, металлургических и коксохимических предприятий Министерства черной металлургии СССР”», «Закон о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством, принятый Верховным Советом СССР, от 10 мая 1957 года».

Не осталась без внимания со стороны государственных структур проблема индустриального развития СССР и в шестидесятых годах XX века. Важнейшие постановления органов государственной власти содержатся в пятом томе «Решений партии и правительства». Здесь можно выделить «Постановление ЦК КПСС от 16 января 1962 года “Об опыте парткома металлургического завода “Запорожсталь” имени С. Орджоникидзе по организации внедрения в производство новейших достижений науки, техники и передовых методов труда», «Постановление... от 22 февраля 1962 года “О развитии кислородно-конвертерного способа производства стали на металлургических предприятиях”», «Постановление... от 23 ноября “О развитии экономики СССР и перестройке партийного руководства народным хозяйством”», «Постановление... от 11 января 1963 года “О дальнейшем улучшении организации планирования развития народного хозяйства”», «Указ Президиума Верховного Совета СССР от 13 марта 1963 года “Об образовании Высшего Совета народного хозяйства СССР Совета министров СССР”», «Постановление... от 9 мая 1963 года “О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального



образования, улучшению подготовки и использования специалистов»», «Постановление... от 30 мая 1963 года “Об образовании плановых комиссий и советов по координации развития народного хозяйства экономических районов СССР”», «Постановление пленума ЦК КПСС от 29 сентября 1965 года “Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства”», ряд других постановлений. В 2003 году вышел первый том сборника документов «Президиум ЦК КПСС. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления»<sup>1</sup>, содержащий недоступные ранее архивные документы.

Ценной группой источников является социально-экономическая статистика, которая преимущественно содержится в различных статистических и справочных сборниках. Данные материалы можно условно разделить на две группы. Первая содержит данные по народному хозяйству Советского Союза в целом: «Промышленность СССР. Статистический сборник» 1957 года<sup>2</sup>; «Капитальное строительство в СССР. Статистический сборник» 1961 года<sup>3</sup>; «СССР в цифрах в 1961 году. Краткий статистический сборник» 1962 года<sup>4</sup>; «Народное хозяйство СССР за 60 лет. Статистический сборник» 1977 года<sup>5</sup>. К этой же группе следует отнести «Народное хозяйство РСФСР. Статистический сборник» 1957 года<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Президиум ЦК КПСС. 1954—1964: Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления: В 3 т. Т. 1. / Редколлегия: А. А. Фурсенко (гл. ред.) [и др.]. М., 2003.

<sup>2</sup> Промышленность СССР: Статистический сборник. М., 1957.

<sup>3</sup> Капитальное строительство в СССР: Статистический сборник. М., 1961.

<sup>4</sup> СССР в цифрах в 1961 году: Краткий статистический сборник. М., 1962.

<sup>5</sup> Народное хозяйство СССР за 60 лет: Статистический сборник. М., 1977.

<sup>6</sup> Народное хозяйство РСФСР: Статистический сборник. М., 1957.

Ко второй группе относятся справочники, содержащие информацию о народном хозяйстве Горьковской области: «Народное хозяйство Горьковской области. Статистический сборник» 1960 года<sup>1</sup>; «Народное хозяйство Горьковской области. Статистический сборник» 1965 года<sup>2</sup>; «Народное хозяйство Горьковской области за 50 лет. Статистический сборник» 1967 года<sup>3</sup>; «Горьковской области 50 лет. Статистический сборник» 1979 года<sup>4</sup> и «Народное хозяйство Горьковской области за пятилетку (1966—1970 гг.). Статистический сборник» 1971 года<sup>5</sup>. Он также содержит значительное количество информации по исследуемому периоду и изучаемой нами теме. Приведенные статистические исследования позволяют при анализе деятельности крупнейших предприятий черной металлургии Горьковской области проводить сравнительный анализ ключевых показателей деятельности промышленных предприятий на каждом из рассматриваемых этапов их развития. Приведенные в справочных изданиях данные наглядно показывают состояние дел с развитием производства, ключевые данные о производстве стали, проката, содержат анализ вопросов подготовки квалифицированных рабочих кадров непосредственно в системе трудовых резервов и на производстве. Отражают данные, характеризующие социальное развитие промышленных предприятий области. Позволяют провести сравнительный анализ деятельности металлургических заводов СССР и области по отношению к другим промышленным предприятиям Нижегородского региона.

---

<sup>1</sup> Народное хозяйство Горьковской области: Статистический сборник. Горький, 1960.

<sup>2</sup> Народное хозяйство Горьковской области: Статистический сборник. Горький, 1965.

<sup>3</sup> Народное хозяйство Горьковской области за 50 лет: Статистический сборник. Горький, 1967.

<sup>4</sup> Горьковской области 50 лет: Статистический сборник. Горький, 1979.

<sup>5</sup> Народное хозяйство Горьковской области за пятилетку (1966—1970 гг.): Статистический сборник. Горький, 1971.

Значительную долю не исследованной ранее группы источников, использованных в работе, составляют материалы, опубликованные на страницах периодической печати. Особый интерес представили публикации в журнале «Вопросы истории КПСС» и статьи в газетах «Горьковская правда» и «Горьковский рабочий» за 1957—1965 годы. При этом публикации в «Вопросах истории КПСС» касались проблемы развития народного хозяйства СССР в целом, а материалы, появившиеся на страницах региональной печати, позволили получить дополнительные сведения о положении на металлургических предприятиях Горьковской области. Причем, публикации в различных газетах не совпадали по своей тематике. «Горьковский рабочий» основное внимание уделял деятельности Горьковского металлургического завода, «Горьковская правда» писала о проблемах региональной металлургии в целом и о работе всех основных металлургических заводов региона. Ценные сведения по рассматриваемой проблематике содержатся и в региональных заводских периодических изданиях. Официальным печатным органом Выксунского металлургического завода являлась газета «Выксунский рабочий», которая регулярно на своих страницах давала достаточно развернутые сведения об изменениях, происходивших и на ВМЗ, и на других металлургических предприятиях Горьковской области. Особенно важен этот источник при изучении двух аспектов рассматриваемой проблемы: развитие производственных процессов, решение социальных проблем. Еще одним крупным печатным заводским изданием, привлекавшимся к исследованию проблемы, является газета Кулебакского металлургического завода «Кулебакский металлист», которая позволила восстановить некоторые отсутствующие в архивных источниках сведения по исследуемой проблеме. Вышеназванные публикации были затронуты в разделе, посвященном степени изучен-

ности проблемы. Анализ использованных источников показывает, что проблема развития крупнейших предприятий черной металлургии Горьковской области представлена в исследовании широким кругом ранее комплексно не изучавшихся материалов.

Одну из наиболее интересных групп источников, касающихся истории развития металлургической промышленности, составляют опубликованные и неопубликованные воспоминания людей, судьба и деятельность которых была так или иначе связана с историей данной отрасли. Мемуарная литература достаточно специфический, в силу своей неизбежной субъективности, источник. Тем не менее она может оказать заметное влияние на формирование комплексной картины проблематики развития металлургических предприятий Горьковской области.

Среди этих источников наиболее интересными и малоизученными являются воспоминания Бориса Федоровича Антипова, начальника мелкосортного цеха крупнейшего металлургического предприятия Волго-Вятского региона — Выксунского металлургического завода. В своей работе «Цех коммунистического труда»<sup>1</sup> он всесторонне, на основе широкого круга примеров и фактов, проанализировал работу и борьбу за звание «Цех коммунистического труда» одного из ключевых подразделений Выксунского металлургического завода — мелкосортного цеха. Эта работа была написана автором в период 1959—1961 годов, то есть непосредственно в то время, когда происходили ключевые изменения в организации производства, подготовке квалифицированных рабочих кадров, решении важнейших социальных задач. Однако необходимо отметить, что его работа не избежала влияния политической конъюнктуры, что в

---

<sup>1</sup> Антипов, Б. Ф. Цех коммунистического труда. Горький, 1961.

принципе характерно в большей или в меньшей степени для значительного числа работ советского периода.

Вторым ценным источником, входящим в рассматриваемую группу, являются воспоминания Н. К. Байбакова, бывшего председателя Госплана СССР. Его «Сорок лет в правительстве»<sup>1</sup> интересны тем, что позволяют ознакомиться с тем, как принимались решения о реформировании управления экономикой руководством страны, увидеть, насколько ответственно это делалось.

Мемуары Героя Социалистического Труда, члена-корреспондента АН СССР, известного металлурга В. С. Емельянова «О времени, о товарищах, о себе»<sup>2</sup> повествуют в основном о тридцатых годах двадцатого столетия и позволяют увидеть, как осуществлялось руководство металлургической промышленностью в условиях жесткой централизации, и сравнить два периода истории развития отечественной черной металлургии.

Вместе с тем наиболее ценными источниками, использованными при написании исследования, являются архивные документы, которые в отличие от остальных групп источников менее всего были подвергнуты идеологическому воздействию со стороны государства, а следовательно, дают наиболее объективную картину развития предприятий черной металлургии Горьковской области. Характер привлекаемых источников, их содержательная база создают достаточную теоретическую основу для всестороннего и комплексного изучения заявленной в названии монографии проблематики.

---

<sup>1</sup> *Байбаков, Н. К.* Сорок лет в правительстве. М., 1993

<sup>2</sup> *Емельянов, В. С.* О времени, о товарищах, о себе. М., 1974.

**Глава II**  
**ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ**  
**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЫКСУНСКОГО,**  
**КУЛЕБАКСКОГО И ГОРЬКОВСКОГО**  
**МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ЗАВОДОВ**  
**в 1957–1965 годах**





**2.1**

**Увеличение выпуска металлургической продукции  
и повышение ее качества**



**2.2**

**Развитие и техническое состояние  
производственной базы**



**2.3**

**Рост трудовой активности рабочих  
и инженерно-технического персонала**

### **Увеличение выпуска металлургической продукции и повышение ее качества**

Рассматриваемый нами в данной работе период был временем бурного развития отечественной черной металлургии. Только прирост ее продукции за годы семилетки превысил все производство металла в стране в 1952 году. В 1965 году было произведено (в миллионах тонн): чугуна — 66,2; стали — 91,0; проката — 70,9; стальных труб — 9,0; кокса — 67,5. Выплавка чугуна в результате реализации семилетнего плана увеличилась на 67 %, стали — на 66 %, проката — на 64 % и стальных труб — на 95 %. В СССР стало выплавляться стали значительно больше, чем в Англии, Франции и ФРГ вместе взятых<sup>1</sup>.

При рассмотрении вопроса о росте выпуска промышленной продукции на Выксунском, Кулебакском и Горьковском металлургических заводах и ее качестве мы сочли допустимым сосредоточить главное внимание на производстве стали и проката. Это, по нашему мнению, вполне уместно, так как речь идет о заводах,

---

<sup>1</sup> Черная металлургия СССР. 1917—1967 / Сост.: А. С. Балакин [и др.]. М., 1967. С. 70.



для которых вышеуказанные виды продукции являлись и являются основой их промышленной специализации.

На Выксунском металлургическом заводе, уже имевшем в тот период два мартеновских цеха, план по выпуску товарной продукции выполнялся следующим образом: в 1956 году на 98,7%. По валовой продукции на 99,1%; по стали на 97,4% (331 217 тонн) и по товарному прокату на 100,7% (234 163 тонны). В 1957 году, соответственно: по товарной продукции на 100,5%; по валовой продукции на 100,7%; по стали на 102,1% (347 081 тонна) и по товарному прокату на 101,2% (233 820 тонн). В 1958 году: на 101,28%; на 101,2%; на 105,1% (364 893 тонны) и на 101,8% (245 236 тонн). В 1959 году: на 103,0%; на 102,95%; на 103,5% (389 171 тонна) и на 100,8% (263 025 тонн). В 1960 году: на 104,2%; на 104,5%; на 100,7% (412 080 тонн) и 104,3% (293 483 тонны). В 1961 году: на 99,2%; на 98,6%; на 97,5% (467 827 тонн) и на 102,1% (300 394 тонны). В 1962 году: на 111,1%; на 110,4%; на 115,2% (538 858 тонн) и на 106,9% (321 149 тонн). В 1963 году: на 98,0%; на 101,2%; на 102,2% (550 574 тонны) и на 101,5% (325 599 тонн). В 1964 году: на 101,7%; на 101,7%; на 105,8% (582 798 тонн) и на 104,1% (339 334 тонны). В 1965 году: на 109,8%; на 108,2%; на 107,7% (627 942 тонны) и на 102,1% (346 897 тонн)<sup>1</sup>.

Как видим, производство мартеновской стали на Выксунском металлургическом заводе возросло с 347 081 тонны в 1957 году до 627 942 тонн в 1965 году, превысив тем самым уровень производства 1956 года на 296 725 тонн, то есть почти вдвое. Кроме того, данный завод являлся также

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 449, л. 3; д. 472, л. 2; д. 494, л. 2; д. 512, л. 2; д. 545, л. 2; д. 568, л. 2; д. 593, л. 2; д. 616, л. 1; д. 662, л. 2; д. 707, л. 2.

и важнейшим поставщиком стальных сварных труб для народного хозяйства страны. Их производство в рассматриваемый нами период возросло значительно, не противореча общей тенденции роста объема основной продукции. А именно — с 164 178 тонн в предреформенном 1956 году до 187 768 тонн в 1961 году и до 200 737 тонн в 1965 году<sup>1</sup>.

Необходимо упомянуть и о производстве на данном предприятии товаров культурно-бытового назначения, которые были только дополнением к основной продукции выксунских металлургов. Однако общий объем их производства следует признать значительным. Так, например, в 1960 году на ВМЗ было выпущено 1532,4 тысячи лопат (из них 32,4 тысячи сверх плана); 136 736 кроватей (13 образцов). Однако кроватный цех не выполнил годовой план, недодав 1237 единиц продукции, что произошло из-за неудовлетворительного снабжения его материалами. Производилась на Выксунском металлургическом заводе и такая, несколько неожиданная для металлургического завода, продукция, как мебель. Так, в том же году было изготовлено 3177 штук комодов (из них 77 сверх плана). И этим список продукции широкого потребления не исчерпывается. Завод, например, производил вилы двенадцати различных видов. А в 1965 году освоил еще и производство коньков, изготовив их за год 217 775 пар, при годовом плане 280 000 пар. Причины срыва выполнения годового плана — перебои в снабжении требуемыми материалами<sup>2</sup>.

Однако общей четкой тенденции нарастания темпов роста производства не наблюдалось. В ряде же случаев имело место даже невыполнение годовых плановых заданий. Основными причинами данного негативного явления были срыв сроков ремонта оборудования и недостаток или низкое

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 449, л. 3; д. 568, л. 2; д. 707, л. 2.

<sup>2</sup> Там же: д. 545, л. 3, 9—10; д. 707, л. 3.

качество сырья<sup>1</sup>. Невыполнение же плана по объему товарной продукции в 1963 году было допущено «по причине изменения ставок налога с оборота на сельскохозяйственные вилы и металлические кровати, в результате чего оптовые цены на эти изделия снизились»<sup>2</sup>. То есть по причине, не зависящей от самого промышленного предприятия. Показатели выполнения плана по валовой продукции в целом незначительно отличались от таковых по товарной продукции<sup>3</sup>. Резкий же рост производства стали в 1962 году объясняется коренной реконструкцией Выксунского металлургического завода, которая, несомненно, была бы проведена и при сохранении прежних форм управления народным хозяйством.

Как же обстояло дело на Выксунском металлургическом заводе с качеством выпускаемой продукции? Вот, например, каковы были потери по заводу металла (сталь и прокат) в изучаемый нами период. В 1957 году — 7984,7 тонны; в 1958 году — 8742,9 тонны; в 1959 году — 10 009,3 тонны; в 1960 году — 8690,2 тонны; в 1961 году — 10 989,2 тонны; в 1962 году — 11 379 тонн; в 1963 году — 12 182,1 тонны; в 1964 году — 11 047 тонн; в 1965 году — 9496 тонн<sup>4</sup>. Таким образом, потери металла на заводе росли более медленными темпами, чем производство стали и проката, что является достаточно убедительным подтверждением улучшения качества основной продукции на данном промышленном предприятии. Однако следует отметить, что задания Совнархоза по снижению убытков и сокращению потерь в 1961 и 1963 годах заводом не были выполнены<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 449, л. 2; д. 568, л. 4; д. 593, л. 2 об.

<sup>2</sup> Там же: д. 616, л. 1.

<sup>3</sup> Валовая продукция — стоимостное выражение промышленной продукции. Складывается из стоимости потребленных средств производства, перенесенных на продукт, и их вновь созданной стоимости или чистой продукции.

<sup>4</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 494, л. 12; д. 517, л. 13; д. 545, л. 14; д. 568, л. 11; д. 593, л. 12; д. 616, л. 16; д. 662, л. 12; д. 707, л. 12.

<sup>5</sup> Там же: д. 568, л. 11 об.; д. 616, л. 16.

Приведенные ниже данные наглядно показывают изменения количества брака в процентах к выпускаемой годовой продукции на ВМЗ.

*Таблица 1<sup>1</sup>*

**Количество брака на Выксунском металлургическом заводе,  
в процентах к годовой продукции**

№ п/п	Цех предприятия	Год, в %	
		1956-й	1965-й
1	Мартеновский цех № 1	2,0	0,90
2	Мартеновский цех № 2	0,9	0,76
3	Мелкосортный	0,5	0,93
4	Листопрокатный	0,3	0,35
5	Листокровельный	0,2	0,43
6	Трубный цех № 1	0,8	0,48
7	Трубный цех № 2	1,8	0,99
8	Вилопрокатный	1,4	2,9
9	Чугунолитейный	0,8	0,87
10	Фасонолитейный	1,3	0,80

Рост производительности труда на данном предприятии, как правило, ежегодно опережал рост заработной платы его работников. Так, например, в 1961 году производительность труда на одного работающего возросла на 6,1 %, а средняя заработная плата составила 98,5 % к уровню предыдущего 1960 года. Разрыв в пользу производительности труда при этом составил 7,6 %. В 1962 году производительность труда возросла на 8,1 %, а средняя зарплата при этом только на 2,6 %. В 1965 году, соответственно, на 5,8 % и 1,2 %<sup>2</sup>.

Несколько иначе обстояло дела на Выксунском метал-

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 449, л. 4; д. 707, л. 12.

<sup>2</sup> Там же: д. 568, л. 50; д. 593, л. 51; д. 616, л. 100; д. 662, л. 57; д. 707, л. 25.

лургическом заводе с воплощением в жизнь планов роста производительности труда. Так, в 1961 году план по производительности труда (выпуску валовой продукции на одного работающего) в целом по заводу был выполнен на 97,9 %. В 1962 году — на 102,1 %, в 1963 году — на 100,3 %, в 1964 году — на 100,8 % и в 1965 году — на 102,1 %<sup>1</sup>. Перевыполнение плана в 1962—1965 годах не сопровождалось, однако, ростом процента перевыполнения.

Заслуживает особого внимания и проблема сверхурочных работ и работ, выполнявшихся на заводе в праздничные дни. Такое использование рабочей силы требовало дополнительной оплаты и вело, следовательно, к удорожанию выпускаемой промышленным предприятием продукции. Какова была роль подобного рода работ на Выксунском металлургическом заводе в изучаемый нами период? В 1957 году заводчанами было отработано сверхурочно 126,2 тысячи часов (0,84 % к общему количеству отработанного времени); в 1958 году—115,2 тысячи часов (0,75 %); в 1959 году—115,4 тысячи часов (0,78 %); в 1960 году—110,1 тысячи часов (0,72 %); в 1961 году—109,9 тысячи часов (0,72 %); в 1962 году—106,1 тысячи часов (0,68 %); в 1963 году—112,3 тысячи часов (0,72 %); в 1964 году—97,1 тысячи часов (0,60 %) и в 1965 году 127,4 тысячи часов. Увеличение было вызвано тем обстоятельством, что 9 мая объявили праздничным днем, то есть нерабочим<sup>2</sup>. Таким образом, можно констатировать, что объем времени, затраченного на сверхурочные работы, был незначительным и не мог оказать заметного влияния на рост себестоимости продукции данного промышленного предприятия.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 568, л. 50; д. 593, л. 51; д. 616, л. 100; д. 662, л. 57; д. 707, л. 25.

<sup>2</sup> Там же: д. 472, л. 52; д. 494, л. 44; д. 517, л. 43 об.; д. 545, л. 47 об.; д. 593, л. 52; д. 616, л. 103; д. 662, л. 58; д. 707, л. 26 об.

Таблица 2<sup>1</sup>

**Сверхурочные работы и работы, выполненные в праздничные дни,  
на Выксунском металлургическом заводе**

№ п/п	Год	Количество привлеченных к сверхурочным работам и работам, выполненным в праздничные дни, тыс. чел.	К общему количеству отработанного времени, в %
1	1957	126,2	0,84
2	1958	115,2	0,75
3	1959	115,4	0,78
4	1960	110,1	0,72
5	1961	109,9	0,72
6	1962	106,1	0,68
7	1963	112,3	0,72
8	1964	97,1	0,60

На другом крупнейшем предприятии черной металлургии Горьковской области Кулебаксском металлургическом заводе в 1956 году план по выпуску товарной продукции выполнили на 103,1 %, по валовой продукции на 101,9 %, по выплавке стали — на 100,1 %. В 1957 году, соответственно, на 116,6 %, на 117 % и 90,3 %. В 1958 году показатели выглядят следующим образом: на 111,5 %, 110,5 % и 100 %. В 1959 году: 105,4, 105,6 и 98,5 %. В 1960 году: 101,3 %, 101,9 % и 94,6 %. В 1961 году: 105,2 %; 103,7 % и 98,5 %. В 1962 году: 108,1 %; 108,0 % и 103 %. В 1963 году: 107,1 %; 106,4 % и 100,9 %. В 1964 году: 102,7 %; 102,6 % и 100,6 %. В 1965 году выпуск и товарной, и валовой продукции составил 103,1 %<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 52; д. 494, л. 44; д. 517, л. 43 об.; д. 545, л. 47 об.; д. 593, л. 52; д. 616, л. 103; д. 662, л. 58; д. 707, л. 26 об.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 126, л. 1—2; д. 145, л. 1—2; д. 166, л. 1; д. 195, л. 1—2; д. 231, л. 1—2; д. 267, л. 2; д. 303, л. 1—2; д. 336, л. 1—2; д. 359, л. 1—2; д. 387, л. 1.

Таким образом, темпы прироста товарной и валовой продукции на данном заводе были неравномерны. Достигнув наибольшей величины в 1957 году, они затем то уменьшались, то увеличивались, однако в довольно незначительных размерах. О росте же темпов производства стали, учитывая невыполнение планов по ее выплавке в 1957 и 1959—1961 годах, вряд ли стоит говорить. Да и в остальные интересующие нас годы перевыполнение плана по данному показателю было незначительным. Причины же срывов выполнения плановых заданий по выплавке стали следующие: недостаток сырья (железного лома и передельного чугуна), увеличение продолжительности плавки и повышение процента простоев<sup>1</sup>. Первая из них не зависела от руководства завода, и изменение системы управления промышленностью, как видим, не решило ее.

*Таблица 3<sup>2</sup>*

**Выполнение планов по валовой продукции  
на Выксунском и Кулебакском металлургических заводах.  
1956—1965 годы**

№ п/п	Год	Выполнение плана, в %	
		ВМЗ	КМЗ
1	1956	99,1	101,9
2	1957	100,7	117,0
3	1958	101,2	110,5
4	1959	102,95	105,6
5	1960	104,2	101,9
6	1961	98,6	103,7
7	1962	110,4	108,0

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 126, л. 2; д. 145, л. 2; д. 166, л. 2;

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 126, л. 1; д. 145, л. 1; д. 166, л. 1; д. 195, л. 1; д. 231, л. 1; д. 267, л. 2; д. 303, л. 1; д. 336, л. 1; д. 359, л. 1; д. 387, л. 1; ф. 1250, оп. 7, д. 449 л. 3; д. 472, л. 2; д. 494, л. 2; д. 512, л. 2; д. 545, л. 2; д. 568, л. 2; д. 593, л. 2; д. 616, л. 1; д. 662, л. 2; д. 707, л. 2.

№ п/п	Год	Выполнение плана, в %	
		ВМЗ	КМЗ
8	1963	101,2	106,4
9	1964	101,7	102,6
10	1965	109,8	103,1

Недостаток сырья, в первую очередь металлолома, что неудивительно, учитывая его потребление заводами черной металлургии СССР — 43,4 млн тонн в 1960 году<sup>1</sup>, служивший одной из основных причин срыва плановых заданий на Выксунском и Кулебакском металлургических заводах, пытались смягчить максимальным использованием местных ресурсов. Так, например, в 1958 году были значительно увеличены планы по сдаче лома черных металлов металлургическими заводами Горьковской области. При этом Выксунский металлургический завод к плану сдачи 16 500 тонн металлолома получил задание дополнительно изыскать еще 6335 тонн. Кулебакский металлургический завод при плане 22 600 тонн должен был изыскать еще 8624 тонны. Горьковский металлургический завод, соответственно, 10 000 тонн плановых и 3815 тонн сверх того<sup>2</sup>. Прибавка значительная, но проблеме этим, как видно из вышеизложенного, решить не удалось.

На КМЗ также принимались соответствующие меры по снижению уровня брака, в том числе и при выпуске основной продукции. Так, например, в 1961 году брак мартеновского цеха сократился по сравнению с 1960 годом на 1039,62 тонны стали, или на 23,18 %. На 968,3 тонны, или на 28 %, в 1962 году по сравнению с 1961 годом. Правда, в 1963 году количество брака возросло с 1,33 % до 1,69 %,

<sup>1</sup> История социалистической экономики СССР: В 7 т. Т. 7. Экономика СССР на этапе развитого социализма. 1960—1970-е годы. М., 1980. С. 273.

<sup>2</sup> ГОПАНО: ф. 3, оп. 2, д. 785, л. 110.



или на 27 % по сравнению с 1962 годом. Но в 1964 году брак вновь уменьшился на 1231 тонну, по сравнению с 1963 годом, составив, в общей сложности, 3757 тонн стали (внутрицеховой — 2620,5 тонны и выявленный в прокатных цехах — 1136,5 тонны), или 1,27 % от годовой продукции мартеновского цеха<sup>1</sup>. Позитивные сдвиги были, но качественных изменений, к сожалению, не наблюдалось.

Конечно, уделялось внимание на Кулебакском металлургическом заводе и снижению себестоимости продукции. Однако не все намеченное удавалось выполнить при решении данного вопроса. В 1957 году, например, план по снижению себестоимости заводом не был выполнен. Она понизилась всего на 2,1 %, при запланированных 2,62 %. При этом сверхплановый убыток составил по всей товарной продукции 1038 тысяч рублей. Но уже в 1958 году годовое задание по снижению себестоимости было перевыполнено на 2,33 %, при запланированных 2,12 %. В 1958 году завод имел сверхплановую экономию от снижения себестоимости в сумме 1286 тысяч рублей. В 1960 году план вновь не был выполнен: 4,01 % вместо 4,77 %. Сверхплановый убыток составил 4854 тысячи рублей. В 1961 году себестоимость продукции снизилась на 3,59 %, при плане 2,6 %. В 1962 году — на 2,99 %, при плане 2,67 %. Был выполнен и план 1963 года, предусматривавший снижение себестоимости на 3,16 %. В 1964 году план был также выполнен, при этом получена сверхплановая экономия в 412 тысяч рублей. В 1965 году подобная экономия составила 166 тысяч рублей<sup>2</sup>.

Горьковский металлургический завод значительно отличался в технологическом плане от родственных заводов

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 267, л. 18; д. 303, л. 25; д. 336, л. 64; д. 359, л. 85.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 145 л. 72; д. 166, л. 72; д. 195, л. 80; д. 231, л. 72; д. 267, л. 73; д. 303, л. 70; д. 336, л. 104; д. 359, л. 105; д. 387, л. 48.

в Выксе и Кулебаках не только меньшими объемами производства, но также и тем, что сталь на нем производилась как в мартенах, так и в электропечах. Поэтому анализ роста производства основной продукции данного завода мы сочли возможным проводить отдельно по производству мартеновской стали и электростали.

Произведя в 1956 году 47 459 тонн мартеновской стали, завод достиг в 1961 году цифры 59 199 тонн (99,5 % от годового плана). В 1962 году было получено 59 874 тонны (99,8 %), в 1963 году — 55 799 тонн (96,1 %), в 1964 году — 60 159 тонн (102,7 %), в 1965 году — 61 188 тонн (102,5 % от плана)<sup>1</sup>. По сравнению с 1956 годом производство мартеновской стали на ГМЗ возросло на 13 729 тонн, то есть менее чем на треть, что значительно ниже показателей, достигнутых, например, на Выксунском металлургическом заводе. Причем, три года подряд план не выполнялся. Результат достаточно скромный как по росту объема продукции, как и по процентам выполнения плана.

В 1956 году на Горьковском металлургическом заводе было произведено 35 588 тонн электростали. А в 1961 году дано 39 692 тонны (98 % годового плана), в 1962 году — 45 628 тонн (102 %), в 1963 году — 44 613 тонн (97,8 %), в 1964 году — 44 506 тонн (100,2 %) и в 1965 году — уже 53 380 тонн (104 %)<sup>2</sup>. По сравнению с 1956 годом производство электростали на заводе возросло на 17 792 тонны, то есть примерно в полтора раза. При этом более благоприятно, чем в мартеновском производстве, складывалось дело и с выполнением годовых планов по ее выплавке. По данному показателю сравнивать достижения ГМЗ

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 3, д. 232, л. 47; оп. 4, д. 87, л. 1; д. 105, л. 1; д. 123, л. 1; д. 147, л. 1; д. 174, л. 1.

<sup>2</sup> Там же: д. 232, л. 47; оп. 4, д. 87, л. 1; д. 105, л. 1; д. 123, л. 1; д. 147, л. 1; д. 174, л. 1.

не с чем — Выксунский и Кулебакский заводы выплавляли только мартееновскую сталь.

Если же обратиться к цифрам выполнения плана по товарной продукции заводом в целом, то при их анализе складывается вполне благоприятная картина: 1958 год — 105,6 % плана, 1959 год — 105,2 %; 1960 год — 104,5 %, 1961 год — 101,5 %, 1962 год — 102,5 %, 1963 год — 103,0 %, 1964 год — 102,6 %, 1965 год — 103,7 %<sup>1</sup>.

Как видно из приведенных ниже данных трех заводов, динамика изменения количества товарной продукции за период 1958—1965 годов претерпевала колебания в среднем на 1—3 %, в свою очередь это свидетельствует о том, что заметного ускорения нет, но при этом нет и невыполнения годовых планов — имеет место некое «устойчивое равновесие».

*Таблица 4<sup>2</sup>*

**Выполнение плана по выпуску товарной продукции  
на Выксунском, Кулебакском и Горьковском  
металлургических заводах.  
1958—1965 годы**

№ п/п	Год	Выполнение плана, в %		
		ВМЗ	КМЗ	ГМЗ
1	1958	101,2	111,5	105,6
2	1959	103,0	105,4	105,2
3	1960	104,2	101,3	104,5
4	1961	99,2	105,2	101,5
5	1962	111,1	108,1	102,5

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 3, д. 57, л. 1; д. 70, л. 1; д. 87, л. 1; д. 105, л. 1; д. 123, л. 1; д. 147, л. 1; д. 174, л. 1.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 166, л. 1; д. 195, л. 1; д. 231, л. 1; д. 267, л. 2; д. 303, л. 1; д. 336, л. 1; д. 359, л. 1; д. 387, л. 1; ф. 1250, оп. 7, д. 494, л. 2; д. 512, л. 2; д. 545, л. 2; д. 568, л. 2; д. 593, л. 2; д. 616, л. 1; д. 662, л. 2; д. 707, л. 2; ф. 2593, оп. 4, д. 57, л. 1; д. 70, л. 1; д. 87, л. 1; д. 105, л. 1; д. 123, л. 1; д. 147, л. 1; д. 174, л. 1.

№ п/п	Год	Выполнение плана, в %		
		ВМЗ	КМЗ	ГМЗ
6	1963	98,0	107,1	103,0
7	1964	101,7	102,7	102,6
8	1965	109,8	103,1	103,7

Конечно, имела место на ГМЗ и проблема качества продукции. Так, например, потери от брака только сталеплавильного цеха составили по годам: в 1961 году — 1,35 % от выпуска, в 1962 году — 2,13 %, в 1963 году — 2,9 %. За 1965 год с отступлением от ГОСТов по химическому составу отлита 31 плавка. Из них: 28 плавок удалось все же использовать, а три плавки были полностью списаны в брак. Убытки по сталеплавильному цеху составили за 1965 год 162,5 тысячи рублей<sup>1</sup>. Как видим, проблемы с качеством продукции на заводе оставались. Однако положительным было то, что усилия по снижению ее себестоимости давали результаты. Так, судя по отчету за 1965 год, «завод впервые достиг рентабельности металлургического производства в целом»<sup>2</sup>.

К сожалению, по-прежнему давали о себе знать те негативные факторы, которые были трудноразрешимы при существовавшей системе хозяйствования. И организация Совнархозов не являлась решением данной проблемы. Так, например, Горьковский металлургический завод вел работу по переходу на новую марку стали, что давало годовую заводскую экономию в 200 тонн никеля. Но заводу при существовавшей тогда системе планирования это было явно не выгодно. Его главный инженер в своем выступлении 11 марта 1960 года на пленуме Горьковского городского комитета КПСС отмечал это: «Если мы это мероприятие, планируем-

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 3, д. 87, л. 18; д. 105, л. 18; д. 123, л. 23; д. 174, л. 24.

<sup>2</sup> Там же: д. 174, л. 118.

мое вместе с автозаводом, проведем, наш завод окажется в самом тяжелом положении. Прежде всего, у нас уменьшится валовая продукция на 18 млн рублей, а отсюда пострадают и остальные показатели (себестоимость)»<sup>1</sup>. Как видим, ситуация складывалась просто абсурдная и с экономической точки зрения, и просто с позиции здравого смысла. Но ее решение было вне компетенции дирекции завода.



## 2.2

---

---

### Развитие и техническое состояние производственной базы

За интересующий нас период также значительно повысился технический уровень отечественной черной металлургии. Только за годы семилетки было построено восемнадцать новых доменных печей, из них девять имели полезный объем по 2000 кубических метров и одна — 2300 кубических метров. Средний полезный объем доменной печи увеличился с 838 кубических метров до 1034. Максимальная емкость мартеновской печи была повышена с 500 тонн в 1958 году до 900 тонн в 1965 году. Средняя емкость одной электропечи возросла на 37 %<sup>2</sup>. Что является достаточно впечатляющим результатом.

---

<sup>1</sup> ГОПАНО: ф. 30, оп. 14, д. 7, л. 27.

<sup>2</sup> Черная металлургия СССР. 1917—1967 / Сост.: А. С. Балакин [и др.]. М., 1967. С. 68.

На Выксунском металлургическом заводе по состоянию на 1 января 1966 года насчитывалось 59 промышленных печей (из них шесть мартеновских). 13 (или 22 % от общего количества) из них имели возраст до 10 лет; 12 (20,3 %) — до 20 лет и 34 (56,7 %) — свыше 20 лет<sup>1</sup>. За вторую половину пятидесятых—первую половину шестидесятых годов на предприятии было пущено в эксплуатацию на одну единицу данного вида промышленного оборудования больше, чем в предшествующее десятилетие. На 1 января 1966 года здесь имелось 27 прокатных станков. Из них 13 (44 %) в возрасте до 10 лет, 3 (11 %) в возрасте до 20 лет и 11 (45 %) в возрасте свыше 20 лет<sup>2</sup>. В данном случае, как видим, наблюдается совсем иная картина — количество оборудования, установленного начиная со второй половины пятидесятых годов, ровно вдвое выше — 44 %. Оборудование по прокатке стали обновлялось более быстрыми темпами, чем оборудование по ее выплавке.

*Таблица 5<sup>3</sup>*

**Состав и возраст основного оборудования  
Выксунского металлургического завода на 1 января 1966 года**

№ п/п	Вид оборудования	Общее количество	Возраст					
			до 10 лет	%	от 10 до 20 лет	%	свыше 20 лет	%
1	Промышленные печи (мартеновские и прочие)	59	13	22	12	20,3	34	56,7
2	Прокатное	27	13	44	3	11	11	45

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 707, л. 44 об.— 45.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же: д. 707, л. 44 об.

№ п/п	Вид оборудования	Общее количество	Возраст					
			до 10 лет	%	от 10 до 20 лет	%	свыше 20 лет	%
3	Подъемно-транспортное	173	87	50,3	46	26,3	40	23,4
4	Металлорежущее	373	122	32,6	61	21,8	190	45,6
5	Кузнечно-прессовое	134	54	40,3	14	10,4	66	49,3
6	Литейное	16	9	55,5	—	—	7	44,5
7	Деревообделочное	57	14	22,8	14	22,8	29	54,4

На Кулебакском металлургическом заводе на 1965 год насчитывалось 39 промышленных печей. Из них: 10 (26 %) имели возраст до 10 лет; 13 (33 %) — до 20 лет и 16 (41 %) — свыше 20 лет<sup>1</sup>. То есть во второй половине пятидесятых—первой половине шестидесятых годов здесь установлен больший процент нового оборудования данного типа, чем на Выксунском металлургическом заводе, но заметно меньший, чем во второй половине сороковых—первой половине пятидесятых годов. На предприятии в 1965 году имелось пять прокатных станов: лишь один имел возраст менее 10 лет, остальные — более 20 лет<sup>2</sup>. Таким образом, восемьдесят процентов технологического оборудования данного типа было установлено на заводе не позднее 1945 года. Что, к сожалению, было гораздо худшим показателем, чем у Выксунского завода.

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 387, л. 87.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 174, л. 48.

Таблица 6<sup>1</sup>

**Состав и возраст основного оборудования  
Кулебакского металлургического завода на 1 января 1966 года**

№ п/п	Вид оборудования	Об-щее количество	Возраст					
			до 10 лет	%	от 10 до 20 лет	%	свыше 20 лет	%
1	Промышленные печи (мартеновские и прочие)	39	10	26	13	33	16	41
2	Прокатное	5	1	20	—	—	4	80
3	Подъемно-транспортное	392	255	67,5	62	16	65	16,5
4	Металлорежущее	684	404	60	214	31	66	9
5	Кузнечно-прессовое	78	43	55	9	12	26	33
6	Литейное	30	4	13,3	7	23,3	19	63,4
7	Прочее технологическое	786	372	47,3	238	30,3	176	22,4

На Горьковском металлургическом заводе в 1965 году имелись четыре промышленные печи: из них две имели возраст до 10 лет и две — свыше 20 лет<sup>2</sup>. Следовательно, во второй половине сороковых—первой половине пятидесятых годов оборудование данного вида на заводе не обновлялось. Но следует отметить, что пятьдесят процентов промышленных печей было установлено в конце пятидесятых—первой половине шестидесятых годов. Это

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 387, л. 87.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 174, л. 48.



гораздо лучше показателей Выксунского и Кулебакского металлургических заводов. Правда, как видим, количество печей на Горьковском металлургическом заводе невелико по сравнению с двумя вышеупомянутыми предприятиями, и этим объяснялись гораздо меньшие объемы производства. Однако следует учесть, что и на тех мартеновские печи составляли лишь небольшую часть от общего количества имевшихся в наличии промышленных печей.

Большое значение для ГМЗ имел пуск установки непрерывной разливки стали (УНРС), что позволило повысить здесь производительность труда на 12 %<sup>1</sup>.

*Таблица 7<sup>2</sup>*

**Состав и возраст основного оборудования  
Горьковского металлургического завода на 1 января 1966 года**

№ п/п	Вид оборудования	Общее количество	Возраст					
			до 10 лет	%	от 10 до 20 лет	%	свыше 20 лет	%
1	Промышленные печи (мартеновские и прочие)	4	2	50	—	—	2	50
2	Прокатное	5	1	20	—	—	4	80
3	Подъемно-транспортное	67	42	62,7	10	14,9	15	22,4
4	Металлорежущее	368	283	76,9	36	9,7	49	13,4

<sup>1</sup> ГОПАНО: ф. 3, оп. 14, д. 47.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 174, л. 48.

№ п/п	Вид оборудования	Об- щее ко- личе- ство	Возраст					
			до 10 лет	%	от 10 до 20 лет	%	свы- ше 20 лет	%
5	Кузнечно- прессовое	129	65	50,3	8	6,3	56	43,4
6	Литейное	4	1	25	1	25	2	50
7	Прочее тех- нологическое	21	8	38,1	11	52,4	2	9,5

Из пяти прокатных станов Горьковского металлургического завода только один имел возраст менее десяти лет, остальные четыре — служили свыше двадцати лет<sup>1</sup>. Показатель явно неудовлетворительный и, по сменности технологического оборудования данного вида, ставящий данный завод на один уровень с Кулебакским металлургическим заводом.

На начальном этапе рассматриваемого нами периода основное внимание на ГМЗ уделялось получению наибольшей отдачи от уже имевшихся производственных мощностей путем их модернизации и внедрения новых технологических процессов. В «Очерках по истории Горьковского металлургического завода», увидевших свет в 1960 году, отмечалось: «На протяжении последних 8—10 лет новых мощностей здесь совершенно не вводилось. Выпуск продукции рос только за счет предельного использования резервов действующего оборудования, рационального использования существующих площадей, внедрения новой техники и технологий, применения автоматике, поточных линий и, самое

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 174, л. 48.

главное, за счет малой механизации и улучшения условий труда. И это принесло свои плоды. Завод увеличил выпуск продукции в 1958 году, по сравнению с 1950 годом, по стали — на 60 процентов, по прокату — на 42 процента, по инструменту — на 150 процентов»<sup>1</sup>.

На основании вышеприведенных данных в целом можно сказать, что по возрасту важнейших для металлургических заводов видов оборудования — промышленных печей (в том числе мартеновских и электропечей на ГМЗ) и прокатных станов первенство в изучаемый нами период принадлежало Выксунскому металлургическому заводу, примерно на том же уровне сменности оборудования находился и Кулебакский металлургический завод. Горьковский же металлургический завод, имея наименьшее количество оборудования вышеуказанного вида, обновил его за годы экономической реформы в наименьшей степени по прокатным станам и в наибольшей по промышленным печам (в процентном отношении). В целом же нарастания замены основного промышленного оборудования новым не наблюдалось.

Впрочем, на всех трех вышеупомянутых заводах модернизации оборудования с целью автоматизации трудоемких процессов и увеличения выпуска продукции уделялось большое внимание. Так, например, на Выксунском металлургическом заводе в 1958 году была проведена большая работа по модернизации прокатного стана мелкосортного цеха<sup>2</sup>, а в 1960 году была модернизирована мартеновская печь № 6 цеха № 2<sup>3</sup>. Но основным мероприятием по модернизации завода, проведенным в первой половине ше-

---

<sup>1</sup> Гладышев, В. Н. Завод и люди: Очерки по истории Горьковского металлургического завода. Горький, 1960. С. 139.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 494, л. 23.

<sup>3</sup> Там же: д. 545, л. 18.

стидесятих годов, была его газификация. В 1965 году на природном газе в мартеновских печах было выплавлено 628 тысяч тонн стали<sup>1</sup>, то есть вся выплавленная на заводе сталь. В 1965 году завод стал расходовать его в 2,3 раза больше, чем в 1963 году<sup>2</sup>. Газификация ВМЗ была фактически завершена, что являлось этапным событием в истории развития данного предприятия.

На Кулебакском металлургическом заводе в 1960 году была реконструирована мартеновская печь № 2, коей присвоили № 1<sup>3</sup>. В 1960—1961 годах проводилась механизация производственных процессов в прокатных цехах завода<sup>4</sup>. Однако имелись и определенные проблемы с монтажом нового оборудования. Ассигнованные на модернизацию средства осваивались медленно. Так, при реконструкции листопрокатного цеха в 1959 году из ассигнованных 2200 тысяч рублей было освоено 866 тысяч рублей на общестроительные работы, монтаж же технологического оборудования был фактически сорван. В 1960 году из 5466 тысяч рублей освоено 736 тысяч рублей опять же в основном на общестроительные работы<sup>5</sup>.

Тут, как и в Выксе, активно велась газификация производства. В 1962 году на нее израсходовали 160 тысяч рублей, но следует отметить, что при этом не освоенной осталась еще 71 тысяча рублей. 27 июня 1962 года на окраине Кулебак вспыхнул первый газовый факел, а 15 ноября в 9 часов 30 минут главный энергетик завода В. В. Глебов доложил, что завод готов к приему газа. На газе заработала об-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 707, л. 17.

<sup>2</sup> Славная история: Очерки истории Выксунского ордена Ленина металлургического завода / Колл. авторов; научн. ред. А. И. Желтышева. Горький, 1967. С. 381.

<sup>3</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 231, л. 26.

<sup>4</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 267, л. 25.

<sup>5</sup> ГОПАНО: ф. 2355, оп. 28, д. 10, л. 214.

жигательная печь № 5 огнеупорного цеха<sup>1</sup>. Дело газификации на КМЗ тормозилось и тем, что газ не использовали в должной мере «ввиду ограничения в его потреблении»<sup>2</sup>. На 1 января 1965 года было газифицировано 11 цехов, 34 промышленные печи. «Завод газифицирован почти полностью»<sup>3</sup>. В 1965 году было потреблено 125,2 млн кубометров природного газа. Потребность на 1966 год определялась 135 млн кубометров<sup>4</sup>.

Центральным событием в деле реконструкции Горьковского металлургического завода и внедрения новых технологий, несомненно, являлся пуск установки непрерывной разливки стали. Еще до завершения ее монтажа отмечалось, что «новая установка хотя и не превысит по своей мощности работающую в Сормове, зато во многом превзойдет ее в техническом отношении. Машина будет разливать обыкновенные и легированные стали. При этом жидкий металл станет вакуумироваться, то есть разливка его будет производиться в разреженной атмосфере. Это необходимо для удаления вредных газов в жидкой стали. Для лучшего управления всеми процессами предусмотрено сооружение сложных автоматических устройств и телевизионных камер»<sup>5</sup>. Уже в 1965 году объем разливки стали на УНРС составил 45,054 тысячи тонн при годовом плане 44 тысячи<sup>6</sup>. Монтаж и пуск УНРС нельзя недооценивать с точки зрения модернизации ГМЗ.

Внедрялись новые технологии и на других производственных участках Горьковского металлургического завода. Так, только в 1965 году объем выплавки стали в электропечах с применением кислорода значительно превысил за-

---

<sup>1</sup> Приокские зарницы: Очерки истории завода. 1866—1966 гг. / Автор. колл.: Г. И. Долбилкин, С. А. Елизарова, Н. С. Желтов. Горький, 1972. С. 104.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 303, л. 79—80.

<sup>3</sup> Там же: д. 359, л. 57.

<sup>4</sup> Там же: д. 387, л. 79.

<sup>5</sup> *Гладышев, В. Н.* Завод и люди: Очерки по истории Горьковского металлургического завода. Горький, 1960. С. 140.

<sup>6</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 174, л. 29—30.

планированный: выплавлено 15,195 тысячи тонн при плане 10 тысяч тонн. Выплавка стали в мартеновской печи с применением природного газа составила за год 61,189 тысячи тонн при плане 60 тысяч. Внедрен алмазный инструмент из синтетических алмазов: использовано 1,381 тысячи карат при плане 0,6 тысячи. Общий годовой экономический эффект от внедрения мероприятий по новой технике составил 368 775 рублей. Были полностью выполнены все 14 мероприятий по внедрению новой техники и научно-технические работы. 12 из них выполнялись по плану, утвержденному Совнархозом, и два — по заводскому плану<sup>1</sup>.

Модернизация оборудования Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов не противоречила общей тенденции развития всей отечественной черной металлургии. В изучаемый нами период на отечественных заводах масштабно проводилась работа по комплексной механизации и автоматизации ряда операций в доменном производстве, внедрялось применение природного газа, проводилась работа по автоматизации теплового режима в мартеновских печах. Все это давало весомые результаты. Так, например, на Кузнецком металлургическом комбинате в результате механизации и автоматизации производственных процессов и трудоемких операций за семилетку было высвобождено около 2200 человек, а на Магнитогорском комбинате — более 2700 человек. К концу семилетки с применением природного газа работало 86 доменных печей вместо 14 в 1958 году. Коэффициент использования полезного объема доменных печей увеличился с 0,671 в 1958 году до 0,775 в 1965 году<sup>2</sup>.

Конечно, очень многое в деятельности любого промыш-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 174, л. 29—30.

<sup>2</sup> Черная металлургия СССР. 1917—1967 / Сост.: А. С. Балакин [и др.]. М., 1967. С. 68.

ленного предприятия зависит от того, в каком состоянии находится его основное оборудование, как производится его ремонт и как поставлено дело обеспечения запасными частями. Так, например, в объяснительной записке к годовому отчету Выксунского металлургического завода за 1957 год отмечалось: «Состояние основного оборудования завода удовлетворительное. Оборудование поддерживается в надлежащем состоянии благодаря существующей на заводе системе планово-предупредительных ремонтов»<sup>1</sup>. Однако это вовсе не означало, что аварийные ситуации на данном заводе полностью отсутствовали. В 1958 году, например, имели место 25 аварий. Сумма убытков от них составила 340 тысяч рублей. Наибольшее количество аварий здесь происходило в прокатных цехах, «в основном за счет поломок прокатных валков, по причинам нарушения технологии проката»<sup>2</sup>. Не снижались в должной мере эти показатели и позднее. Так, в 1960 году в установленный процент простоев оборудования уложились только два цеха завода: мартеновский № 2 и трубный № 1. И хотя простои по сравнению с предыдущим 1959 годом были несколько снижены, они, однако, оставались выше, чем предусматривалось планом в целом ряде цехов: мелкосортном, кровельном и трубном № 2<sup>3</sup>. Несмотря на это, был сделан вывод о том, что «оборудование поддерживается в надлежащем порядке»<sup>4</sup>, но это справедливо лишь в тех случаях, когда аварийность вызвана нарушениями технологической дисциплины, а не техническим состоянием самого оборудования.

На Кулебакском металлургическом заводе в объяснительной записке к отчету по основной деятельности за 1956 год отмечалось, что «состояние оборудования и содержание его

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 25.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 494, л. 11.

<sup>3</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 545, л. 10 об.

<sup>4</sup> Там же: л. 23.

по основным цехам удовлетворительное»<sup>1</sup>. На поддержание оборудования на должном уровне заводу требовались немалые средства. Так, например, общая стоимость капитальных ремонтов технологического оборудования вылилась в 1956 году в 2770,2 тысячи рублей, а в 1959 году уже в 4758 тысяч<sup>2</sup>. Но эти траты были оправданны и неизбежны.

На Горьковском металлургическом заводе в 1965 году, завершающем году реформы, состояние технологического оборудования основных цехов по различным участкам производства оценивалось как «хорошее» или «удовлетворительное». А именно: состояние мартеновской печи оценивалось как «удовлетворительное»; электропечи № 1 как «хорошее, в июне 1965 года произведен капитальный ремонт»; электропечи № 2 как «удовлетворительное». Состояние всех узлов и механизмов установки непрерывной разливки стали также признали удовлетворительным. Подобную же оценку получило и прокатное оборудование<sup>3</sup>. Таким образом, на ГМЗ данная проблема решалась успешно.

В качестве примера приведем данные по загрузке ремонтного цеха Горьковского металлургического завода в 1964 году.

*Т а б л и ц а 8<sup>4</sup>*

**Загрузка ремонтного цеха ГМЗ.  
1964 год**

№ п/п	Виды выполненных работ	Стоимость работ	
		в тыс. руб.	в % к общей загрузке
1	Изготовление запасных частей	120,8	31,5
2	Услуги цехам	189,9	49,5
3	Капитальный ремонт оборудования	18,5	4,8

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 126, л. 44.

<sup>2</sup> Там же: д. 126, л. 45; д. 195, л. 33.

<sup>3</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 174, л. 50.

<sup>4</sup> Там же: д. 147, л. 49.



№ п/п	Виды выполненных работ	Стоимость работ	
		в тыс. руб.	в % к общей загрузке
4	Работы по внедрению новой техники	33,8	8,8
5	Сторонние заказы	20,8	5,4
<b>ИТОГО:</b>		<b>383,6</b>	<b>100</b>

Такое нежелательное явление, как производственный травматизм, имеет место фактически на любом промышленном предприятии. Однако при наличии исправного оборудования и надлежащей организации охраны труда его уровень может быть значительно снижен. Рассмотрим теперь, как обстояло дело с этим на Выксунском, Кулебакском и Горьковском металлургических заводах в 1957—1965 годах, имелись ли на предприятиях позитивные изменения.

На Кулебакском металлургическом заводе: в 1956 году произошло 359 несчастных случаев (потеряно на лечение 4243 дня), один человек погиб. В 1957 году: 489 случаев (потеряно на лечение 6213 рабочих дней), три человека погибли. В 1958 году: 434 случая (6076 дней), погиб один человек. В 1959 году: 357 случаев (5906 дней), погибли четыре человека. В 1960 году: 261 случай (5683 дня), погибли четыре человека. В 1961 году: 240 случаев (3802 дня), погиб один человек. В 1962 году: 217 случаев (4245 дней), погиб один человек. В 1963 году: 202 случая (4153 дня), погиб один человек. В 1964 году: 193 случая (3743 дня), погибли три человека. В 1965 году: 184 случая (3089 дней), погиб один человек<sup>1</sup>. Таким образом, прослеживается значительное ежегодное снижение числа несчастных случаев на данном

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 126, л. 30; д. 145, л. 69; д. 166, л. 66; д. 195, л. 79; д. 231, л. 71; д. 267, л. 70; д. 303, л. 118; д. 336, л. 103; д. 359, л. 116; д. 387, л. 86.

промышленном предприятии в 1957—1965 годах. Однако число дней, потраченных на лечение, снижалось гораздо медленнее и не столь стабильно. Это же можно сказать о несчастных случаях на производстве со смертельным исходом. К сожалению, люди на производстве гибли ежегодно, что, безусловно, нельзя признать нормальным явлением. Хотя общее их число за девять лет было относительно невелико — в общей сложности погибли 19 человек. Однако уже само по себе снижение количества несчастных случаев на производстве явилось позитивным явлением.

На В ы к с у н с к о м металлургическом заводе уровень травматизма, в конечном итоге, в 1956—1965 годах также значительно снизился: 223 несчастных случая на производстве в 1965 году, по сравнению с 456 случаями в «предреформенном» 1956 году<sup>1</sup>, что, несомненно, является значительным достижением данного предприятия. Однако прямого или косвенного влияния новых форм управления промышленностью на положительные результаты не прослеживается.

На Г о р ь к о в с к о м металлургическом заводе, при гораздо меньшей численности его коллектива, наблюдалось и меньше случаев производственного травматизма: в 1956 году 169 случаев (потеряно 2230 дней); в 1957 году 158 случаев (потеряно 2693 дня); в 1958 году 154 случая (потеряно 3386 дней); в 1959 году 142 случая (потеряно 3718 дней); в 1960 году 131 случай (потеряно 3711 дней); в 1961 году 141 случай (потеряно 2827 дней); в 1962 году 139 случаев (потеряно 3235 дней); в 1964 году 170 случаев (потеряно 3874 дня); в 1965 году 167 случаев (потеряно 3388 дней)<sup>2</sup>. В данном случае мы наблюдаем картину, обратную той, что имела место на Кулебакском и Выксунском металлургиче-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 449, л. 62; д. 707, л. 58.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 40, л. 40; д. 46, л. 8; д. 73, л. 7; д. 108, л. 6; д. 176, л. 24.

ских заводах. А именно: после незначительного снижения число несчастных случаев на производстве возрастает. Количество же потерянных при этом трудовых дней выросло значительно. И такое положение говорит о невысоком уровне соблюдения техники безопасности на ГМЗ.



## 2.3

---

### **Рост трудовой активности рабочих и инженерно-технического персонала**

Рационализаторское движение в советскую эпоху не только способствовало повышению производительности труда и экономии материальных ресурсов, но и было, без сомнения, важным социальным фактором. Рационализаторы представляли собой наиболее ценную часть рабочего коллектива предприятия, сочетая свой высокий профессионализм с сознательным отношением к исполнению порученных им трудовых обязанностей. Это, конечно, вовсе не исключало необходимости в материальной заинтересованности участников рационализаторского движения. На промышленных предприятиях и стройках Горьковской области за 1959—1965 годы поступило 1019,1 тысячи рационализаторских предложений. Из них внедрено 476,8 тысячи. Затраты на изобретательство составили 19 млн рублей, а сумма экономии (с начала внедрения) — 258,9 млн рублей.

За годы проведения экономической реформы 1957—1965 годов на промышленных предприятиях и стройках области активность рационализаторов несколько возросла. Так, если в 1957 году поступила 121 тысяча рационализаторских предложений, то в 1965 году уже 132,7 тысячи. Из них внедрено соответственно 55,7 тысячи и 62,9 тысячи предложений. Затраты на изобретательство за эти годы возросли с 1,3 млн до 2,9 млн рублей, а экономия от внедренных рацпредложений — с 24 млн рублей до 36,2 млн рублей<sup>1</sup>. Рассмотрим, как обстояло дело с развитием рационализаторского движения на основных предприятиях черной металлургии Горьковской области в 1957—1965 годах.

На Ку л е б а к с к о м металлургическом заводе в 1957 году в рационализаторском движении участвовали 570 человек. При этом было подано 1309 рацпредложений, 539 из которых внедрено, с общим эффектом 3615 тысяч рублей, что превысило план на 3,3 %. За данный год на заводе были проведены цеховые отчетные собрания рационализаторов, общезаводские конференции и три комсомольско-молодежных конкурса: на лучшее предложение; на лучший уголок рационализатора; на лучшее внедрение предложений<sup>2</sup>, что, несомненно, способствовало успешному развитию рационализаторского движения на данном промышленном предприятии.

В 1958 году количество рационализаторов здесь несколько сократилось по сравнению с 1957 годом и составило 528 человек. Соответственно, сократилось и количество поданных рационализаторских предложений — до 945. Однако внедрение 433 из них дало годовой условно-экономический эффект в 7380 тысяч рублей<sup>3</sup>, что почти вдвое превзошло

---

<sup>1</sup> Годы великого строительства. Горьковская область. 1917—1967 / Колл. авторов; научный редактор доктор экономических наук С. И. Прохоров. Горький, 1967. С. 95.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 145, л. 29.

<sup>3</sup> Там же: д. 166, л. 18.

результат предыдущего года и, несомненно, являлось большим достижением.

В 1959 году «актив рационализаторов» Кулебакского металлургического завода составил уже 695 человек (при плане 600 человек). Поступило 1214 предложений. Условный экономический эффект при этом составил 6664 тысячи рублей. За год на заводе было создано двенадцать комплексных творческих бригад и проведено два смотра-конкурса на лучшее рацпредложение<sup>1</sup>, что способствовало качественному росту рационализаторского движения.

В 1960 году от рационализаторов поступило 1204 предложения. Из них было внедрено 726. Годовой экономический эффект при этом составил 4976 тысяч рублей (при плане 6680 тысяч рублей). Основные причины невыполнения плана — низкий уровень контроля за ходом внедрения принятых предложений и отсутствие материального поощрения за их активное внедрение, вызванное перерасходом заводского фонда заработной платы, что не давало возможности материально поощрять рационализаторов и тормозило активное внедрение рационализаторских предложений<sup>2</sup>.

В 1961 году от внедрения рацпредложений в производство на КМЗ получили следующий реальный экономический эффект: сэкономлено 252,2 тонны черных металлов, 1845 килограммов цветных металлов, 73,2 тонны формовочной смеси, 15,2 тонны цемента, 52 тонны топлива, 167 279 кВт·ч электроэнергии, 2334 рубля заработной платы<sup>3</sup>. Следует признать, что это довольно значимый результат.

В 1962 году план по рационализаторской работе был выполнен Кулебакским металлургическим заводом на 102,9%. Было подано 1349 рацпредложений, из них принято к внед-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 195, л. 28.

<sup>2</sup> Там же: д. 231, л. 32.

<sup>3</sup> Там же: д. 267, л. 34.

рению 1154, а внедрено в производство — 788. При этом был получен условно-годовой экономический эффект в 821,2 тысячи рублей при плане 798 тысяч рублей. На заводе работало четыре общественно-конструкторских бюро. В помощь рационализаторам из числа инженерно-технических работников были выделены консультанты<sup>1</sup>. И это нововведение заслуживает особого внимания.

В 1963 году план по рационализации был выполнен КМЗ на 107,7 %. Общее число рационализаторов при этом составило 740 человек. Ими было подано 1130 предложений, из которых 1031 принято к внедрению, а внедрено в производство 671, или 65,3 % от количества принятых. Условно-годовой экономический эффект от внедрения составил 886,9 тысячи рублей (при плане в 823 тысячи рублей)<sup>2</sup>. Для того чтобы разобраться с поступающими от заводских рационализаторов жалобами, была создана экспертная комиссия. Следует отметить, что жалобы разбирались только в присутствии авторов предложений<sup>3</sup>. Следовательно, рассмотрение не было пустой формальностью.

В 1964 году число рационализаторов на заводе возросло до 837 человек. При этом ими было подано 1276 рацпредложений, из которых принято к внедрению 1191, а внедрено в производство 781, или 66 % от количества принятых. Условно-годовой экономический эффект от их внедрения составил 742,7 тысячи рублей (при плане 731 тысяча рублей)<sup>4</sup>. Таким образом, при некотором росте числа рационализаторских предложений их эффективность несколько снизилась по сравнению с 1963 годом.

В 1965 году план по рационализаторской работе Куле-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 303, л. 54.

<sup>2</sup> Там же: д. 336, л. 59.

<sup>3</sup> Там же: д. 336, л. 62.

<sup>4</sup> Там же: д. 359, л. 64.

бакский металлургический завод выполнил на 110,5 %. Было подано 1072 рацпредложения, из них принято к внедрению 831, а внедрено в производство — 693. Условно-годовой экономической эффект от их внедрения составил 775,85 тысячи рублей (при плане 700 тысяч рублей). Число рационализаторов — 742 человека<sup>1</sup>. За год было внедрено и три предложения «творческих комплексных бригад». Для изучения опыта других заводов с КМЗ было командировано 79 человек, из них 40 человек — на предприятия Волго-Вятского Совнархоза и 39 человек — на предприятия других Совнархозов<sup>2</sup>.

Таким образом, возрастая количественно (и по числу участников, и по полученному экономическому эффекту) в первые годы реформы управления промышленностью, в последние ее годы рационализаторское движение на Кулебакском металлургическом заводе в известной мере стабилизировалось по своим количественным показателям, испытывая в этом отношении относительно небольшие колебания. Перевыполнение плановых заданий в этой области трудовой деятельности становится для завода нормой. Большую роль в этом сыграло созданное на предприятии в 1960 году научно-техническое общество (НТО). С 1963 года совет НТО стал выполнять функции производственно-технического совета завода, участвуя в решении всех более-менее сложных технических вопросов<sup>3</sup>. Что, несомненно, было положительным явлением для завода, при этом следует отметить — результат был бы достигнут и без подчинения завода Совнархозу. Прямой связи между этими явлениями искать не стоит.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 387, л. 106.

<sup>2</sup> Там же: л. 109.

<sup>3</sup> Приокские зарницы: Очерки истории завода. 1866—1966 гг. / Автор. колл.: Г. И. Долбилкин, С. А. Елизарова, Н. С. Желтов. Горький, 1972. С. 132.

На В ы к с у н с к о м металлургическом заводе в 1957 году от внедрения рационализаторских предложений заводских изобретателей была получена условно-годовая экономия в 4878 тысяч рублей при плане в 4 млн рублей<sup>1</sup>. Перевыполнение значительное и является большим успехом рационализаторов предприятия.

В 1958 году экономия составила 6624 тысячи рублей, при годовом плане в 6 млн рублей. Что являлось, конечно же, явным прогрессом по сравнению с 1957 годом. Рацпредложений было подано 1830, при годовом плане 1750. Из них внедрено 1062, при плане 950<sup>2</sup>. Следовательно, опять наличествовал прогресс в развитии рационализаторского движения.

В 1959 году условно-годовая экономия на заводе составила 6650 тысяч рублей при плане в 7 млн рублей. План оказался невыполненным, однако имело место наличие некоторого роста данного показателя по сравнению с предыдущим годом. За год было подано 2203 рацпредложения (при годовом плане 1850). Из них внедрено 1142, при плане 1000. В рационализаторскую работу были вовлечены 1042 человека при плане в 1000 человек<sup>3</sup>. Но, как видим, запланированной экономии получить не удалось.

В 1960 году на заводе внедрились 1195 рацпредложений, условно-годовая экономия от этого достигла 7031 тысячи рублей, что на 381 тысячу рублей превысило уровень 1959 года<sup>4</sup>. Налицо явное ускорение.

В 1961 году было внесено 1858 рацпредложений, из них внедрено 1198 условно-экономическим эффектом 728,7 тысячи рублей (в новом масштабе цен), при плане 721 ты-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 449, л. 61.

<sup>2</sup> Там же: д. 494, л. 51.

<sup>3</sup> Там же: д. 517, л. 49.

<sup>4</sup> Там же: д. 545, л. 44 об.



сяча рублей. В активе рационализаторов уже 1118 человек<sup>1</sup>. Но имела место приостановка роста практических результатов.

В 1962 году из полученного за год на заводе 1471 рацпредложения 386 было внесено инженерно-техническими работниками, а 51 — совместно ИТР и рабочими. Из них внедрено 887 предложений (в том числе поданных инженерно-техническими работниками — 206). При этом был получен годовой условно-экономический эффект в 795,3 тысячи рублей (из них от внедрения рацпредложений ИТР — 439 тысяч рублей). В рационализаторском движении за год приняли участие 935 человек, среди них 250 инженерно-технических работников<sup>2</sup>. Как видим, число рационализаторов заметно сократилось по сравнению с 1961 годом, но эффект от их деятельности возрос.

В 1963 году получено 1411 рацпредложений, из них внедрено 802. Экономия от их внедрения составила 824,1 тысячи рублей. Однако количество рационализаторов уменьшилось до 887 человек<sup>3</sup>. Как видим, при некотором уменьшении, по сравнению с предыдущим годом, числа рацпредложений и количества рационализаторов был достигнут больший экономический эффект, что указывает на качественный рост, и ему следует отдать предпочтение перед количественным.

В 1964 году поступило 1485 рацпредложений, из них внедрили 900, годовой условно-экономический эффект 662,1 тысячи рублей. В числе рационализаторов 905 человек. На заводе было внедрено одно изобретение. Эффект от его внедрения составил за год 3287 рублей 42 копейки<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 568, л. 47 об.

<sup>2</sup> Там же: д. 593, л. 22.

<sup>3</sup> Там же: д. 616, л. 34.

<sup>4</sup> Там же: д. 662, л. 22.

В целом же наблюдалась картина, обратная той, что имела место в 1963 году: более значительное число рационализаторов, больше рацпредложений, но намного скромнее оказался экономический эффект от их деятельности. Что говорило о качественном ухудшении поданных предложений.

В 1965 году из 1732 рацпредложений на ВМЗ в производство внедрено 1020 с годовым экономическим эффектом 705,8 тысячи рублей. В активе рационализаторов — 982 человека. В Государственный комитет по делам изобретений и открытий при Совете министров СССР направлено пять заявок на предмет признания изобретениями. В марте 1965 года было проведено общезаводское собрание рационализаторов и изобретателей. В порядке обмена опытом в институты информации, в ЦБТИ Совнархоза и на другие металлургические предприятия страны отправлены описания и чертежи на сорок два наиболее ценных рационализаторских предложения. В командировки по обмену опытом направлялись 17 рационализаторов и изобретателей завода<sup>1</sup>. В 1965 году вновь наблюдался рост количества рацпредложений и рационализаторов, однако уровень экономического эффекта 1963 года достигнут не был.

Следует отметить, что в период 1957—1965 годов рационализаторское движение на Выксунском металлургическом заводе получило больший размах и развивалось более динамично, чем на родственном ему предприятии в Кулебаках. При этом деятельность заводских рационализаторов руководство завода стремилось, хотя и в относительно скромных размерах, поощрять материально. Так, например, в 1959 году на ВМЗ было выплачено премий: за рационализаторские предложения — 254,8 тысячи рублей; за содействие

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 707, л. 18, 18 об., 19 об.

внедрению рационализаторских предложений — 35,4 тысячи рублей; за разработку чертежей и моделей — 11,8 тысячи рублей; по смотру-конкурсу — 17 тысяч рублей<sup>1</sup>. Что, несомненно, было мерой, способствовавшей развитию рационализаторского движения.

На Горьковском металлургическом заводе ввиду заметно меньшей численности его коллектива, по сравнению с коллективами Выксунского и Кулебакского металлургических заводов, и, соответственно, более скромных масштабов производства, скромнее был и размах рационализаторского движения. Возьмем в качестве примера 1961—1965 годы, то есть завершающий период реформы управления народным хозяйством.

В 1961 году количество рационализаторов на заводе равнялось 331. За год ими было подано 571 рацпредложение. Из них внедрено в производство 387, в том числе и одно изобретение. От внедрения была получена общая условно-годовая экономия в 248,1 тысячи рублей<sup>2</sup>.

В 1962 году от 304 заводских рационализаторов было принято 589 рацпредложений, из которых внедрено в производство 390. В том числе и одно изобретение. Общая условно-годовая экономия при этом составила 215 тысяч рублей, при годовом плане 266 тысяч рублей. С 15 сентября по 15 декабря 1962 года на ГМЗ проводился смотр-конкурс на лучшую постановку работы цехов завода по рационализаторству и изобретательству<sup>3</sup>. Отрицательным моментом явилось невыполнение годового плана по экономии от внедрения рацпредложений и ухудшение этого показателя по сравнению с предыдущим годом.

В 1963 году в производство было внедрено 317 рацпред-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 707, л. 18, 18 об., 19 об.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 109, л. 30.

<sup>3</sup> Там же.

ложений, условно-годовая экономия составила 134,1 тысячи рублей. В рационализаторском движении участвовали 324 работника завода<sup>1</sup>. Экономический эффект от их работы уменьшился по сравнению как с предыдущим, так и с 1961 годом. Что, несомненно, являлось признаком снижения качественного уровня рационализаторского движения на ГМЗ.

В 1964 году на заводе имелось 294 рационализатора, из них 126 инженерно-технических работников. Ими было подано за год 394 рацпредложения и оформлено две заявки на предполагаемые изобретения. В производство внедрили 260 рацпредложений, условно-годовая экономия составила 175,7 тысячи рублей (103,3 % плана)<sup>2</sup>. Этот показатель значительно улучшился по сравнению с 1963 годом, но при этом количество рационализаторов сократилось на 30 человек. Что, на наш взгляд, было малосущественным.

В 1965 году на ГМЗ насчитывалось 310 рационализаторов, в том числе 122 инженерно-технических работника. Они подали 428 рацпредложений, из которых было внедрено в производство 302. При этом условная годовая экономия от их внедрения составила 195 482 рубля (108,6 % к плану). За год на заводе было оформлено шесть заявок на предполагаемые изобретения. Проведена заводская конференция изобретателей и рационализаторов, а с 1 июня по 1 августа 1965 года проходил двухмесячник массового сбора и внедрения в производство рацпредложений и изобретений<sup>3</sup>, что способствовало росту рационализаторского движения на Горьковском металлургическом заводе. Следует отметить, что некоторые из внедренных здесь рационализаторских предложений давали довольно значительный экономический эффект. Так, одно лишь использование тепла отходя-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 147, л. 32.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же: д. 174, л. 34, 37.

щих газов методических печей позволило предприятию сэкономить 400 тысяч рублей (в ценах до 1961 года.)<sup>1</sup>.

В целом, на основании вышеизложенного, можно с полным основанием считать, что рационализаторское движение на трех основных предприятиях черной металлургии Горьковской области — Выксунском, Кулебакском и Горьковском металлургическом заводах — успешно развивалось в 1957—1965 годах. Однако нарастания темпов его развития не наблюдалось, новая форма управления промышленностью не привела к ускорению темпов развития данного движения.

В постсоветскую эпоху, к сожалению, стало своего рода «хорошим тоном», в том числе и среди части историков, иронически относиться к такому явлению советского времени, как социалистическое соревнование, тем более в такой его разновидности, как движение за коммунистический труд. Между тем явление это было далеко не однозначным, несмотря на имевшее место казенно-чиновничье отношение к нему и зачастую имевшее место вредное стремление к показухе. Следует признать, что социалистическое соревнование и движение за коммунистический труд не только приносили реальную экономическую выгоду, но, в известной мере, и повышали уровень сознательного отношения к исполнению своих трудовых обязанностей у части работников предприятий.

Движением за коммунистический труд, зародившимся в 1958 году, была охвачена значительная часть работников промышленных предприятий Советского Союза. Уже в начале 1959 года в нем участвовало свыше 35 тысяч трудовых коллективов<sup>2</sup>. А в конце 1963 года количество участ-

---

<sup>1</sup> *Гладышев, В. Н.* Завод и люди: Очерки по истории Горьковского металлургического завода. Горький, 1960. С. 144.

<sup>2</sup> *Советский рабочий класс: Краткий исторический очерк. 1917—1973* / Под ред.: Ю. С. Борисова, Л. С. Гапоненко, А. И. Котеленца, В. С. Лельчука. М., 1975. С. 504.

ников составило более 26 миллионов человек, работавших на 47 тысячах предприятий, в 250 тысячах цехов и ферм<sup>1</sup>. В том же году в движении участвовало восемьдесят процентов машиностроителей и металлургов страны<sup>2</sup>. Не могло оно не получить развития и на основных предприятиях черной металлургии Горьковской области.

На Выксунском металлургическом заводе в 1957 году была выплавлена сверх плана 7031 тонна стали, при этом сверхплановая экономия от снижения себестоимости составила 1999 тысяч рублей. На заводскую Доску почета были занесены фотографии одного мастера и пятидесяти семи рабочих, а в заводскую Книгу почета — фамилии двенадцати рабочих. Звание «Лучший мастер» получили пятьдесят три человека; звание «Лучший рабочий по профессии» 169 человек. Трижды (в сентябре-ноябре) победителем в соцсоревновании выходил мартеновский цех № 2<sup>3</sup>. Как видим, уже в первый год рассматриваемого нами периода социалистическое соревнование на ВМЗ получило широкое развитие.

В 1958 году Совнархоз и облсовпроф присвоили звание «Почетный металлург» тридцати одному работнику завода. Кроме того, тридцать четыре человека были награждены значком «Отличник социалистического соревнования РСФСР». По итогам соцсоревнования предприятий и строек Горьковского экономического района Выксунскому металлургическому заводу в I квартале присуждалась вторая премия, а во II квартале — первая премия. Портрет одного работника ВМЗ был помещен на областную Доску почета. На заводскую же Доску почета были занесены фотографии

---

<sup>1</sup> Очерки истории советского рабочего класса. 1917—1965 гг. / Под ред. проф. П. И. Кабанова. М., 1966. С. 305.

<sup>2</sup> Сагателян, Г. Ш. Опыт и уроки организации соревнования промышленных рабочих в условиях экстенсивного развития советской экономики. 1960—1970-е гг. М., 1998. С. 89.

<sup>3</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 58 об.—59.

11 начальников смен, 14 мастеров, 42 рабочих, а в заводскую Книгу почета вписаны фамилии 4 мастеров и 6 рабочих<sup>1</sup>. Таким образом, завод являлся одним из лидеров в данном вопросе.

1959 год ознаменовался началом на заводе движения за коммунистический труд. В том же году в нем приняли участие уже около полутора тысяч заводчан. За ударный труд на областную Доску почета была занесена фотография одного работника Выксунского металлургического завода, а трое получили звание «Почетный металлург». На заводскую Доску почета были занесены фото двух начальников смен, четырех мастеров, 45 рабочих, а в заводскую Книгу почета вписаны четыре человека<sup>2</sup>. Значительный результат для первого года участия в новом виде соревнования.

Следует отметить, что эти отличия были вполне заслуженными. Так, например, в 1960 году на заводе было получено сверхпланово 3080 тонн стали и 12 133 тонны проката<sup>3</sup>. А в 1965 году — 21 448 тонн стали и 11 670 тонн проката<sup>4</sup>. Достижения достаточно весомые, экономическая выгода от них очевидна. В немалой же степени они были достигнуты именно благодаря развитию движения за коммунистический труд, получившего в те годы у выксунских металлургов значительное развитие, что, впрочем, было типичным явлением для крупных промышленных предприятий Нижегородского региона.

В 1960 году на Выксунском металлургическом заводе звание «Коллектив коммунистического труда» носили 2 цеха, 1 смена, 14 участков, 42 бригады и 55 отдельных рабочих. В 1961 году — 4 цеха, 2 смены, 13 участков, 53 бригады и 73 отдельных рабочих. В 1962 году — 6 цехов,

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 494, л. 51 об.

<sup>2</sup> Там же: д. 517, л. 49 об.

<sup>3</sup> Там же: д. 545, л. 53.

<sup>4</sup> Там же: д. 707, л. 35.

4 смены, 13 участков, 52 бригады и 57 отдельных рабочих. В 1963 году — 7 цехов, 7 смен, 13 участков, 52 бригады и 65 отдельных рабочих. В 1964 году — 7 цехов, 10 смен, 15 участков, 57 бригад и 160 отдельных рабочих, а в 1965 году — уже 7 цехов, 10 смен, 15 участков, 68 бригад. Кроме того, 212 рабочих удостоились звания «Ударник коммунистического труда»<sup>1</sup>. Цифры впечатляют, но вполне допустимо сомнение в том, что действительно все эти члены коллектива завода трудились по-коммунистически и каков при этом был элемент формализма при оценке их труда.

На Кулебаком металлургическом заводе на 1 января 1957 года насчитывалось 2950 передовиков производства<sup>2</sup>. Их заслуги не остались незамеченными. Так, в следующем году были помещены на заводскую Доску почета фотографии 14 человек, а в заводскую Книгу почета вписаны фамилии 18 человек; ценными подарками, с объявлением благодарности, наградили 108 человек и 2 человека награждены швейными машинами. Кроме того, 379 человек получили различные почетные грамоты<sup>3</sup>. В том же году в связи с годовщиной завода группа его работников, среди которых были и передовики производства, награждена государственными наградами: 2 человека орденом Ленина, 5 человек — орденом Трудового Красного Знамени, 7 человек — орденом «Знак почета», 1 человек — медалью «За трудовую доблесть» и 1 человек медалью «За трудовое отличие»<sup>4</sup>. Всего шестнадцать награжденных, что говорит о внимании, уделявшемся заводу вышестоящими инстанциями в вопросе морального поощрения его работников.

Как и на Выксунском металлургическом заводе, в Кулебаках

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 545, л. 53 об.; д. 568, л. 56; д. 593, л. 58; д. 616, л. 117; д. 662, л. 66; д. 707, л. 35 об.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 126, л. 28.

<sup>3</sup> Там же: д. 166, л. 63.

<sup>4</sup> Там же.



получило значительное развитие движение за коммунистическое отношение к труду. В 1959 году на заводе имелось 14 ударников коммунистического труда<sup>1</sup>. На 1 января 1961 года насчитывалось уже 3 участка (110 человек), 16 бригад (112 человек) коммунистического труда и 127 ударников коммунистического труда<sup>2</sup>. На 1 января 1965 года уже имелось 2 цеха, 9 смен, 16 участков, 61 бригада<sup>3</sup>. Рост достаточно стремительный.

На Горьковском металлургическом заводе на 1 января 1966 года соревнованием был охвачен весь коллектив. За 1965 год были занесены на Доску почета фотографии 86 работников предприятия, а в Книгу почета вписаны 32 фамилии. С мая 1961 года завод боролся за звание «Предприятие коммунистического труда». В 1965 году количество ударников коммунистического труда на предприятии достигло 982 человек, еще 1621 человек боролся за его присвоение. За звание коммунистических боролись 13 цехов и 105 бригад<sup>4</sup>. Новое движение и на ГМЗ получило очень большое развитие.

Можно констатировать, что во второй половине пятидесятых—первой половине шестидесятых годов социалистическое соревнование и движение за коммунистический труд были фактором, оказывающим заметное влияние на работу Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов, и влияние это имело, несомненно, положительный характер. Хотя следует отметить, что материальное вознаграждение за трудовые успехи, достигнутые в 1957—1965 годах, было явно ниже того, каким ему следовало быть. Особенно это заметно на изменениях в оплате труда работников вышеупомянутых заводов.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 195, л. 76.

<sup>2</sup> Там же: д. 231, л. 68.

<sup>3</sup> Там же: д. 359, л. 110.

<sup>4</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 174, л. 110.

**Глава III**  
**ПОДГОТОВКА**  
**КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ**  
**НА МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ЗАВОДАХ**  
**ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**в 1957—1965 годах**





**3.1**

**Изменение численного состава  
заводских коллективов**



**3.2**

**Рабочие кадры металлургических заводов  
Горьковской области**



**3.3**

**Повышение квалификации и подготовка  
инженерно-технических работников и служащих**

### Изменение численного состава заводских коллективов

Изменения в численности трудовых коллективов, главным образом вызванные развитием производства, а также текучесть рабочих кадров и положение с состоянием трудовой дисциплины — вопросы важные. Как же обстояло дело в рассматриваемый нами период на основных предприятиях черной металлургии Горьковской области: Выксунском, Кулебакском и Горьковском металлургических заводах? Ответы постараемся дать в данном разделе нашей работы, посвященном их рассмотрению.

На Выксунском металлургическом заводе, по данным объяснительных записок к годовым отчетам по основной деятельности, численность коллектива возросла с 9495 человек в 1957 году до 11 140 человек в 1965 году. По годам эти изменения выглядят следующим образом: 1957 год — 9495 человек; 1958 год — 10144 человека; 1959 год — 10246 человек; 1960 года — 10 459 человек; 1961 год — 10 534 человека; 1962 год — 10 666 человек; 1963 год — 10 983 человека; 1964 год — 10 926 человек и 1965 год — 11 140 человек. Значительное увеличение численности работников завода в 1958 году по сравнению с

1957 годом произошло за счет приема дополнительного количества рабочих и инженерно-технических работников, что было обусловлено переходом коллектива завода на семи-часовой рабочий день<sup>1</sup>. За весь рассматриваемый нами период численность работников завода возросла всего на 1645 человек. Причем возрастала она ежегодно, кроме одного лишь 1964 года, когда она незначительно понизилась — по сравнению с предшествующим годом на 57 человек.

А вот как обстояло дело на предприятии с инженерно-техническими работниками, которые, по сути, являются организаторами и руководителями производства на любом современном промышленном предприятии. Их численность на 1 января каждого года была следующей: 1958 год — 637 человек, 1959 год — 659 человек, 1960 год — 645 человек, 1961 год — 675 человек, 1962 год — 703 человека, 1963 год — 700 человек, 1964 год — 711 человек и 1965 год — 701 человек<sup>2</sup>. Здесь не наблюдалось такого стабильного роста численности, как в случае с увеличением коллектива завода в целом. Прирост составил всего около десяти процентов от первоначального количества (1 января 1958 года). В целом же рост количества инженерно-технических работников на ВМЗ был незначительным. Наоборот, их удельный вес за эти годы даже несколько снизился, что не являлось положительным итогом формирования коллектива ВМЗ в 1957—1965 годах, ведь технический прогресс едва ли возможен без этой категории работников трудового коллектива. Исторический опыт развития предприятий наглядно показывает, что даже незначительное увеличение числа квалифицированных сотрудников способно обеспечить стремительное улучшение показателей развития металлургических предприятий.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 494, л. 42; д. 517, л. 42; д. 545, л. 46; д. 568, л. 49<sup>а</sup>; д. 593, л. 50; д. 616, л. 99; д. 662, л. 56; д. 707, л. 24.

<sup>2</sup> Там же: д. 662, л. 56.

Таблица 9<sup>1</sup>

**Обеспечение рабочей силой  
Выксунского металлургического завода  
(по отчету за 1965 год)**

№ п/п	Категория работников	План на 1965 год	Отчет за 1965 год
1	<b>Промышленно-производственный персонал</b> (всего)	<b>10 487</b>	<b>10 511</b>
	<i>В том числе:</i>		
	— рабочие	9029	9081
	— инженерно-технические работники	693	689
	— служащие	312	315
	— обслуживающий персонал	310	298
	— работники охраны	96	40
	— ученики	47	88
2	<b>Непромышленная группа</b>	<b>634</b>	<b>629</b>
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>11 121</b>	<b>11 140</b>

Заслуживает внимания и такой, несколько неожиданный для металлургических заводов, факт, как наличие на инженерно-технических должностях довольно значительного количества женщин. Так, например, на ВМЗ на 1 января 1960 года их было 128 (19,8 % от общего числа ИТР на заводе), на 1 января 1961 года — 136 (20,1 %), на 1 января 1962 года — 148 (21 %), на 1 января 1963 года — уже 163 (23,3 %)². Еще большим был процент женщин среди инженерно-технического персонала ГМЗ: на 1 января 1961 года их насчитывалось 82 (27,6 % от общего числа ИТР на заводе), на 1 января 1962 года — 90 (27,8 %), на 1 ян-

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 46; д. 494, л. 39; д. 517, л. 39; д. 545, л. 41; д. 568, л. 45; д. 593, л. 46; д. 616, л. 92; д. 662, л. 53.

<sup>2</sup> Там же: д. 388, л. 1; д. 389<sup>а</sup>, л. 2; д. 390, л. 1; д. 517, л. 39.

варя 1963 года — 88 (25,8 %), на 1 января 1964 года — 100 (28 %)¹. Но данное обстоятельство все же нельзя оценивать как положительное явление.

Незначительным на Выксунском металлургическом заводе было количество учеников. Что, судя по всему, объяснялось стремлением руководства данного предприятия нанимать на работу лиц, уже имеющих соответствующую квалификацию, либо же получать кадры из системы профессионально-технического обучения. Согласно данным объяснительных записок к годовым отчетам по основной деятельности, численность учеников на заводе в Выксе составляла по годам: 1957 год — 173 человека; 1958 год — 168 человек; 1959 год — 114 человек; 1960 год — 45 человек; 1961 год — 20 человек; 1962 год — 32 человека; 1963 год — 36 человек; 1964 год — 76 человек; 1965 год — 88 человек². Как видно из цифр, с 1957 по 1961 год их численность на заводе непрерывно падала, в конечном итоге уменьшившись почти в девять раз. С 1962 года она вновь стала возрастать, но и в 1965 году примерно вдвое уступала их числу в 1957 году. Все это не может не свидетельствовать о незаинтересованности руководства завода в такой форме подготовки кадров, что, вероятно, и стало причиной желания пополнять коллектив опытными рабочими кадрами.

На Кулебакском металлургическом заводе численность коллектива в 1957—1965 годах выглядела следующим образом: 1957 год — 9789 человек, 1958 год — 10 134 человека, 1959 год — 10 600 человек, 1960 год — 10 767 человек, 1962 — 11 058 человек, 1963 — 11 440 человек, 1964 год — 11 316 человек, 1965 год — 11 311 человек³.

---

¹ ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 70, л. 76; д. 87, л. 85; д. 105, л. 81; д. 123, л. 92.

² ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 494, л. 42; д. 517, л. 42; д. 545, л. 46; д. 568, л. 49<sup>а</sup>; д. 593, л. 50; д. 616, л. 99; д. 662, л. 56; д. 707, л. 24.

³ ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 145, л. 58; д. 166, л. 54; д. 195, л. 69; д. 231, л. 61; д. 267, л. 61; д. 303, л. 107; д. 336, л. 86; д. 359, л. 100; д. 387, л. 39.

Как видим, наибольшей численности коллектив завода за обозначенный период достиг в 1963 году (увеличение по сравнению с 1957 годом на 1651 человека), а затем стал медленно сокращаться в 1964—1965 годах — на 129 человек. В этом вопросе Кулебакский металлургический завод несколько отличался от Выксунского. Количество же инженерно-технических работников выросло на КМЗ с 678 человек в 1956 году до 774 человек в 1965 году<sup>1</sup>. Следовательно, количество ИТР значительно превышало численность данной категории работников на Выксунском металлургическом заводе за весь рассматриваемый нами период. Что следует признать положительным явлением для КМЗ.

На Горьковском металлургическом заводе положение принципиально не отличалось от того, что происходило на двух других вышеупомянутых предприятиях, хотя коллектив на нем и был значительно малочисленнее. Так, например, по данным объяснительной записки к годовому отчету по основной деятельности ГМЗ на 1 января 1961 года на заводе числилось 3503 человека, на 1 января 1962 года — 3739 человек, на 1 января 1963 года — 3885 человек, на 1 января 1964 года — 4094 человека, на 1 января 1965 года — 152 человека и на 1 января 1966 года — 4316 человек<sup>2</sup>.

Большим, относительно общей численности коллектива ГМЗ, было количество инженерно-технических работников, что, несомненно, являлось положительным фактором. Среди промышленного персонала завода их насчитывалось: на 1 января 1961 года — 292 человека, на 1 января 1962 года — 314 человек, на 1 января 1963 года — 337 человек, на 1 января 1964 года — 356 человек, на 1 января 1965 года — 369 человек и на 1 января 1966 года — 396 че-

---

<sup>1</sup>ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 126, л. 20; д. 387, л. 39.

<sup>2</sup>ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 87, л. 97; д. 174, л. 91; д. 105, л. 93; д. 123, л. 103.



ловек<sup>1</sup>. Рост за пять лет составил примерно в полтора раза. В этом непосредственная заслуга руководящего персонала завода, который за относительно небольшой промежуток времени сумел увеличить численность ИТР, тем самым способствуя развитию промышленного предприятия.

Проиллюстрируем также на примере Горьковского металлургического завода наличие «партийной прослойки» в среде инженерно-технических работников. Этим фактором при исследовании советской эпохи ни в коем случае не следует пренебрегать ввиду его значимости для данного времени. Приводимые данные показывают, насколько изменилось количество отдельных категорий работников и служащих Горьковского металлургического завода по состоянию на начало 1965 года, то есть непосредственно к периоду завершения реформы системы управления промышленностью.

*Таблица 10<sup>2</sup>*

**Обеспечение рабочей силой  
Горьковского металлургического завода  
по состоянию на 1 января 1965 года**

<b>№ п/п</b>	<b>Категория работников</b>	<b>Наличие на 1 января 1965 года</b>
<i><b>Промышленный персонал</b></i>		
1	Рабочие	2680
2	Инженерно-технические работники	292
3	Служащие	110
4	Обслуживающий персонал	71
5	Ученики	54
6	Работники охраны	30
<b><i>ИТОГО:</i></b>		<b>3237</b>

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 87, л. 97; д. 174, л. 91; д. 105, л. 93; д. 123, л. 103.

<sup>2</sup> Там же: д. 87, л. 97.

Окончание табл. 10

№ п/п	Категория работников	Наличие на 1 января 1965 года
<b>Непромышленный персонал</b>		
1	Капитальный ремонт	6
2	Детские сады	55
3	Детские ясли	89
4	Жилищно-коммунальный отдел	116
<b>ИТОГО:</b>		<b>266</b>
<b>ВСЕГО по заводу:</b>		<b>3503</b>

Таблица 11<sup>1</sup>

**Наличие «партийной прослойки»  
в среде инженерно-технических работников  
Горьковского металлургического завода**

Дата	Количество членов КПСС	Процент от общего количества ИТР	Количество членов ВЛКСМ	Процент от общего количества ИТР
1 января 1960 года	133	45,4	27	9,2
1 января 1961 года	134	46	25	9
1 января 1962 года	139	40	32	10
1 января 1963 года	148	43,4	35	10,3
1 января 1964 года	153	41,8	39	11,1
1 января 1965 года	156	42,2	49	13,2

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 70, л. 76; д. 87, л. 85; д. 105, л. 81; д. 123, л. 92; д. 147, л. 86.

Из приведенного видно, что хотя количество коммунистов на ГМЗ непрерывно возрастало, в процентном отношении их вес не увеличивался, а даже сокращался по сравнению с началом 1960 года. Иную картину наблюдаем в отношении членов ВЛКСМ. Процент комсомольцев, относительно общей численности ИТР на ГМЗ, имел устойчивую тенденцию к росту. Следует отметить, что среди руководящих работников завода членов КПСС в процентном отношении было значительно больше, чем среди рядовых инженеров и техников. В 1957 году среди дирекции, начальников цехов и отделов и их заместителей (всего 89 человек) было 70 членов КПСС<sup>1</sup>, или около 78,6 % от общего количества старшего руководящего состава завода, что было вполне закономерно для того времени.

Учеников среди промышленного персонала ГМЗ было по годам: на 1 января 1961 года — 54 человека, на 1 января 1962 года — 60 человек, на 1 января 1963 года — 46 человек, на 1 января 1964 года — 58 человек, на 1 января 1965 года — 106 человек и на 1 января 1966 года — 88 человек<sup>2</sup>. Как видим, на данном промышленном предприятии число их было невелико. Причем, в данном конкретном случае не наблюдалась тенденции ни к росту, ни к сокращению численности данной категории работников. Она фактически ежегодно изменялась без ясно обозначенной причины.

На основании вышеизложенного можно констатировать, что в рассматриваемый нами период численность трудовых коллективов Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов практически неуклонно росла, в том числе и за счет увеличения числа инженерно-технических работников. Число учеников на всех трех предприятиях было очень невелико. Приоритет при приеме на работу

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 46.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 87, л. 97; д. 105, л. 93; д. 123, л. 103; д. 174, л. 91.

явно отдавался лицам, уже имевшим определенную квалификацию, что было вполне оправданным явлением.

Текущность кадров для любого промышленного предприятия явление крайне нежелательное, но бороться с ней чрезвычайно сложно. Зачастую причины, ее вызывающие, трудноустранимы, а некоторые и вовсе неизбежны (например, уход на пенсию). Положительным в этом явлении можно считать лишь то, что предприятия часто избавляются при этом от малокомпетентных либо нарушающих трудовую дисциплину людей. Для тех же, кто отвечает за трудовую деятельность коллектива, перманентно теряющего квалифицированных работников, поиск и замена сопряжены с немалыми трудностями.

Так, на Кулебаком металлургическом заводе за 1957 год выбыло с предприятия по различным причинам 2596 рабочих. Из них уволилось: по собственному желанию — 754 человека и по окончании срока найма — 1062 человека<sup>1</sup>. Остальные причины увольнения (и по отдельности, и вместе взятые) лишили данное предприятие гораздо меньшего количества работников. И по сравнению с вышеуказанными они вполне справедливо могут считаться второстепенными. В 1958 году с завода выбыло 1894 человека, в том числе: по собственному желанию 753, по окончании срока найма — 661. В 1959 году уволилось 1379 человек, из них 500 по собственному желанию. В 1960 году: выбыло 1562 человека, в том числе 584 по собственному желанию и 409 по окончании срока найма. В 1961 году, соответственно, 1344 человека, 630 и 291. В 1962 году: 1304 человека, 607 и 300. В 1963 году: 1460 человек, 755 и 205. В 1964 году: 1333 человека, 775 и 94. В 1965 году всего выбыло 1082 человека, в том числе 644

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 145, л. 69.

по собственному желанию<sup>1</sup>. Несомненно, часть из них можно было сохранить для завода.

Таким образом, в 1957—1965 годах Кулебакский металлургический завод лишился по самым различным причинам 13 954 рабочих, что значительно превышало их наличие на предприятии в любой год рассматриваемого нами периода. Следует отметить, что число уволенных в 1965 году более чем вдвое уменьшилось по сравнению с 1957 годом, но устойчивой тенденции к сокращению общего ежегодного количества потерянных рабочих рук не наблюдается. Из года в год цифры эти то увеличивались, то уменьшались, без какой-либо общей тенденции к изменению в рамках рассматриваемого нами периода.

Не лишним будет указать и на то, что в данных по увольнению работников КМЗ в 1957—1962 и 1965 годах была указана и такая разновидность увольнения, как «по аресту». Всего по данной причине Кулебакский металлургический завод потерял 171 человека. В документах за 1963 год как причина ухода с завода указано «тюремное заключение» (20 человек). За 1964 год таких данных нами не обнаружено. Следует отметить, что в 1957—1962 годах количество выбывших «по аресту» устойчиво возрастало: в 1957 году — 10 человек, 1958 год — 21 человек, 1959 год — 23 человека, 1960 год — 28 человек, 1961 год — 37 человек, 1962 год — 37 человек. Вполне вероятно, что основной причиной такого рода выбытия работников с завода служил прием на него рабочего контингента, обозначенного как «амнистированные» и «из заключения»: всего 272 человека за 1957—1965 годы<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 166, л. 64; д. 195, л. 77; д. 231, л. 70; д. 267, л. 70; д. 303, л. 116; д. 336, л. 97; д. 359, л. 112; д. 387, л. 102.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 145, л. 68—69; д. 166, л. 64; д. 195, л. 77; д. 231, л. 69—70; д. 267, л. 70; д. 303, л. 116; д. 336, л. 97—98; д. 359, л. 112; д. 387, л. 102—103.

Избавление от такого рода кадров едва ли нанесло существенный урон коллективу завода.

Увольнялись, конечно, не только рядовые рабочие. Так, в 1965 году выбыли с Кулебакского металлургического завода 48 инженерно-технических работников. Из них: 17 инженеров, 23 техника и 8 практиков (лиц, не имевших специального высшего или среднего образования и занимавших инженерно-технические должности по причине своего большого практического опыта работы по специальности). Выбыли же они по следующим причинам: по собственному желанию — 34 человека; на другое место работы — 8 человек; на партийную и профсоюзную работу — 6 человек; на пенсию (по возрасту и инвалидности) — 5 человек; в связи со сменой места жительства — 4 человека; на учебу — 1 человек<sup>1</sup>. Как видим, причины потери инженерно-технических кадров были разнообразны. А их уход для завода гораздо более трудновосполним.

Достаточно остро стояла проблема текучести кадров и на Горьковском металлургическом заводе. Так, только в 1961 году с завода выбыло 493 рабочих, из которых 233 проработали на заводе менее шести месяцев. Выбыли же они по нижеследующим причинам: по окончании временных работ — 197 человек; по собственному желанию — 135 человек; на пенсию по старости — 34 человека; призвано в армию — 26 человек; на учебу — 23 человека; уволено за прогулы — 20 человек; получили инвалидность — 18 человек; откомандировано по комсомольским путевкам — 16 человек; арестовано — 8 человек; умерло — 7 человек; переведено на другие предприятия — 7 человек; ушло по болезни — 2 человека<sup>2</sup>. Вполне вероятно, что и на данном

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 387, л. 67.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 87, л. 97—98.

предприятия количество ушедших с формулировкой «по собственному желанию» можно было сократить при определенных усилиях, предпринятых заводской администрацией.

Некоторые из указанных выше причин увольнения, например выход работника на пенсию или призыв в армию, ни в коей мере не зависят от условий труда или состояния дисциплины на промышленном предприятии, поэтому явились своего рода «неизбежным злом», повлиять на которое руководство завода никак не могло. Проблему же в целом оно объясняло следующим образом: «Большая текучесть рабочих по заводу объясняется использованием временных рабочих на работах сезонных и временного характера. Кроме того, из-за недостаточного штата рабочих на подмену им на время отпусков принимались на работу пенсионеры сроком на два месяца»<sup>1</sup>.

По нашему мнению, это объяснение никоим образом не может считаться вполне удовлетворительным. Да, по окончании временных работ выбыло с завода в 1961 году 197 человек, но ушли с завода по собственному желанию — 135 человек, из-за получения инвалидности — 18 человек, по причинам нарушения дисциплины (за прогулы) уволено 20 человек, из-за ареста — 8 человек. В сумме всего 181 человек. И вполне вероятно, что эти потери коллектива были вызваны недоработками администрации Горьковского металлургического завода в вопросах работы с кадрами, что привело к излишней текучести рабочей силы.

Не являлись исключением и другие годы рассматриваемого нами периода. Так, например, в 1963 году с данного предприятия выбыл 451 рабочий. В том числе: за прогулы без уважительной причины — 43 человека; по аресту — 10 человек; за систематическое нарушение трудовой дисципли-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 87, л. 98.

ны — 1 человек. Кроме того, 10 человек получили инвалидность и 8 человек умерли<sup>1</sup>. Как видим, число выбывших по своего рода «экстремальным» причинам было невелико. Что, конечно, не служит оправданием для тех, кто был виновен в допущении падения дисциплины.

Выбывали, конечно, из состава трудового коллектива ГМЗ и инженерно-технические работники. Так, например, в 1965 году их выбыло 30 человек, в том числе 10 инженеров, 11 техников, 9 практиков. Лишился их завод по нижеследующим причинам: ушли на пенсию 6 человек, уволились по собственному желанию — 6 человек, перешли на другие предприятия 4 человека, уволились в связи с переменой места жительства 4 человека<sup>2</sup>. Вполне вероятно, что некоторых из этих увольнений можно было избежать.

На В ы к с у н с к о м металлургическом заводе в 1964—1965 годах, то есть на завершающем этапе реформы управления промышленностью, выбыл с предприятия 2031 рабочий. Из них в 1964 году — 977 человек. В том числе ушли по собственному желанию и уволены за прогулы (в документе эти две категории выбывших объединены. — *Б. Г.*) — 488 человек. В 1965 году выбыло уже 1154 человека. В том числе ушли по собственному желанию и уволены за прогулы 636 человек<sup>3</sup>. В 1957—1964 годах с предприятия выбыло также и 266 инженерно-технических работников. В том числе: в 1957 году — 48 человек, в 1958 году — 25 человек, в 1959 году — 33 человека, в 1960 году — 20 человек, в 1961 году — 43 человека, в 1962 году — 44 человека, в 1963 году — 28 человек, в 1964 году — 25 человек. Среди них было 70 инженеров, 81 техник и 15 практиков<sup>4</sup>. Циф-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 123, л. 104.

<sup>2</sup> Там же: д. 174, л. 87.

<sup>3</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 707, л. 27.

<sup>4</sup> Там же: д. 472, л. 46; д. 494, л. 39 об.; д. 517, л. 39; д. 545, л. 41 об.; д. 568, л. 45; д. 593, л. 46 об.; д. 616, л. 92; д. 662, л. 53.



ры значительные, причем сомнительно, чтобы уволившиеся ИТР не имели большой ценности для завода.

*Таблица 12<sup>1</sup>*

**Текучесть рабочих кадров  
на Выксунском металлургическом заводе  
в 1964—1965 годах**

№ п/п	Причины увольнения	Год	
		1964	1965
1	В связи с окончанием работ и срока договора	68	61
2	В связи с переходом на учебу, с призывом в армию, с выходом на пенсию и по другим причинам, предусмотренным законом	421	403
3	По собственному желанию и уволены за прогулы	488	636
4	В связи с переходом на другие предприятия	—	4
<b>ВСЕГО:</b>		<b>977</b>	<b>1154</b>

Приведенные данные, обобщенные в статистическую таблицу, за период 1964—1965 годов достаточно наглядно иллюстрируют положение с текучестью рабочих кадров, сложившееся на крупнейшем предприятии черной металлургии Нижегородского региона — Выксунском металлургическом заводе, причем особо интересен рост количества уволенных по собственному желанию и за прогулы.

В рассматриваемый нами период положение с текучестью кадров на Выксунском, Кулебакском и Горьковском металлургических заводах условно можно признать удовлетворительным. По крайней мере, такую причину, как увольнение «по собственному желанию», едва ли можно

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 707, л. 27.

считать такой уж неизбежной. Хотя следует учесть, что с такой формулировкой могло быть уволено и значительное количество нарушителей трудовой дисциплины, но прямыми доказательствами этого мы не располагаем.

Каково же было состояние трудовой дисциплины на данных промышленных предприятиях и какие тут преобладали тенденции? Ведь текучесть рабочей силы всегда напрямую связана с этой проблемой. Насколько же остро она стояла в 1957—1965 годах на Выксунском, Кулебакском и Горьковском металлургических заводах? Попробуем ответить и на эти вопросы.

На Выксунском металлургическом заводе в 1957—1965 годах было зафиксировано 4443 случая нарушения трудовой дисциплины. Из них: в 1957 году — 619; в 1958 году — 416; в 1959 году — 337; в 1960 году — 406; в 1961 году — 503; в 1962 году — 588; в 1963 году — 599; в 1964 году — 487 и в 1965 году — 788. Нарушения были двух видов: прогулы — 2809 случаев и появление на работе в нетрезвом виде — 1634 случая. Наиболее жестким наказанием за указанные нарушения трудовой дисциплины было увольнение. В 1958—1965 годах по этой причине с завода уволили 526 человек<sup>1</sup>. Число нарушений, значительно снизившись в 1958—1959 годах, затем стало стремительно расти, достигнув наивысшей цифры в 1965 году. На этот же год приходится наименьшее число уволенных нарушителей — 18 человек<sup>2</sup>, что едва ли было оправданно, учитывая сложившуюся ситуацию с состоянием трудовой дисциплины на данном промышленном предприятии.

На Кулебакском металлургическом заводе положение с соблюдением трудовой дисциплины было

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 52 об.; д. 494, л. 44—44 об.; д. 517, л. 44; д. 545, л. 48; д. 568, л. 51; д. 593, л. 52; д. 616, л. 103; д. 662, л. 58 об.; д. 788, л. 27.

<sup>2</sup> Там же: д. 788, л. 27—27 об.

еще более острым. При этом в отчетах по основной деятельности за 1957—1959 годы говорится о нарушителях Указа Верховного Совета СССР, а в аналогичных отчетах за 1960—1965 годы просто о нарушителях трудовой дисциплины. Причем отмечается, что одним из основных правонарушений в ту пору являлось пьянство на рабочем месте. Итак, за 1957—1965 годы было зафиксировано 5047 вышеуказанных правонарушений: в 1957 году — 457; в 1958 году — 466; в 1959 году — 418; в 1960 году — 440; в 1961 году — 492; в 1962 году — 596; в 1963 году — 745; в 1964 году — 717; в 1965 году — 716<sup>1</sup>. Число нарушений росло в течение шести лет, хотя наблюдалось незначительное снижение их в течение 1959, 1964 и 1965 годов. В 1965 году, например, всего на один случай меньше по сравнению с 1964 годом. Уволено в 1957—1965 годах за нарушение трудовой дисциплины, по различным данным, — 584 или же 603 человека: в 1957 году — 141 человек; в 1958 году — 86 человек; в 1959 году — 75 человек; в 1960 году — 49 человек; в 1961 году — 36 человек; в 1962 году — 31 человек; в 1963 году — 60 или, согласно другим данным, 79 человек; в 1964 году — 68 человек и в 1965 году — 38 человек<sup>2</sup>. И тут наблюдается парадоксальная картина: при росте числа нарушений — смягчение наказаний (за исключением 1963—1964 годов). Естественно, что работники, склонные к нарушению трудовой дисциплины, видя безнаказанность за совершенные проступки, продолжали халатно относиться к исполнению своих производственных обязанностей, поэтому данный «либерализм» едва ли

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 145, л. 70; д. 166, л. 65; д. 195, л. 78; д. 231, л. 71; д. 267, л. 71; д. 303, л. 117; д. 336, л. 100; д. 359, л. 115; д. 387, л. 103.

<sup>2</sup> Там же: д. 145, л. 69; д. 166, л. 66; д. 195, л. 77; д. 231, л. 70; д. 267, л. 70; д. 303, л. 116; д. 336, л. 97, 100; д. 359, л. 112; д. 387, л. 103.

способствовал укреплению порядка и сплочению трудового коллектива Кулебакского металлургического завода.

*Таблица 13<sup>1</sup>*

**Меры, принятые к нарушителям трудовой дисциплины  
на Кулебакском металлургическом заводе.  
1963 год**

№ п/п	Принятые меры	Количество наказанных, чел.
1	Уволено с завода	79
2	Переведено на нижеоплачиваемую работу	61
3	Лишено вознаграждения за выслугу лет	56
4	Объявлены строгие выговоры, замечания	549

В начале шестидесятых годов обострилось положение с трудовой дисциплиной и на Горьковском металлургическом заводе. Приведем для примера цифры за 1961—1965 годы. В числе нарушений были зафиксированы опоздания на работу и прогулы. Данных о появлении заводчан на работе в нетрезвом виде в изученных нами годах не выявлено. Итак, в 1959 году на предприятии было отмечено 37 опозданий на работу и 116 прогулов, при этом за прогулы было уволено лишь 14 человек. За 1961 год выявлены следующие нарушения трудовой дисциплины: опоздания — 15, прогулы — 199, а уволено — 20 человек. В 1963 году картина выглядит следующим образом: отмечено опозданий — 13, прогулов — 385, уволено за нарушения 53 человека. В 1965 году работниками ГМЗ допущены следующие нарушения дисциплины: опоздания — 8, прогулы — 461, за что уволено с предприятия — 90 человек<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 336, л. 100.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 57, л. 78; д. 87, л. 98; д. 123, л. 105; д. 174, л. 88.

Таблица 14<sup>1</sup>

**Состав нарушителей трудовой дисциплины  
на Горьковском металлургическом заводе.  
1963 год**

№ п/п	Нарушители трудовой дисциплины					
	По воз- расту	Коли- чество	По стажу работы на ГМЗ	Коли- чество	По партий- ности	Коли- чество
1	До 20 лет	9	До 6 ме- сяцев	153	Члены КПСС и кандидаты в члены КПСС	9
2	20— 30 лет	158	От 6 ме- сяцев до 1 года	64	Члены ВЛКСМ	22
3	31— 40 лет	153	1—2 года	16	Беспартийные	354
4	41— 50 лет	39	3—5 лет	32	—	—
5	Свыше 50 лет	26	5— 10 лет	38	—	—
6	—	—	Свыше 10 лет	39	—	—

Налицо было значительное снижение количества мелких нарушений трудовой дисциплины (опозданий) и впечатляющий рост более крупных (прогулов). Но на Горьковском металлургическом заводе этот рост сопровождался и увеличением числа увольнений нарушителей. Именно этого мы и не наблюдали на примерах Выксунского и Кулебакского металлургических заводов. Вполне вероятно, что более жесткие меры, принимаемые на ГМЗ, являлись совершен-

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 123, л. 105.

но оправданными с точки зрения поддержания трудовой дисциплины в коллективе.

Таким образом, можно утверждать, что в рассматриваемый нами период положение с состоянием трудовой дисциплины на Выксунском, Кулебакском и Горьковском металлургических заводах было непростым. Требовалось приложить немало усилий для положительного разрешения данного вопроса, но это являлось длительным процессом, выходящим за временные рамки нашего исследования, так как в те годы данный вопрос явно не нашел удовлетворительного разрешения.



## 3.2

---

### Рабочие кадры металлургических заводов Горьковской области

Повышение квалификации рабочих кадров является одним из основных путей ускорения роста производительности труда. С 1925 по 1959 год количество квалифицированных и высококвалифицированных рабочих в промышленности СССР увеличилось с 18,5 % до 51,7 %, а удельный вес неквалифицированных рабочих за тот же период снизился с 40,2 % до 1,9 %. При этом только за период с 1950 по 1959 год число неквалифицированных рабочих сократилось в Советском Союзе вдвое<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Очерки истории советского рабочего класса. 1917—1965 гг. / Под ред. проф. П. И. Кабанова. М., 1966. С. 259.

В 1958/59 учебном году в СССР обучалось (включая подготовку и повышение квалификации рабочих и других работников непосредственно на производстве и на курсах) свыше 50 миллионов человек, против 10,6 миллиона человек в 1914/15 учебном году<sup>1</sup>. Таким образом, рассматриваемому нами в данном разделе вопросу уделялось в стране большое внимание, как он того, несомненно, и заслуживал.

Успешному решению задачи повышения квалификации рабочих кадров отечественной промышленности значительно способствовал и довольно высокий для того времени общеобразовательный уровень советского рабочего класса. Так, проведенная в январе 1959 года Всесоюзная перепись населения показала, что на тысячу промышленных рабочих приходится 450 человек, окончивших не менее семи классов средней школы<sup>2</sup>. Данный показатель следует признать удовлетворительным уровнем образования для середины XX века.

При решении вопроса об интенсификации труда перед руководством Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов на первом месте стояла задача повышения квалификации находившихся заводских рабочих кадров. Первоначальное же обучение рабочих играло при этом явно второстепенную роль. На эти заводы большей частью поступали люди, у которых требовалось поддерживать на должном уровне имевшуюся у них профессиональную подготовку. И это хорошо понимало не только руководство названных промышленных предприятий, но и вышестоящие инстанции — независимо от того, было это дореформенное министерство или же вновь созданный Сов-

---

<sup>1</sup> Барсуков, Н. Борьба партии за мощный подъем народного хозяйства, за завершение строительства социализма. 1953—1958 гг. М., 1963. С. 42.

<sup>2</sup> Дробышев, В. З. Наш советский рабочий класс. 1917—1977 гг. М., 1979. С. 182.

нархоз. Решение данной задачи являлось насущной необходимостью для развития всей черной металлургии СССР.

Так, на 1957 год министерскими планами на Выксунском металлургическом заводе предусматривалось подготовить 150 новых рабочих и повысить квалификацию у 1550. На практике же было подготовлено 237 рабочих и повышена квалификация у 1618<sup>1</sup>. В 1958 году уже планами Совнархоза предполагалось подготовить 180 новых рабочих и повысить квалификацию у 1340. Фактически же на ВМЗ подготовили 181 нового рабочего и 1610 уже имевших специальность<sup>2</sup> повысили свою квалификацию. Как видим, объем подготовки и повышения квалификации рядовых работников заводов изменился не столь уж значительно, несмотря на реформу системы руководства промышленностью.

Повышение квалификации рабочих на Выксунском металлургическом заводе проводилось сразу по нескольким направлениям. Перечислим основные из них. Наиболее распространенной формой тогда являлись курсы целевого назначения. На них повысили свою квалификацию: в 1957 году — 641 человек, в 1958 — 833 человека, в 1959 году — 1075 человек, в 1960 году — 709 человек, в 1961 году — 1041 человек, в 1962 году — 1078 человек, в 1963 году — 678 человек, в 1964 году — 939 человек и в 1965 году — 1075 человек. В общей сложности за все эти годы — 7360 человек<sup>3</sup>. Хотя число обучаемых было нестабильно по отдельным годам, но в целом просматривалась тенденция к увеличению, что было, несомненно, положительным явлением для данного промышленного предприятия, способствовавшим качественному росту его коллектива.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 47.

<sup>2</sup> Там же: д. 494, л. 40.

<sup>3</sup> Там же: д. 472, л. 47; д. 494, л. 40 об.; д. 517, л. 40; д. 545, л. 42 об.; д. 568, л. 46 об.; д. 593, л. 48 об.; д. 616, л. 94; д. 662, л. 54; д. 707, л. 67.



В школах по изучению передовых методов труда на ВМЗ обучалось: в 1957 году — 336 человек, в 1958 году — 374 человека, в 1959 году — 515 человек, в 1960 году — 459 человек, в 1961 году — 798 человек, в 1962 году — 324 человека, в 1963 году — 396 человек, в 1964 году — 680 человек и в 1965 году — 574 человека. Всего 4446 человек<sup>1</sup>. Количество обучаемых здесь также по отдельным годам было подвержено значительным изменениям, не имея при этом явной тенденции к сокращению или возрастанию в рамках рассматриваемого нами периода.

На производственно-технических курсах, функционировавших на данном предприятии, обучалось по годам: в 1957 году — 442 человека, в 1958 году — 376 человек, в 1959 году — 407 человек, в 1960 году — 358 человек, в 1961 году — 226 человек, в 1962 году — 511 человек, в 1963 году — 559 человек, в 1964 году — 319 человек и в 1965 году — 425 человек. Итого 3663 человека<sup>2</sup>. Картина была очень схожа с той, что выявилась при анализе функционирования двух других рассмотренных нами форм повышения квалификации рабочих: довольно сильное колебание числа обучающихся по годам, с тенденцией в сторону повышения их количества, но, к сожалению, и с примерами (по отдельным годам) обратного порядка. Таким образом, количественного роста данного вида производственного обучения в данном конкретном случае не наблюдается. Реформа тут себя явно не проявила.

На ВМЗ успешно работали также и школы мастеров, созданные еще задолго до изучаемого нами в монографии периода времени. Срок обучения в них составлял от двух с половиной до трех лет. При этом обучение производилось

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 47; д. 494, л. 40 об.; д. 517, л. 40; д. 545, л. 42 об.; д. 568, л. 46 об.; д. 593, л. 48 об.; д. 616, л. 94; д. 662, л. 54; д. 707, л. 67.

<sup>2</sup> Там же.

без отрыва обучаемого от производства. Только с 1950 по 1959 год сумели повысить таким образом свою квалификацию 450 работников данного предприятия<sup>1</sup>. Что является достаточно скромным показателем.

Практиковался на Выксунском металлургическом заводе и такой метод повышения квалификации рабочих, как обучение их второй специальности. Но при этом следует учитывать, что данный метод был гораздо менее распространен, чем три рассмотренных выше. В 1957 году на ВМЗ овладевали второй специальностью 67 человек, в 1958 году — 27 человек, в 1959 году — 43 человека, в 1960 году — 49 человек, в 1961 году — 111 человек, в 1962 году — 64 человека, в 1963 году — 72 человека, в 1964 году — 54 человека и в 1965 году — 62 человека. За весь период — 549 человек<sup>2</sup>. При этом явной тенденции к росту числа обучаемых этот вид повышения квалификации работников завода не проявлял, за исключением одного лишь 1961 года, когда количество осваивающих вторую профессию достигло 111 человек. Видимо, это рассматривалось как своего рода излишество в системе обучения рабочих кадров, поэтому и не имело на заводе большого практического применения.

Не пренебрегали на Выксунском металлургическом заводе и такой мерой, как лекционный метод обучения работников. Так, например, в 1957 году для мастеров, бригадиров и рабочих завода было прочитано 154 лекции на политические и экономические темы, с охватом 7827 человек<sup>3</sup>. Проводились подобные мероприятия и в 1958—1965 годах. Но данный метод, несомненно, мог носить только вспомогательный характер, способствуя скорее общему развитию

---

<sup>1</sup> Славная история: Очерки истории Выксунского ордена Ленина металлургического завода / Колл. авторов; научн. ред. А. И. Желтышева. Горький, 1967. С. 393.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 47; д. 494, л. 40 об.; д. 517, л. 40; д. 545, л. 42 об.; д. 568, л. 46 об.; д. 593, л. 48 об.; д. 616, л. 94; д. 662, л. 54; д. 707, л. 67.

<sup>3</sup> Там же: д. 472, л. 48.

работников завода, чем повышению их профессионального уровня. Большого от него и нельзя было ожидать.

*Таблица 15<sup>1</sup>*

**Данные по повышению квалификации рабочих кадров  
на Выксунском металлургическом заводе.  
1957–1965 годы**

Год	Формы и виды повышения квалификации			
	Школы передового опыта, чел.	Курсы целевого назначения, чел.	Производственно-технические курсы, чел.	Овладение второй профессией, чел.
1957	336	641	442	67
1958	374	833	376	27
1959	515	1075	407	43
1960	459	709	358	49
1961	798	1041	226	111
1962	324	1078	511	64
1963	396	678	559	72
1964	680	939	319	54
1965	574	1075	425	62

Способы подготовки новых рабочих, не имевших соответствующей квалификации, были гораздо менее разнообразны. Так, например, в 1965 году на ВМЗ было подготовлено 256 новых рабочих путем индивидуального обучения и 25 — в школах и на курсах<sup>2</sup>. Однако не следует отождествлять эти цифры со среднегодовой численностью учеников на заводе, указанной в объяснительной записке к годовому отчету по основной деятельности, так как надо учитывать,

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 47; д. 494, л. 40 об.; д. 517, л. 40; д. 545, л. 42 об.; д. 568, л. 46 об.; д. 593, л. 48 об.; д. 616, л. 94; д. 662, л. 54; д. 707, л. 67.

<sup>2</sup> Там же: д. 707, л. 67.

что обучение могло продолжаться и менее года. Кроме того, на завод в течение года принимались новые ученики, прошедшие же обучение получали рабочий разряд. Поэтому число обучавшихся и число обученных за год это не одно и то же.

На Кулебакском металлургическом заводе на курсах целевого назначения обучалось: в 1957 году — 405 человек, в 1958 году — 421 человек, в 1959 году — 523 человека, в 1960 году — 674 человека, в 1961 году — 797 человек, в 1962 году — 1056 человек, в 1963 году — 1184 человека, в 1964 году — 1202 человека и в 1965 году — 934 человека. Итого 7186 человек<sup>1</sup>. Из анализа этих данных вырисовывается картина, довольно сильно отличающаяся от положения, сложившегося с постановкой и решением данного вопроса на Выксунском металлургическом заводе. В Кулебаках наблюдался стабильный и ежегодный рост числа рабочих, охваченных данной формой обучения. В 1957—1964 годах число обучающихся возросло фактически втрое, некоторое снижение наблюдалось только в 1965 году. Общее же число повысивших на курсах целевого назначения квалификацию рабочих КМЗ было в 1957—1965 годах почти равно по своей численности на обоих вышеназванных заводах, что, несомненно, являлось значительным достижением руководства кулебакского предприятия, и его не следует недооценивать с точки зрения профессионального роста его кадров.

В школах передового опыта на Кулебакском металлургическом заводе обучалось: в 1957 году — 200 человек, в 1958 году — 175 человек, в 1959 году — 251 человек, в 1960 году — 133 человека, в 1961 году — 165 человек, в 1962 году — 180 человек, в 1963 году — 264 человека и в

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 145, л. 69; д. 166, л. 65; д. 195, л. 78; д. 231, л. 70; д. 267, л. 71; д. 303, л. 117; д. 336, л. 101; д. 359, л. 113; д. 387, л. 104.

1965 году — 409 человек. Всего — 1775 человек<sup>1</sup>. Это значительно меньше, примерно в два с половиной раза, чем на Выксунском металлургическом заводе за тот же период времени. При этом численность обучавшихся в отдельные годы сильно колеблется, значительно увеличиваясь только в 1965 году, завершающем году рассматриваемого нами периода. Видимо, этой форме обучения на Кулебакском металлургическом заводе не придавали большого значения, хотя и не отказывались от нее полностью. Данная ситуация едва ли достойна одобрения.

На производственно-технических курсах, действовавших на КМЗ, за рассматриваемый нами период времени заводчане прошли обучение по годам: в 1957 году — 726 человек, в 1958 году — 572 человека, в 1959 году — 634 человека, в 1960 году — 968 человек, в 1961 году — 562 человека, в 1962 году — 433 человека, в 1963 году — 240 человек, в 1964 году — 652 человека и в 1965 году — 451 человек. Итого было обучено 5238 человек<sup>2</sup>. По данному показателю Выксунский металлургический завод значительно (на 1575 человек) отставал от Кулебакского металлургического завода. Хотя и на кулебакском заводе количество обучавшихся в разные годы значительно разнилось — от 240 до 968 человек в год, не показывая при этом общей тенденции к увеличению, в отличие от курсов целевого назначения. Тут налицо недооценка данного вида повышения квалификации.

При работе с архивными документами нами были выявлены также данные о количестве рабочих, овладевавших второй специальностью на Кулебакском металлургическом заводе, относящиеся к периоду 1963—1965 годов.

---

<sup>1</sup>ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 145, л. 69; д. 166, л. 65; д. 195, л. 78; д. 231, л. 70; д. 267, л. 71; д. 303, л. 117; д. 336, л. 101; д. 359, л. 113; д. 387, л. 104.

<sup>2</sup>Там же.

Таблица 16<sup>1</sup>

**Данные о повышении квалификации рабочих кадров  
на Кулебакском металлургическом заводе.  
1956—1965 годы**

Год	Формы и виды повышения квалификации			
	Школы передового опыта, чел.	Курсы целевого назначения, чел.	Производственно-технические курсы, чел.	Овладение второй профессией, чел.
1956	203	373	542	—
1957	200	405	726	—
1958	175	421	572	—
1959	251	513	634	—
1960	133	674	968	—
1961	165	797	562	—
1962	180	1056	433	—
1963	264	1184	240	133
1964	409	1202	652	177
1965	244	934	451	351

И эти материалы за три года работы КМЗ наглядно показывают, что данное движение получило в Кулебаках гораздо больший размах, чем в Выксе. В 1963 году второй профессией овладевали 133 рабочих Кулебакского металлургического завода, в 1964 году — 177 рабочих и в 1965 году 351 рабочий. Всего 661 человек за три года<sup>2</sup>, в то же время на Выксунском металлургическом заводе, как уже было указано выше, — 549 человек за все девять лет реформы управления экономикой 1957—1965 годов. Налицо гораздо более внима-

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 126, л. 29; д. 145, л. 69; д. 166, л. 65; д. 195, л. 78; д. 231, л. 70; д. 267, л. 71; д. 303, л. 117; д. 336, л. 101; д. 359, л. 113; д. 387, л. 104.

<sup>2</sup> Там же: д. 336, л. 101; д. 359, л. 113; л. 387, л. 104.

тельное отношение к данной форме повышения квалификации рабочих кадров на КМЗ, чем это имело место на ВМЗ.

На Горьковском металлургическом заводе, имевшем значительно меньший по численности коллектив, чем коллективы выксунского и кулебакского предприятий, которые были вполне сопоставимы друг с другом по количеству трудившихся на них рабочих, масштабы повышения квалификации работников, само собой разумеется, являлись значительно более скромными. Рассмотрим результаты этой работы за период 1961—1965 годов.

На ГМЗ на курсах целевого назначения обучалось по годам: в 1961 году — 183 человека, в 1962 году — 210 человек, в 1963 году — 177 человек, в 1964 году — 285 человек и в 1965 году — 214 человек. Итого 1069 человек<sup>1</sup>. И в данном случае наблюдается значительная неравномерность числа обучающихся по годам, которую можно в лучшем случае считать слабовыраженной тенденцией к увеличению их количества в завершающие годы реформы управления промышленностью, начатой в 1957 году. Но ярко выраженного стремления к увеличению количества обучаемых здесь не наблюдается.

В функционировавших на ГМЗ школах по изучению передовых методов труда обучалось по годам: в 1961 году обучения не было; в 1962 году — 20 человек, в 1963 году — 22 человека, в 1964 году — 33 человека и в 1965 году — 51 человек<sup>2</sup>. Всего 126 человек. Число незначительное, но, что очень важно, ежегодно увеличивавшееся. Чем и отличалась в лучшую сторону эта форма обучения, в смысле ее развития, от рассмотренной выше.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 87, л. 83; д. 105, л. 85; д. 123, л. 100; д. 147, л. 94; д. 174, л. 91.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 87, л. 83; д. 105, л. 84; д. 123, л. 100; д. 147, л. 94; д. 174, л. 91.

*Таблица 17<sup>1</sup>*

**Обучение новых работников  
Горьковского металлургического завода важнейшим профессиям.  
1960 год**

<b>№ п/п</b>	<b>Профессии</b>	<b>Количество обученных, чел.</b>
1	Машинисты кранов	19
2	Шлифовщики	5
3	Штамповщики	21
4	Машинисты паровоза и их помощники	10
5	Резчики металла	4
6	Кочегары центральной котельной	9
7	Слесари	7
8	Термисты	5
9	Строгальщики	6
10	Эл. слесари	5

*Таблица 18<sup>2</sup>*

**Обучение вторым специальностям работников  
Горьковского металлургического завода.  
1960 год**

<b>№ п/п</b>	<b>Первая специальность</b>	<b>Вторая специальность</b>	<b>Количество человек</b>
1	Машинист электро-мостового крана	Пультотчик на электропечах	2
2	Токарь	Машинист электро-мостового крана	6
3	Строгальщик	Шлифовщик	2

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 87, л. 83; д. 105, л. 84; д. 123, л. 100; д. 147, л. 94; д. 174, л. 91, д. 70, л. 72.

<sup>2</sup> Там же: д. 87, л. 73.



№ п/п	Первая специальность	Вторая специальность	Количество человек
4	Токарь	Строгальщик	2
5	Слесарь-ремонтник	Машинист парокрана	1

На производственно-технических курсах на данном предприятии обучалось: в 1961 году — 52 человека, в 1962 году — 28 человек, в 1963 году — 152 человека, в 1964 году — 51 человек и в 1965 году — 109 человек<sup>1</sup>. В общей же сложности 392 человека. Колебания обучавшихся по годам здесь также очень значительны: от 28 человек в 1962 году до 152 человек в 1963 году. То есть более чем в пять раз. Взлеты тут перемежаются с падениями, и картина перспектив развития этого вида повышения квалификации работников завода выглядит в целом неясной и противоречивой, как и в случае с курсами целевого назначения.

Овладевало второй специальностью на ГМЗ: в 1961 году — 80 человек, в 1962 году — 57 человек, в 1963 году — 42 человека, в 1964 году — 60 человек и в 1965 году — 94 человека<sup>2</sup>. Итого 333 человека. И в данном случае нет явной тенденции роста — число обучающихся при этом сильно колебалось, что, к сожалению, было характерно для всех видов обучения работников данного промышленного предприятия в изучаемый нами период.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно констатировать, что в изучаемый нами период на основных предприятиях черной металлургии Горьковской области активно функционировала система повышения квалификации рабочих кадров. Но в целом четкой тенденции

<sup>1</sup>ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 87, л. 83; д. 105, л. 85; д. 123, л. 100; д. 147, л. 94; д. 174, л. 91.

<sup>2</sup>Там же.

к росту мы здесь не наблюдаем. И хотя прогресс в этой области, несомненно, имел место, однако резкого ускорения при этом не произошло, несмотря на изменения в системе руководства промышленностью.



### 3.3

---

## **Повышение квалификации и подготовка инженерно-технических работников и служащих**

Наличие достаточного количества компетентных инженерно-технических работников и служащих является одним из основных условий успешного функционирования как любого отдельно взятого промышленного предприятия, так и всей промышленности в целом. Поэтому решению данного вопроса уделялось в СССР самое пристальное внимание. В том числе и в период реформирования системы управления промышленностью 1957—1965 годов. Не являлась исключением и Горьковская область, в том числе и расположенные на ее территории предприятия черной металлургии.

Численность инженеров с высшим и техников со средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве Горьковской области, во второй половине пятидесятых—первой половине шестидесятых годов претерпела значительные изменения. Количество инженеров

увеличилось с 9,7 тысячи человек в 1955 году до 27 тысяч человек в 1965 году (рост на 278,3 %), а количество техников возросло с 20,3 тысячи человек в 1955 году до 64,4 тысячи человек в 1965 году (рост на 317,2 %)¹. Цифры эти впечатляющие, однако на деле не избавившие руководство промышленных предприятий от необходимости прибегать при замещении должностей инженерно-технических работников к услугам «практиков» — то есть лиц, имевших большой опыт работы, но при этом не имевших специального высшего или среднего образования. Нет никаких оснований полагать, что черная металлургия была в этом отношении неким единственным исключением.

На В ы к с у н с к о м металлургическом заводе в рассматриваемый период остро стояла проблема повышения теоретической подготовки инженерно-технических кадров. Вызвано это было тем, что на данном промышленном предприятии многие инженерно-технические должности занимали именно так называемые «практики», то есть, как мы уже отмечали выше, лица, не имевшие специального высшего или среднего образования и выдвинувшиеся на руководящие должности благодаря своему большому практическому опыту работы. На 1 января 1958 года на заводе их насчитывалось 283 человека, на 1 января 1959 года — 280 человек, на 1 января 1960 года — 263 человека, на 1 января 1961 года — 256 человек, на 1 января 1962 года — 241 человек, на 1 января 1963 года — 238 человек, на 1 января 1964 года — 225 человек и на 1 января 1965 года — 208 человек². Таким образом, хотя численность данной категории инженерно-технических работников на ВМЗ ежегодно и снижалась,

---

¹ Годы великого строительства. Горьковская область. 1917—1967 / Колл. авторов; научный редактор доктор экономических наук С. И. Прохоров. Горький, 1967. С. 99.

² ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 46; д. 494, л. 39; д. 517, л. 39; д. 545, л. 41; д. 568, л. 45; д. 593, л. 46; д. 616, л. 92; д. 662, л. 53.

но этот процесс был еще далек от завершения и к началу 1965 года. Хотя и принимались меры по замещению инженерно-технических должностей дипломированными специалистами. Впрочем, вполне вероятно, что практический опыт ценился выше теоретических знаний.

Повышение квалификации (обучение) инженерно-технических работников и служащих проводилось на Выксунском металлургическом заводе в следующих масштабах: в 1957 году — 25 человек (при плане 50); в 1958 году такое формально отсутствовало (при плане 55 человек), но при этом 374 человека посещали школы передового опыта; в 1959 году — 72 человека (при плане 60); в 1960 году — 32 человека (при плане 20); в 1961 году — 26 человек (при плане 25); в 1962 году — 141 человек (при плане 100); в 1963 году — 82 человека (при плане 100); в 1964 году — 123 человека (при плане 100) и в 1965 году — 73 человека (при плане 105)<sup>1</sup>. Обращает на себя внимание как факт увеличения планов по повышению квалификации ИТР и служащих (за исключением плана на 1960 год), так и резкие колебания по их выполнению: в 1957, 1958, 1963 и 1965 годах выполнение годового плана было сорвано, а в 1960 году на заводе внезапно добились выполнения плана на 160 % от запланированного. Данная тенденция невыполнения плановых заданий едва ли может считаться положительным явлением.

Не пренебрегали в Выксе и лекционным методом повышения профессионального уровня и политической сознательности работников завода, в том числе и инженерно-технических работников и служащих. Так, для «среднего командного звена» и рабочих в 1957 году было прочитано 154 лекции на политические, технические и экономиче-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 47; д. 494, л. 40 об.; д. 517, л. 40; д. 545, л. 42 об.; д. 568, л. 46 об.; д. 593, л. 48 об.; д. 616, л. 95; д. 662, л. 54; д. 707, л. 67.

ские темы (присутствовало 7827 человек). В 1958 году — 144 лекции (6876 человек), в 1959 году — 215 (8889 человек), в 1960 году — 243 (12 988 человек), в 1961 году — 252 (12 467 человек), в 1962 году — 281 (12 893 человека), в 1963 году — 258 (9696 человек), в 1964 году — 255 (11 818 человек) и в 1965 году — 262 (11 700 человек) «в цехах и отделах завода» и пять лекций «для среднего командного звена»<sup>1</sup>. Однако возникает вопрос об эффективности данной формы обучения, как мы уже отмечали, потому что она могла способствовать повышению общего культурного уровня работника, но едва ли заметно сказывалась на росте его профессионального мастерства.

Для руководящих инженерно-технических работников Выксунского металлургического завода было прочитано в 1957 году 7 лекций, в 1958 году — 14, в 1959 году — 9, в 1960 году — 6, в 1961 году — 5 и в 1962 году — 5<sup>2</sup>. За 1963—1964 годы данные о количестве таких лекций выявить не удалось, а в отчете за 1965 год они, вероятно, показаны как прочитанные «для среднего командного звена». Тут явно налицо падение интереса к формам работы подобного рода, что, возможно, было оправданно. В чтении лекций принимали участие, кроме членов общества по распространению научных и политических знаний, также и инженерно-технические работники завода. В 1958 году, например, таковых было 89 человек, а в 1960 году — 73 человека<sup>3</sup>. Очевидно, что и в этом случае лекции могли играть только вспомогательную роль.

Важнейшим средством повышения квалификации работников ВМЗ было направление их на учебу в средние (ра-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 48; д. 494, л. 41; д. 517, л. 40 об.; д. 545, л. 43 об.; д. 568, л. 48 об.; д. 593, л. 48 об.; д. 616, л. 97; д. 662, л. 55; д. 707, л. 67 об.

<sup>2</sup> Там же: д. 494, л. 41; д. 517, л. 40 об.; д. 545, л. 43 об.;

<sup>3</sup> Там же: д. 494, л. 41; д. 545, л. 43 об.

бочих и практиков из числа ИТР), высшие (в том числе и техников) учебные заведения. Так, в 1960 году в вечернем металлургическом техникуме обучалось 105 человек, а в 1961 году — уже 130 человек<sup>1</sup>. В 1961 году обучалось заочно в профильных высших учебных заведениях 76 человек, а на 1 января 1965 года — уже 105 человек<sup>2</sup>. Это было тем более необходимо, так как по-прежнему практиковался прием на инженерно-технические должности «практиков»: в 1957 году — 4 человека, в 1958 году — 10 человек, в 1959 году — 5 человек, в 1960 году — 4 человека, в 1961 году — 2 человека, в 1962 году таковые отсутствовали, в 1963 году — 1 человек, в 1964 году — 1 человек. Всего за 1957—1964 годы было принято 27 «практиков»<sup>3</sup>. Цифра в целом небольшая, но показательно, что эта категория руководителей производства продолжала оставаться востребованной в течение всего исследуемого нами периода, для чего, вероятно, имелись убедительные доводы.

Положительным явлением в этом отношении следует также признать открытие в Выксе в 1960 году учебно-консультационного пункта заочного факультета Горьковского политехнического института, где повышали свое образование и работники ВМЗ<sup>4</sup>, что не могло не сказаться самым положительным образом на уровне профессиональной подготовки работников ВМЗ.

На Ку л е б а к с к о м металлургическом заводе повышание квалификации лиц, занимавших инженерно-технические должности, происходило следующим образом. В 1957 го-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 545, л. 43; д. 568, л. 48.

<sup>2</sup> Там же: д. 568, л. 48; д. 662, л. 55.

<sup>3</sup> Там же: д. 472, л. 46 об.; д. 494, л. 39 об.; д. 517, л. 39; д. 545, л. 41 об.; д. 568, л. 45; д. 593, л. 40 об.; д. 616, л. 93; д. 662, л. 53 об.

<sup>4</sup> Славная история: Очерки истории Выксунского ордена Ленина металлургического завода / Колл. авторов; научн. ред. А. И. Желтышева. Горький, 1967. С. 395.

ду из числа инженерно-технических работников и служащих обучалось в вечерних и заочных техникумах 193 человека, в 1958 году — 204 человека, в 1959 году — 202 человека, в 1960 году — 50 человек, в 1961 году — 49 человек и в 1962 году — 88 человек. Соответственно, в заочном институте в 1957 году обучалось 29 человек, в 1958 году — 39 человек, в 1959 году — 50 человек, в 1960 году — 10 человек, в 1961 году — 9 человек и в 1962 году — 13 человек<sup>1</sup>. Таким образом, в 1957—1959 годах число таких учащихся на КМЗ возрастало, в 1960—1961 годах оно резко сократилось и в 1962 году снова возросло, однако сильно не достигнув уровня 1957 года. И здесь налицо изменения без выраженной в рамках рассматриваемого периода тенденции к росту или падению числа учащихся.

Большой вклад в подготовку инженерных кадров внес и Кулебакский металлургический техникум, занятия в котором начались еще в 1945 году. К 1972 году его окончили около трех тысяч человек, из них более тысячи без отрыва от производства. Выпускники техникума работали на многих промышленных предприятиях металлургии как Горьковской области, так и расположенных за ее пределами. При этом значительная часть их работала на КМЗ<sup>2</sup>. Вклад данного учебного заведения в подготовку кадров, в первую очередь Кулебакского металлургического завода, не стоит недооценивать.

Значительное количество инженерно-технических работников и служащих Кулебакского металлургического завода повышало свой общеобразовательный уровень в шко-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 145, л. 70; д. 166, л. 65; д. 195, л. 78; д. 231, л. 70; д. 267, л. 71; д. 303, л. 117.

<sup>2</sup> Приокские зарницы: Очерки истории завода. 1866—1966 гг. / Автор. колл.: Г. И. Долбилкин, С. А. Елизарова, Н. С. Желтов. Горький, 1972. С. 127—128.

лах рабочей молодежи (что собственно говоря, имело смысл только для «практиков». — *Б. Г.*). В 1957 году там обучалось 190 человек, в 1958 году — 159 человек, в 1959 году — 210 человек, в 1960 году — 226 человек, в 1961 году — 210 человек и в 1962 году — 248 человек<sup>1</sup>. Цифры стабильно высокие и, за исключением 1958 года, имеющие четкую тенденцию к возрастанию. Что явно было положительным явлением в развитии завода.

В объяснительных записках к годовым отчетам по основной деятельности за 1958—1959 годы содержатся данные о функционировании на заводе группы по подготовке ИТР и служащих к поступлению в высшие учебные заведения: 35 человек в 1958 году и 50 человек в 1959 году<sup>2</sup>. В архивных документах за 1961, 1962 и 1965 годы нами выявлены также данные о числе инженерно-технических работников и служащих, овладевавших второй профессией: в 1961 году — 207 человек, 1962 году — 203 человека и в 1965 году — 351 человек<sup>3</sup>. Налицо значительный рост участников этого движения на КМЗ в 1965 году по сравнению с 1961 годом.

В объяснительных записках к годовым отчетам по основной деятельности за 1963—1965 годы содержатся также и обобщенные данные о количестве инженерно-технических работников и служащих Кулебакского металлургического завода, повышавших свою квалификацию: 1963 год — 179 человек (в том числе 1 с отрывом от производства), 1964 год — 110 человек (в том числе 14 с отрывом от производства), 1965 год — 16 (плюс 134 ИТР, об-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 145, л. 70; д. 166, л. 65; д. 195, л. 78; д. 231, л. 70; д. 267, л. 71; д. 303, л. 117.

<sup>2</sup> Там же: д. 166, л. 65, д. 195, л. 78.

<sup>3</sup> Там же: д. 267, л. 71; д. 303, л. 117, д. 387, л. 104.



учавшихся на курсах при техникуме), из них 13 с отрывом от производства<sup>1</sup>. В данном случае имела место тенденция к сокращению числа учащихся.

Лекционная деятельность первоначально получила в Кулебаках гораздо меньший размах, чем в Выксе. Так, в 1957 году на КМЗ было прочитано 42 лекции (присутствовало 2882 человека), в 1958 году — 59 лекций (3268 человек) и в 1959 году — 66 лекций (4650 человек). Затем положение кардинально изменилось, хотя по отдельным годам и наблюдались значительные колебания: в 1960 году прочитано 727 лекций (40 097 человек), в 1961 году — 462 лекции (16 170 человек), в 1962 году — 787 лекций (40 924 человека) и в 1964 году — 423 лекции (21 150 человек)<sup>2</sup>. Выше уже высказывалось мнение о лекциях как о сугубо вспомогательном виде обучения специалистов.

Горьковский металлургический завод, имея гораздо меньший по численности коллектив, чем коллективы Выксунского и Кулебакского заводов, нуждался, конечно, и в меньшем количестве инженерно-технических работников, соответственно, меньшими были на нем и масштабы их переподготовки и повышения квалификации. И хотя они уступали по своему объему от аналогичной работы на двух упомянутых выше промышленных предприятиях, но в гораздо меньшей мере, чем это можно было бы предположить. Так, в 1960 году повысили свою квалификацию 30 инженерно-технических работников и служащих ГМЗ, в 1961 году — 42, в 1964 году — 46, в 1965 году — 39 человек<sup>3</sup>. Что для данного предприятия было весомым достижением.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 336, л. 101; д. 358, л. 113; д. 387, л. 104.

<sup>2</sup> Там же: д. 145, л. 70; д. 166, л. 65; д. 195, л. 78; д. 231, л. 70; д. 303, л. 117; д. 359, л. 115.

<sup>3</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 70, л. 73; д. 87, л. 83; д. 147, л. 95; д. 174, л. 91.

Велико, так же, как в Выксе и Кулебаках, было на ГМЗ число «практиков». Даже на завершающем этапе рассматриваемого нами периода, что показательно, оно оставалось весьма значительным относительно общего количества ИТР на заводе. В 1961 году — 98 человек, в 1962 году — 103 человека, в 1963 году — 98 человек, в 1964 году — 98 человек, в 1965 году — 91 человек<sup>1</sup>. Причем, судя по всему, это не вызывало негативной реакции руководства завода. Вероятно, использование «практиков» в целом себя оправдывало. Планами на 1958—1965 годы предусматривалось на замену «практиков» два инженера и шесть техников.

*Таблица 19<sup>2</sup>*

**Численность инженерно-технических работников-«практиков»  
на Горьковском металлургическом заводе  
по состоянию на 1 января 1960 года**

Образование						
Неоконченное высшее	Неоконченное среднее специальное	10 классов	8—9 классов	7 классов	5—6 классов	Начальное
4 чел.	16 чел.	11 чел.	4 чел.	24 чел.	15 чел.	22 чел.
Возраст						
25—35 лет		36—45 лет		46—50 лет		Свыше 50 лет
10 чел.		25 чел.		28 чел.		33 чел.
Стаж работы на ГМЗ						
До 1 года	1—3 года	6—10 лет	11—15 лет	16—20 лет	Свыше 20 лет	
1 чел.	1 чел.	8 чел.	20 чел.	13 чел.	53 чел.	

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 105, л. 81; д. 123, л. 92; д. 147, л. 86.

<sup>2</sup> Там же: д. 57, л. 74.

В целом же на все эти годы по плану ГМЗ предприятию требовалось 28 инженеров, в основном для замены лиц, ушедших на пенсию. Численность техников предусматривалось за тот же период увеличить на 30 человек<sup>1</sup>.

Не следует сбрасывать со счетов и такой вид повышения квалификации, конечно, в первую очередь лиц, занимавших инженерно-технические должности, как самообразование. И большую помощь в этом, несомненно, оказывали заводские технические библиотеки. Так, например, на Горьковском металлургическом заводе техническая библиотека насчитывала к началу шестидесятых годов тридцать одну тысячу томов и имела семьсот пятьдесят постоянных читателей<sup>2</sup>, что немало, учитывая общую численность коллектива данного промышленного предприятия.

В работе семинаров работников металлургических цехов в обязательном порядке использовалась специальная научно-техническая литература. В том числе периодика — журналы «Сталь», «Металлург», «Огнеупоры», «Литейное производство», бюллетень Центрального института информации; «Экспресс-информация» — серия «Черная металлургия» и другие периодические издания<sup>3</sup>.

Интересно отметить и то, что при наличии на инженерно-технических должностях большой группы лиц, не имевших среднего специального или высшего образования, на Горьковском металлургическом заводе работали и люди со средним специальным и высшим образованием, не имевшим, однако, никакого отношения к черной металлургии. Так, например, в 1964 году на ГМЗ трудились: три зоотехника, два агронома, специалиста по плодоовощеводству,

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 255, л. 10.

<sup>2</sup> *Гладышев, В. Н.* Завод и люди: Очерки по истории Горьковского металлургического завода. Горький, 1960. С. 147.

<sup>3</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 105, л. 86.

техник-механик по механизации сельского хозяйства, два инженера-механика по механизации процессов сельскохозяйственного производства<sup>1</sup>. На наш взгляд, тут имело место желание данных работников ГМЗ избежать работы в сельской местности. И специалисты-металлурги вполне могли трудиться не по полученной ими специальности в самых различных отраслях народного хозяйства.

Возвращаясь к проблеме «практиков», заметим, что не следует считать их наличие проблемой, свойственной только основным предприятиям черной металлургии Горьковской области или народному хозяйству какого-либо отдельно взятого региона в целом. В соседней с Горьковской областью Чувашии в конце 1959 года не имели оконченного высшего или среднего специального образования 49,2 % директоров промышленных предприятий; 20,2 % главных инженеров; 39,2 % начальников смен, отделов, участков, цехов, лабораторий; 23,1 % инженеров и техников (кроме нормировщиков) и 45,9 % старших мастеров и мастеров<sup>2</sup>. Цифры впечатляющие.

### *Таблица 20<sup>3</sup>*

#### **Наличие молодых специалистов выпуска 1958—1960 годов на Горьковском металлургическом заводе по состоянию на 1 января 1961 года**

№ п/п	Откуда прибыли	Инженеры, чел.			Техники, чел.		
		1958 год	1959 год	1960 год	1958 год	1959 год	1960 год
1	По направлению Совнархоза из дневных учебных заведений	2	3	2	10	7	5

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 151, л. 45.

<sup>2</sup> История промышленности и рабочего класса Чувашии: В 2 ч. Ч. 2. Июнь 1941 г. — 1980 г. / Научн. ред. А. В. Изоркин. Чебоксары, 1982. С. 135.

<sup>3</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 70, л. 78.

№ п/п	Откуда прибыли	Инженеры, чел.			Техники, чел.		
		1958 год	1959 год	1960 год	1958 год	1959 год	1960 год
2	По окончании вечерних и заочных учебных заведений без отрыва от производства	—	3	—	5	2	14
3	Принято в порядке свободного найма	2	1	—	2	4	—
<b>ВСЕГО:</b>		<b>4</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>19</b>

Таблица 21<sup>1</sup>

**Руководящие кадры Горьковского металлургического завода  
по состоянию на 1 января 1960 года**

№ п/п	Руководящие кадры	Образование			Партийность			Стаж работы на ГМЗ					Возраст				
		высшее	среднее техническое «практики»	член КПСС	член ВЛКСМ	беспартийный	до 1 года	1—3 года	4—5 лет	6—10 лет	11—15 лет	более 15 лет	20—30 лет	31—40 лет	41—50 лет	более 50 лет	
1	Дирекция завода	3	3	—	3	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	1	2
2	Начальники цехов и отделов	25	15	3	20	—	5	—	—	—	1	3	21	—	2	11	12
3	Зам. начальников цехов и отделов	23	9	7	17	—	6	—	1	2	3	3	14	—	3	14	6

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 57, л. 72.

№ п/п	Руководящие кадры	Образование			Партийность			Стаж работы на ГМЗ						Возраст			
		высшее	среднее техническое	«практики»	член КПСС	член ВЛКСМ	беспартийный	до 1 года	1—3 года	4—5 лет	6—10 лет	11—15 лет	более 15 лет	20—30 лет	31—40 лет	41—50 лет	более 50 лет
4	Начальники секторов, бюро, групп	27	9	16	6	—	21	1	—	1	11	5	9	2	6	11	8
5	Начальники смен и участков	43	9	17	22	3	18	—	1	1	15	6	19	6	12	14	11
6	Мастера	94	10	45	48	11	35	2	1	5	20	17	39	19	33	27	15

Следует отметить, что и имевшиеся кадры специалистов-металлургов со средним и высшим образованием далеко не всегда использовались рационально. Так, на Выксунском металлургическом заводе в 1960 году 386 работников со средним специальным образованием работали «по рабочей сетке», то есть на рабочих должностях, а также восемь специалистов, имевших высшее образование<sup>1</sup>. Вероятно, в первую очередь потому, что это было для них более выгодно с экономической точки зрения. Но данное явление, по нашему мнению, никак нельзя считать нормальным.

Это, конечно, вовсе не означало, что молодые специалисты на Выксунском металлургическом заводе, как и на Кулебакском и Горьковском металлургических заводах, были полностью лишены перспектив карьерного роста. Так, например, в 1957 году девять молодых инженеров и двадцать четыре техника были выдвинуты «на большую работу»,

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 388, л. 1.

причем по итогам их работы отмечалось, что «все выдвинутые молодые специалисты вполне оправдали свое назначение»<sup>1</sup>.

Таким образом, можно констатировать, что повышению квалификации и подготовке новых кадров инженерно-технических работников на основных предприятиях черной металлургии Горьковской области в рассматриваемый нами период уделялось значительное внимание. Что, однако, не означало исчезновения потребности в услугах «практиков», хотя их численность с годами постепенно снижалась.

Изменение системы управления народным хозяйством не вызвало, а по нашему мнению, и не могло вызвать, быстрых и кардинальных изменений ситуации.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 46 об.

**Глава IV**  
**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**  
**НА МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ**  
**ПРЕДПРИЯТИЯХ**  
**ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**в 1957—1965 годах**







**4.1**

**Изменения в оплате труда**



**4.2**

**Развитие и функционирование  
социального сектора заводов**

## **Изменения в оплате труда**

Материальная заинтересованность в результатах своего труда всегда являлась и является важнейшим фактором стимулирования трудовой активности работника, занятого в любой сфере деятельности. При этом производительность труда и рост материальной заинтересованности теснейшим образом связаны между собой. Все это, естественно, хорошо осознавалось и в период, совпадающий с временными рамками нашего исследования. Контрольными цифрами развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, принятыми XXI съездом КПСС, предусматривался рост фонда потребления в национальном доходе за семь лет на 60—63 %, а фонда выплат и льгот — на 67 %. При этом рост фонда потребления был приведен в неизменных ценах, а рост фонда выплат и льгот — в текущих. Если же рост выплат и льгот для обеспечения полной сопоставимости также привести в неизменных ценах, то его планировавшийся рост составил бы 75 %<sup>1</sup>. Цифры впечатляющие, однако действительность была, несомненно, иной.

---

<sup>1</sup> *Майер, В. Ф.* Заработная плата в период перехода к коммунизму. М., 1963. С. 30.

Следует отметить, что внимание уделялось данному вопросу и в предшествующее реформе время. Так, фонд заработной платы рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР с 1940 по 1958 год вырос в четыре раза, а выплаты и льготы — в 5,1 раза. За этот же период, при росте реальной заработной платы на 82 %, реальные доходы рабочих и служащих выросли на 103 %. В 1951—1955 годах реальная заработная плата двух вышеупомянутых социальных групп трудящихся возросла на 39 %. Этот рост был обеспечен как повышением денежной заработной платы на 10 %, так и снижением цен на товары и услуги на 21 % (при снижении государственных розничных цен на товары на 26 %)<sup>1</sup>. Рассмотрим, как обстояло дело с данным вопросом на основных предприятиях черной металлургии Горьковской области в 1957—1965 годах, насколько изменилась оплата труда их работников.

На В ы к с у н с к о м металлургическом заводе в 1957 году, первом году реформы управления промышленностью, заработная плата рабочего (за год) составила 11 771 рубль, или 97,2 % к запланированному; инженерно-технического работника — 21 100 рублей, или 112,9 %, ученика — 5483 рубля, или 124,6 %. Столь стремительный рост заработной платы учеников был вызван использованием их на рабочих местах с оплатой как у кадровых рабочих<sup>2</sup>, что и способствовало улучшению их материального положения. Несомненно, это не могло не находить одобрения у данной категории работников завода.

Интересно отметить, что в 1956 году заработная плата учеников по той же самой причине превысила запланированный уровень на 27,9 %, а у инженерно-технических ра-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 51 об.; д. 494, л. 43 об.

<sup>2</sup> Майер, В. Ф. Заработная плата в период перехода к коммунизму. М., 1963. С. 30—36.

ботников достигла только 99,8 %, у рабочих же — 96,1 %<sup>1</sup> к уровню 1955 года. Естественно, такое состояние с оплатой труда трудно назвать оправданным с любой точки зрения. Трудно ожидать повышения производительности труда при падении заработной платы или ее минимальном росте. При этом следует учитывать, что в том же 1956 году общее количество норм на ВМЗ равнялось 46 989 тоннам. Из них только 9395 тонн (20 %) были технически обоснованными, а 37 549 тонн (80 %) опытно-статистическими<sup>2</sup>.

В 1958 году среднегодовая зарплата рабочих и учеников завода вновь возросла — до 13 027 и 6202 рублей соответственно, а вот у инженерно-технических работников она даже несколько понизилась — до 21 081 рубля за год<sup>3</sup>. Что, конечно же, не способствовало росту их трудовой активности.

В 1959—1961 годах имело место падение размера заработной платы у всех трех обозначенных категорий работников ВМЗ: в 1959—1960 годах у рабочих соответственно до 12 871 и 12 832 рублей за год; у инженерно-технических работников — до 19 190 и 18 970 рублей; у учеников — до 3921 и 3378 рублей. В 1961 году, после проведения денежной реформы, размер оплаты труда данных категорий работников составил: 1270 рублей за год у рабочих, 1751 рубль у инженерно-технических работников и 305 рублей у учеников<sup>4</sup>. Снижение среднего уровня заработной платы объяснялось руководством завода тем, что «в связи с невыполнением условий премирования этот контингент работающих за отдельные периоды не получал... премий»<sup>5</sup>. Что, надо думать, послужило для тех слабым утешением. Особенно сильно, как мы видим, пострадали ученики, на размере заработной

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 449, л. 53—54.

<sup>2</sup> Там же: д. 449, л. 58.

<sup>3</sup> Там же: д. 494, л. 43 об.

<sup>4</sup> Там же: д. 545, л. 47; д. 568, л. 50 об.

<sup>5</sup> Там же: д. 545, л. 47 об.

платы которых, судя по всему, сказалось меньшее их привлечение к работам, выполнение которых, как правило, поручается кадровым квалифицированным рабочим. Таким образом, вместо обещанного составителями семилетнего плана роста заработной платы на заводе наблюдалась прямо противоположная картина.

В период 1962—1965 годов положение постепенно стало меняться к лучшему. Средняя годовая зарплата рабочего на ВМЗ составила: в 1962 году 1299 рублей (101,3 % по отношению к запланированному); в 1963 году 1291 рубль (100,2 % к запланированному, но лишь 99,4 % к уровню 1962 года); в 1964 году 1323 рубля (100,8 % к запланированному) и в 1965 году 1340 рублей<sup>1</sup>. Средняя годовая заработная плата инженерно-технического работника на ВМЗ составляла: в 1962 году 1879 рублей (109,7 % к уровню 1961 года, но 97,9 % по отношению к запланированному); в 1963 году 1796 рублей (95,6 и 93,5 % соответственно, налицо резкое падение); в 1964 году 1859 рублей (103,4 и 102,3 %) и 1860 рублей в 1965 году<sup>2</sup>. В данном конкретном случае регресс в оплате труда сохранился. Средняя годовая зарплата ученика на ВМЗ эволюционировала в эти годы следующим образом: 305 рублей в 1962 году, 311 рублей в 1963 году, 323 рубля в 1964 году и 333 рубля в 1965 году<sup>3</sup>. Как ни странно, плановые задания по повышению заработной платы срывались по отношению ИТР — элиты завода.

По сравнению с 1956 годом, предшествовавшим рассматриваемому нами периоду, средняя годовая зарплата работников Выксунского металлургического завода, в ценах 1961 года, изменилась следующим образом: рабочие полу-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 593, л. 51 об.; д. 616, л. 102; д. 662, л. 57 об.; д. 707, л. 26.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

чали 1135 рублей в 1956 году и 1340 рублей в 1965 году; инженерно-технические работники — 1874,3 рубля в 1956 году и 1860 рублей в 1965 году; ученики — 571,1 рубля в 1956 году и 333 рубля в 1965 году<sup>1</sup>. Таким образом, зарплата возросла немногим более чем на 18 % у рабочих, осталось практически на том же уровне (незначительно снизившись) у инженерно-технических работников и значительно уменьшилась у учеников. Итог, в целом, негативный, далеко не совпадающий с тем, что планировалось к 1966 году. Создание системы Совнархозов в данном конкретном случае было явно бесполезным в деле улучшения оплаты труда работников завода.

*Таблица 22<sup>2</sup>*

**Среднегодовая заработная плата работников  
Выксунского металлургического завода  
в 1961–1965 годах**

Год	Категория работников							
	ИТР		Служащие		Рабочие		Ученики	
	Зарботная плата							
	План, руб.	От- чет, руб.	План, руб.	От- чет, руб.	План, руб.	От- чет, руб.	План, руб.	От- чет, руб.
1961	1921	1751	1003	882	1290	1270	357	305
1962	1919	1879	974	936	1283	1299	349	305
1963	1921	1796	987	905	1289	1291	340	311
1964	1817	1859	929	931	1313	1323	340	323
1965	1873	1860	937	930	1332	1340	340	333

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 449, л. 53—54; д. 593, л. 51 об.; д. 616, л. 102; д. 662, л. 57 об.; д. 707, л. 26.

<sup>2</sup> Там же: д. 568, л. 50; д. 593, л. 51 об.; д. 616, л. 102; д. 662, л. 57 об.; д. 707, л. 17.

В пояснительных записках к годовым отчетам по основной деятельности Кулебаковского металлургического завода, в отличие от таковых Выксунского металлургического завода, была зафиксирована не среднегодовая, а среднемесячная заработная плата работников предприятия. Для удобства сравнительного анализа мы нашли вполне допустимым и тут привести цифры средней годовой заработной платы, получив их умножением среднемесячной заработной платы на количество месяцев в году.

Итак, среднегодовая зарплата рабочих Кулебаковского металлургического завода составила: 10 200 рублей ( $850 \times 12$ ) в 1957 году, или 101,3 % к запланированному; 10 728 рублей ( $894 \times 12$ ) в 1958 году, или 102,2 % к запланированному; 11 352 рубля ( $946 \times 12$ ) в 1959 году, или 99,3 % к запланированному; 11 340 рублей ( $945 \times 12$ ) в 1960 году, или 97,7 % к запланированному; в 1961 году (в новом масштабе цен) — 1159,68 рубля ( $96,64 \times 12$ ), или 101,1 % к запланированному; в 1962 году — 1196,04 рубля ( $99,67 \times 12$ ), или 102,2 % к плану; в 1963 году — 1209 рублей ( $100,75 \times 12$ ), или 102 % к плану; в 1964 году 1238,28 рубля ( $103,19 \times 12$ ), или 102,7 % к плану, и в 1965 году 1242,24 рубля ( $103,52 \times 12$ ), или 100,8 % к плану увеличения зарплаты<sup>1</sup>. Рост, как видим, не столь уж и большой, но более стабильный, чем на Выксунском металлургическом заводе, что являлось положительным явлением для кулебакских металлургов.

Среднегодовая заработная плата инженерно-технических работников на Кулебаковском металлургическом заводе равнялась: в 1957 году — 15 996 рублям ( $1333 \times 12$ ), или 81,7 % к плану; в 1958 году — 17 364 рублям ( $1447 \times 12$ ), или 102,2 % к плану; в 1959 году — 15 972 рублям ( $1331 \times 12$ ),

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 145, л. 58; д. 166, л. 55; д. 195, л. 69; д. 231, л. 61; д. 267, л. 61; д. 303, л. 107; д. 336, л. 86; д. 359, л. 101; д. 387, л. 40.

или 80,4 % к плану; в 1960 году — 15 516 рублям ( $1293 \times 12$ ), или 97,1 % к плану; в 1961 году (в новом масштабе цен) — 1549,20 рубля ( $129,10 \times 12$ ), или 86,7 % к плану; в 1962 году — 1603,20 рубля ( $133,60 \times 12$ ), или 89,5 % к плану; в 1963 году — 1660,20 рубля ( $138,35 \times 12$ ), или 93,1 % к плану; в 1964 году — 1697,28 рубля ( $141,44 \times 12$ ), или 90,6 % к плану, и в 1965 году — 1772,76 рубля ( $147,73 \times 12$ ), или 92,8 % к плану<sup>1</sup>. Налицо хроническое невыполнение намеченного. Приведенные данные показывают явную недооценку важности для завода закрепления на нем инженерно-технических работников и стимулирования их труда.

Среднегодовая заработная плата учеников на Кулебакском металлургическом заводе составляла по годам: в 1957 году — 3240 рублей ( $270 \times 12$ ), или 109,4 % к плану; в 1958 году — 2148 рублей ( $179 \times 12$ ), или 57,9 % к плану; в 1959 году — 3804 рубля ( $317 \times 12$ ), или 85,0 % к плану; в 1960 году — 4248 рублей ( $354 \times 12$ ), или 102,7 % к плану; в 1961 году (в новом масштабе цен) — 449,52 рубля ( $37,46 \times 12$ ), или 109,5 % к плану; в 1962 году — 403,32 рубля ( $33,61 \times 12$ ), или 96,0 % к плану; в 1963 году — 396,60 рубля ( $33,05 \times 12$ ), или 96,0 % к плану; в 1964 году — 565,68 рубля ( $47,14 \times 12$ ), или 136,5 % к плану, и в 1965 году — 579,36 рубля ( $48,28 \times 12$ ), или 105,5 % к плану<sup>2</sup>. В материальном смысле положение учеников на КМЗ стало гораздо более привлекательным, чем на выксунском предприятии. Что, несомненно, являлось положительным явлением для данной категории работников завода.

Как видим из изложенного, рост заработной платы работников Кулебакского металлургического завода в

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 145, л. 58; д. 166, л. 55; д. 195, л. 69; д. 231, л. 61; д. 267, л. 61; д. 303, л. 107; д. 336, л. 86; д. 359, л. 101; д. 387, л. 40.

<sup>2</sup> Там же.



1957—1965 годах имел ряд своих особенностей. Если зарплата рабочих медленно, но стабильно увеличивалась (за исключением 1960 года, но и тогда ее падение было мизерным — 1,2 рубля за год), то оплата труда инженерно-технических работников претерпевала резкие изменения: значительно уменьшившись в 1959—1961 годах, она вновь начала расти и только в 1965 году незначительно превысила уровень 1958 года. Очень разнилась (по отдельным годам) и оплата учеников, достигнув своего минимума в 1958 году, а максимума в 1965 году. В любом случае, и здесь резкого повышения оплаты труда не произошло.

*Таблица 23<sup>1</sup>*

**Среднемесячная заработная плата работников  
Кулебакского металлургического завода  
в 1961—1965 годах**

Год	Категория работников					
	ИТР		Рабочие		Ученики	
	Заработная плата					
	План	Отчет	План	Отчет	План	Отчет
1961	1480 руб. 88 коп.	1290 руб. 10 коп.	940 руб. 13 коп.	960 руб. 64 коп.	340 руб. 21 коп.	370 руб. 46 коп.
1962	1490 руб. 23 коп.	1330 руб. 60 коп.	960 руб. 47 коп.	990 руб. 67 коп.	350 руб. 00 коп.	330 руб. 61 коп.
1963	1480 руб. 61 коп.	1380 руб. 35 коп.	980 руб. 78 коп.	1000 руб. 75 коп.	340 руб. 42 коп.	330 руб. 05 коп.
1964	1560 руб. 13 коп.	1410 руб. 44 коп.	1000 руб. 44 коп.	1030 руб. 19 коп.	340 руб. 54 коп.	470 руб. 14 коп.
1965	1590 руб. 05 коп.	1470 руб. 73 коп.	1020 руб. 66 коп.	1030 руб. 52 коп.	450 руб. 75 коп.	480 руб. 28 коп.

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 267, л. 61; д. 303, л. 107; д. 336, л. 86; д. 359, л. 101.

По сравнению с 1956 годом среднегодовая заработная плата работников Кулебакского металлургического завода (в масштабе цен 1961 года) изменилась следующим образом. Рабочие получали по годам: в 1956 году — 996 рублей, в 1965 году — 1242,24 рубля; инженерно-технические работники получали по годам: в 1956 году — 1611,60 рубля, в 1965 году — 1772,76 рубля; у учеников зарплата составляла: в 1956 году — 296,4 рубля, в 1965 году — 579,36 рубля. Отсюда следует, что рабочие и инженерно-технические работники Кулебакского металлургического завода хотя и отставали по уровню оплаты своего труда от аналогичных категорий работников Выксунского металлургического завода, зато опережали их в темпах ее роста, а ученики значительно опережали и в том и в другом. Однако это не является причиной для положительной оценки ситуации в данном вопросе в целом.

В просмотренных нами архивных материалах, касающихся деятельности Горьковского металлургического завода, приведены данные о средней заработной плате работающего на предприятии без разбивки по категориям. Это, конечно, препятствует возможности проанализировать тенденции в изменении оплаты труда отдельных категорий работников ГМЗ, как это было сделано в отношении Выксунского и Кулебакского металлургических заводов. Однако и имеющихся данных вполне хватает для того, чтобы сделать вывод о том, что и на данном предприятии картина мало чем отличалась от двух других металлургических заводов — значительный рост заработной платы работников в 1957—1965 годах отсутствовал и даже был некоторый регресс в этом вопросе. Так, в 1959 году среднегодовая зарплата на Горьковском металлургическом заводе равнялась 13 419 рублям, в 1960 году — 13 350 рублям (98,5 % к за-

планированному); в 1961 году (в новом масштабе цен) — 1321 рублю, в 1962 году — 1307 рублям и в 1965 году — 1369 рублям (102 % к запланированному и 103,3 % к зарплате 1964 года)<sup>1</sup>.

*Таблица 24<sup>2</sup>*

**Производительность труда  
в сопоставлении с расходом фонда заработной платы  
на Горьковском металлургическом заводе.  
1960 год**

№ п/п	Показатель	1959 год	1960 год			
			План	Отчет	В %	
					К отчету 1959 года	К плану 1960 года
1	Численность работающих, чел.	3147	3092	3186	100,2	103,0
2	Валовая продукция, в тыс. руб.	197 932	202 000	210 372	106,3	104,0
3	Фонд заработной платы, в тыс. руб.	42 230	41 895	42 534	100,7	101,5
4	Выработка на одного работающего, в тыс. руб.	62 895	65 330	66 030	105,0	101,1
5	Средняя заработная плата одного работающего, в руб.	13 419	13 549	13 350	99,5	98,5

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 70, л. 91; д. 105, л. 99; д. 174, л. 101.

<sup>2</sup> Там же: д. 70, л. 91.

Таблица 25<sup>1</sup>

**Расход фонда заработной платы  
на Горьковском металлургическом заводе.  
1960 год**

№ п/п	Категория работников	Фонд заработной платы по плану на 1960 год, тыс. руб.	Фонд заработной платы с учетом выполнения плана по выпуску валовой продукции, тыс. руб.	Фактический расход фонда заработной платы за 1960 год, тыс. руб.	Экономия фонда заработной платы с учетом выполнения плана по выпуску валовой продукции, тыс. руб.	Перерасход фонда заработной платы сверх годового плана, тыс. руб.
1	Рабочие	33 799	34 876	34 586	290	—
2	ИТР	6180	6378	6020	358	—
3	Служащие	1172	1211	1118	93	—
4	МОП	360	372	340	32	—
5	Ученики	195	201	292	—	91
6	ВВО	189	195	178	17	—
7	Капремонт	526	526	501	25	—
8	ЖКО	775	775	754	21	—
9	Детсад	271	271	262	9	—
10	Детские ясли	447	447	453	—	6
<b>ВСЕГО по заводу:</b>		<b>43 914</b>	<b>45 252</b>	<b>44 503</b>	<b>748</b>	<b>97</b>

Следует отметить, что большая часть рабочих на Горьковском, Кулебакском и Выксунском металлургических заводах работали по сдельной оплате труда. Так, еще в 1956 году на Выксунском металлургическом заводе сдельно работало 73,94 % рабочих от их общей штатной численности на предприятии<sup>2</sup>. На Горьковском металлургическом

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 70, л. 88—89.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 449, л. 58.

заводе работало повременно лишь 35,6 % от общего количества рабочих<sup>1</sup>. Однако полного отказа от повременной оплаты труда в 1957—1965 годах не произошло. На Кулебакском металлургическом заводе по сдельной системе оплаты работало: рабочих производственных цехов — 85,2 % в 1956 году; 81,5 % в 1958 году; 83,6 % в 1959 году; 80,9 % в 1960 году; 78,6 % в 1961 году; 81,3 % в 1962 году; 75 % в 1963 году; 75,6 % в 1964 году и 76,8 % в 1965 году. То есть за годы реформы 1957—1965 годов количество рабочих производственных цехов, работающих сдельно, даже уменьшалось по сравнению с предреформенным временем, что говорит об отсутствии прогресса в данном вопросе. Аналогичная ситуация сложилась и во вспомогательных цехах данного промышленного предприятия. Там работало сдельно: в 1956 году — 66,2 % рабочих; в 1958 году — 44,8 %; в 1959 году — 52,7 %; в 1960 году — 49,8 %; в 1961 году — 50,6 %; в 1962 году — 51 %; в 1963 году — 50%; в 1964 году — 47,7 % и в 1965 году — 47 %<sup>2</sup>. И здесь сокращение количества работающих по сдельной системе было налицо, что, по нашему мнению, нельзя отнести к числу прогрессивных явлений в системе организации труда.

Если большая часть рабочих КМЗ все же продолжала работать сдельно, то труд инженерно-технических работников оплачивался в основном по тарифу и окладам: в 1956 году — 72,37 %, в 1957 году — 73,65 %, в 1958 году — 69,86 %, в 1959 году — 82,4 %, в 1960 году — 85,6 %, в 1961 году — 85,2 %, в 1962 году — 84,1 %; в 1963 году — 82,74 %, в 1964 году — 82,18 % и в 1965 году — 79,4 %<sup>3</sup>. В целом, количество инженерно-тех-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 174, л. 101.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 126, л. 26; д. 166, л. 99; д. 195, л. 73; д. 231, л. 66; д. 303, л. 112; д. 336, л. 87; д. 359, л. 105; д. 387, л. 70.

<sup>3</sup> Там же: д. 126, л. 22; д. 145, л. 61; д. 166, л. 56; д. 195, л. 70; д. 231, л. 62; д. 303, л. 108; д. 336, л. 87; д. 359, л. 101; д. 387, л. 40.

нических работников, работающих повременно, имело в данном конкретном случае неустойчивую тенденцию к росту, а следовательно, их либо не сумели заинтересовать в переходе на сдельную оплату труда, либо руководство завода само не было заинтересовано в этом.

Руководство названных промышленных предприятий уделяло немалое внимание экономии фонда заработной платы, что, конечно, не способствовало ее росту. Так, например, в 1960 году на Горьковском металлургическом заводе имела экономия заработной платы в сумме 748 тысяч рублей<sup>1</sup>. Маловероятно, чтобы такое положение было инициативой руководства ГМЗ, а не являлось выражением общей тенденции в масштабах всего народного хозяйства.

Значение имевших место премиальных выплат работникам заводов отнюдь не следует преувеличивать. Так, например, на Выксунском металлургическом заводе в 1964 году премии составили в среднем на одного работающего всего 16,57 рубля в год, или 1,3 % к годовой зарплате 1963 года. Кроме того, они были подвержены значительным ежегодным изменениям. На том же ВМЗ в 1963 году по сравнению с 1962 годом премий за результаты работы было выплачено на 156 тысяч рублей меньше. В 1964 году премий выплатили на 191,9 тысячи рублей больше по сравнению с 1963 годом<sup>2</sup>. Несколько более благоприятной была ситуация с выплатой премий на Горьковском металлургическом заводе. Так, например, в 1965 году здесь было выплачено 385 070 рублей премиальных рабочим, 104 372 рубля инженерно-техническим работникам и 10 342 рубля служащим<sup>3</sup>. Это, однако, тоже незначительная сумма.

Таким образом, можно констатировать: в изучаемый

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 70, л. 89.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 616, л. 102; д. 662, л. 57.

<sup>3</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 174, л. 100.

нами период на Выксунском металлургическом заводе заметно возросла заработная плата у рабочих, незначительно увеличилась она у инженерно-технических работников и резко упала у учеников. Кулебакский металлургический завод, изначально отставая от ВМЗ по уровню оплаты труда своих работников, опережал его по темпам ее роста. На Горьковском металлургическом заводе этот процесс носил более плавный, эволюционный характер. На всех трех предприятиях отдавалось предпочтение сдельной оплате труда рабочих, хотя такая система оплаты не имела в данный период тенденции к стремительному росту.



## 4.2

---

### **Развитие и функционирование социального сектора заводов**

Обеспечение ведомственным жильем своих работников вполне справедливо считалось в годы советской власти одним из основных эффективных методов закрепления рабочей силы на промышленном предприятии. Квартирный дефицит и поныне относится к числу самых острых социальных проблем России. В конце же пятидесятых—начале шестидесятых годов прошлого столетия данный вопрос стоял намного острее. Его решением, по мере своих сил и возможностей, занимались и жилищно-коммунальные отделы (ЖКО) Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов.

Следует отметить, что в рассматриваемый нами период темпы строительства жилой площади в Горьковской области быстро нарастали, по сравнению с предшествующим периодом. Так, в годы семилетки в области было введено в эксплуатацию 4100 тысяч м<sup>2</sup> жилой площади, в том числе в городе Горьком — 2615 тысяч м<sup>2</sup>. В то время как за четвертую пятилетку (1946—1950 годы) было построено 916 тысяч м<sup>2</sup> жилой площади, в том числе в городе Горьком — 398 тысяч м<sup>2</sup>. А за пятую пятилетку (1951—1955 годы), соответственно, 1538 тысяч м<sup>2</sup> и 565 тысяч м<sup>2</sup>. Жилая площадь в городах и рабочих поселках Горьковской области выросла с 10 391 тысячи м<sup>2</sup> на 1 января 1960 года до 14 174 тысяч м<sup>2</sup> на 1 января 1966 года<sup>1</sup>.

Подробнее остановимся на работе жилищно-коммунального отдела Кулебацкого металлургического завода. В 1957 году жилой фонд данного промышленного предприятия состоял из 115 домов и 80 бараков. Из них 134 деревянных и 31 каменный. Причем, 12 домов были построены еще в 1867—1890 годах, что уже само по себе говорит об их ветхости. При этом в 48 домах и 50 бараках отсутствовали водопровод и канализация. Всего во всех домах и бараках проживало более 5650 человек. На текущий ремонт в 1957 году ассигновано 150 тысяч рублей, что было явно недостаточно, поэтому работы приходилось откладывать до проведения капитального ремонта, в результате чего жилой фонд завода быстро ветшал. На выделенные средства за 1957 год было отремонтировано семь домов общей жилой площадью 1742 м<sup>2</sup>. Кроме того, в одном доме отремонтировано центральное отопление и оконные рамы, а на четырех домах кровля. За год 640 человек подали за-

---

<sup>1</sup> Годы великого строительства. Горьковская область. 1917—1967 / Колл. авторов; научный редактор доктор экономических наук С. И. Прохоров. Горький, 1967. С. 464—465.



явление на получение жилплощади, из которых было удовлетворено 38<sup>1</sup>.

В 1958 году жилой фонд КМЗ увеличился до 129 домов и сократился до 47 бараков. Из них 141 деревянный и 35 каменных. За год было введено в эксплуатацию 2272 м<sup>2</sup> новой жилой площади. В том числе построено методом народной стройки 10 домов жилой площадью 1120 м<sup>2</sup> и принято от отдела капитального строительства завода три дома площадью 1152 м<sup>2</sup>. На текущий ремонт за год было потрачено 150 тысяч рублей при действительной потребности в 250 тысяч. Во всех домах и бараках проживало 5882 человека. Было подано 940 заявлений на получение жилплощади. Из них удовлетворено 83<sup>2</sup>.

В 1959 году жилой фонд КМЗ состоял из 183 домов и бараков. Всего в них проживало 6228 человек. Было введено в эксплуатацию 3218 м<sup>2</sup> новой жилой площади, что значительно превышало показатель 1958 года. При этом ликвидировано четыре ветхих дома, подлежащих сносу. На текущий ремонт потрачено за год 150 тысяч рублей при реальной потребности в 400 тысяч. На капитальный ремонт израсходовано 915 тысяч рублей. Было отремонтировано 11 домов жилой площадью 1875 м<sup>2</sup>. При этом было подано 896 заявлений на получение жилплощади, из них удовлетворено 138<sup>3</sup>.

В 1960 году жилой фонд КМЗ состоял из 188 домов. Было введено в эксплуатацию 2827 м<sup>2</sup> нового жилья. На текущий ремонт за год потрачено 200 тысяч рублей, а на капитальный — 1021 тысяча рублей, при плане в 870 тысяч. Отремонтированы три дома (1010 м<sup>2</sup>) и 15 отдельных квартир (486 м<sup>2</sup>), канализация, надворные постройки. Количество

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 145, л. 82, 84—85.

<sup>2</sup> Там же: д. 166, л. 77—78.

<sup>3</sup> Там же: д. 195, л. 87, 89—90.

жильцов заводских домов увеличилось до 6647 человек. Было подано 1200 заявлений работников завода на получение жилплощади, а удовлетворено 128<sup>1</sup>. Таким образом, получение жилплощади все еще оставалось для большинства людей делом малореальным.

В 1961 году жилой фонд завода состоял из 191 дома, за год было введено в эксплуатацию 1343 м<sup>2</sup> новой жилой площади, что являлось явным регрессом. Хронический недостаток средств на проведение текущего ремонта при крайней его необходимости привел к перерасходу 13 тысяч рублей<sup>2</sup>, что было мерой вынужденной, но необходимой.

В 1962 году жилой фонд КМЗ состоял из 192 домов. Из них: 13 построек 1875—1924 годов; 24 постройки 1925—1940 годов; 15 построек 1941—1950 годов. Остальные более поздней постройки, в том числе три возведены в 1962 году. За год был проведен капитальный ремонт трех домов и введено в эксплуатацию 1280 м<sup>2</sup> новой жилой площади. На текущий ремонт жилого фонда было потрачено 10 тысяч рублей, ремонт проводился «по строго утвержденному плану»<sup>3</sup>. Конечно, дома постройки 1875 года едва ли можно было отремонтировать в должной мере. Однако ветхое жилье еще не могло быть полностью снесено из-за невозможности его быстрой замены.

В 1963 году жилой фонд по-прежнему состоял из 192 домов, из которых девять домов (1057 м<sup>2</sup>) находилось в аварийном состоянии. За данный год жилой фонд завода вырос на 3528 м<sup>2</sup> новой жилой площади. Из общей жилой площади всех домов в 45 471 м<sup>2</sup>. Электрифицировано 44 481 м<sup>2</sup> жилплощади, оборудовано водопроводом 34 313 м<sup>2</sup>, канали-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 231, л. 84—85, 87.

<sup>2</sup> Там же: д. 267, л. 90.

<sup>3</sup> Там же: д. 303, л. 136—137, 139.

зацией — 33 272 м<sup>2</sup>, центральным отоплением — 15 515 м<sup>2</sup> и газифицировано — 3949 м<sup>2</sup>. Что, несомненно, являлось большим достижением. На капитальный ремонт потрачено за год 135 тысяч рублей, при годовом плане в 170 тысяч. Всего было отремонтировано три здания и 55 отдельных квартир<sup>1</sup>.

В 1964 году жилой фонд КМЗ увеличился до 194 домов. За год было введено в эксплуатацию всего лишь 628 м<sup>2</sup> новой жилой площади, что более чем втрое ниже показателя 1963 года. Такое положение, учитывая острый дефицит жилой площади, нельзя признать удовлетворительным. Капитальный ремонт выполнен на 165 тысяч рублей при годовом плане в 167 тысяч. Всего было отремонтировано шесть домов и 37 отдельных квартир. На конец года оборудовано водопроводом 34 313 м<sup>2</sup>, канализацией — 33 272 м<sup>2</sup>, центральным отоплением — 15 515 м<sup>2</sup> и газифицировано 10 489 м<sup>2</sup> жилой площади. Большим достижением можно считать и перевод котельной на газовое отопление, что позволило сократить убытки по эксплуатации жилого фонда<sup>2</sup>.

В 1965 году на КМЗ велось строительство трех новых домов, в общей сложности на 142 квартиры. При этом на жилищное строительство было потрачено 208 тысяч рублей, при годовом плане 150 тысяч рублей<sup>3</sup>. Тут мы имеем дело с редким случаем наличия средств на ведение жилищного строительства, сверх установленных годовым планом.

Итого в 1958—1964 годах жилищно-коммунальный отдел Кулебакского металлургического завода получил допол-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 336, л. 114, 116.

<sup>2</sup> Там же: д. 359, л. 128—129.

<sup>3</sup> Там же: д. 387, л. 143.

нительно в результате строительства 15 096 м<sup>2</sup> новой жилой площади, что составило в 1964 году около одной трети всей жилплощади, оказавшейся в распоряжении завода<sup>1</sup>. Цифры немалые, учитывая то, с чего заводу пришлось начинать. Так, в 1919 году жилищный фонд Кулебакского металлургического завода располагал лишь 12 одно- и двухэтажными жилыми домами общей площадью чуть более 4000 квадратных метров<sup>2</sup>. Однако реальные потребности намного опережали возможности ЖКО завода и быстрого выхода из сложившейся ситуации не предвиделось.

Жилищно-коммунальные отделы промышленных предприятий всегда были убыточны и требовали для обеспечения своей деятельности постоянного дотирования. Не являлся исключением и ЖКО Кулебакского металлургического завода. Так, например, в 1961 году его доходы составляли 114 019 рублей, расходы — 199 970 рублей, убыток, следовательно, равнялся 95 951 рублю. В 1962 году доходы составили 70 209 рублей, а расходы — 115 545 рублей, убыток — 45 336 рублей. 1963 год не стал исключением: доходы — 111 833 рубля, расходы — 171 271 рубль, убыток — 59 438 рублей. В 1964 году: доходы — 77 390 рублей, расходы — 175 036 рублей, убыток — 97 646 рублей. В 1965 году картина не изменилась — расходы превысили доходы, убыток составил 90 000 рублей<sup>3</sup>. Завод был вынужден мириться с данной ситуацией, потому что иного выхода не существовало. Невозможно было отказаться от расходов на социальный сектор.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 166, л. 77; д. 195, л. 90; д. 231, л. 84; д. 267, л. 90; д. 303, л. 136; д. 336, л. 114; д. 359, л. 128.

<sup>2</sup> Приокские зарницы: Очерки истории завода. 1866—1966 гг. / Автор. колл.: Г. И. Долбилкин, С. А. Елизарова, Н. С. Желтов. Горький, 1972. С. 165.

<sup>3</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 267, л. 90; д. 303, л. 136; д. 336, л. 114; д. 359, л. 128; д. 387, л. 125.

Плата за жилье не могла компенсировать расходы ЖКО завода. Так, например, в 1961 году она составила 55 333 рубля. Да и вносилась она не всегда вовремя. На 1 января 1963 года существовала задолженность по квартплате — 5472 рубля, из них 1248 рублей — просроченная. На злостных должников оформлялись документы на выселение. На 1 января 1964 года размер просроченной задолженности по квартирной плате удалось снизить до 1100 рублей<sup>1</sup>. Это было важным, но все же незначительным с финансовой точки зрения достижением.

В целом же, однако, следует признать, что, несмотря на хронический недостаток финансовых средств, жилищно-коммунальный отдел Кулебакского металлургического завода успешно функционировал, осуществляя работу по вводу в эксплуатацию нового жилого фонда и поддержанию в надлежащем порядке имевшегося старого. Но влияние Совнархоза на его деятельность едва ли можно считать ощутимым. Завод, при любых формах управления промышленностью, всегда был заинтересован в нормальной работе данного отдела и делал все возможное для его финансирования, в целом опираясь на свои средства, однако он был в них сильно ограничен.

В ведении жилищно-коммунального отдела Горьковского металлургического завода на начало 1957 года находилось 1022 квартиры общей жилой площадью 27 052 м<sup>2</sup>, с числом проживающих 5800 человек. Из них электрифицировано было 27 237 м<sup>2</sup> жилой площади, оборудовано водопроводом 19 669 м<sup>2</sup> и 11 487 м<sup>2</sup> с центральным отоплением<sup>2</sup>. За 1957 год построено вчетверо больше жилья, чем в предыдущем. При этом пять 16-квартирных домов по-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 267, л. 90; д. 303, л. 138; д. 336, л. 115.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 3, д. 232, л. 57.

строено методом народной стройки, а также возведен пятиэтажный 44-квартирный дом. Велось сооружение 103-квартирного дома. За год новые квартиры получили более 400 семей работников завода<sup>1</sup>.

О наличии в 1960 году жилого фонда, его качестве и технической оснащённости, а также имеющемся у ГМЗ нежилом фонде рассказывают нам таблицы 26, 27, 28.

*Таблица 26<sup>2</sup>*

**Наличие жилого фонда  
у Горьковского металлургического завода.  
1960 год**

№ п/п	Типы строений	Количество домов	Жилая площадь, м <sup>2</sup>	Число квартир	Число жильцов	Жилая площадь на одного проживающего, м <sup>2</sup>
1	Каменные дома капитального типа	39	28 162	1286	4874	6,4
2	Деревянные рубленые дома	19	4880	230	878	5,6
3	Фибролитовые дома	8	3878	256	779	5,0
4	Щитовые дома	16	3165	188	640	4,9
5	Баракы каркасно-насыпные	14	4483	349	976	4,6
<b>ВСЕГО:</b>		<b>96</b>	<b>44 568</b>	<b>2309</b>	<b>7647</b>	

<sup>3</sup> *Гладышев, В. Н.* Завод и люди: Очерки по истории Горьковского металлургического завода. Горький, 1960. С. 134.

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 70, л. 110.

**Таблица 27<sup>1</sup>****Техническая оснащенность жилого фонда  
Горьковского металлургического завода.  
1960 год**

№ п/п	Вид коммунальных удобств	Количество домов	Жилая площадь, м <sup>2</sup>
1	Электроосвещение	96	44 568
2	Водопровод	63	37 280
3	Канализация	39	27 372
4	Центральное отопление	39	27 850

**Таблица 28<sup>2</sup>****Занятая не под жилье площадь  
на Горьковском металлургическом заводе.  
1960 год**

№ п/п	Расположенные объекты	Метраж, м <sup>2</sup>
1	Детская консультация	160
2	Контора связи	76
3	Аптека	100
4	Детская библиотека	60
5	Магазин на улице Гастелло	105
6	Ларек в поселке Фибролитовом	14
7	Красные уголки в общежитии	81
8	Изолятор в общежитии	25
9	Комната ожидания в общежитии	15
10	Камера хранения	8
11	Контора ЖКО	66
12	Магазин протоварный и гастроном на улице Знаменской	84
13	Медпункт	30

<sup>1</sup>ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 70, л. 110.

<sup>2</sup>Там же: д. 70, л. 110—111.

Таблица 29<sup>1</sup>

**План расходов по ЖКО  
на Горьковском металлургическом заводе.  
1960 год**

№ п/п	Вид расходов	Сумма расходов, руб.
1	Административно-управленческие расходы	115 960
2	Содержание обслуживающего персонала	64 592
3	Содержание домохозяйств	220 093
4	Текущий ремонт	280 000
5	Амортизация основных средств	48 700
<b><i>ВСЕГО эксплуатационных расходов:</i></b>		<b>729 345</b>

В 1961 году весь жилой фонд ГМЗ насчитывал 100 домов общей жилой площадью 47 880 м<sup>2</sup>, число проживающих в них — 7831 человек. Убытки от их эксплуатации за данный год составили 83 222 рубля и, кроме того, еще 12 009 рублей убытков от эксплуатации общежитий. В том числе сверхплановые убытки оставили 47 611 рублей<sup>2</sup>. Но это были неизбежные убытки, ведь заводской жилой фонд и не мог быть выгоден с экономической точки зрения.

В 1963 году имелось уже 103 дома общей жилой площадью 53 522 м<sup>2</sup>, а число проживающих в них составило 8531 человек. Убытки от эксплуатации этого жилого фонда возросли и составили 146 371 рубль и 80 983 рубля от эксплуатации заводских общежитий. В том числе сверхплановые убытки — 54 437 рублей.

Кроме жилого фонда, в эксплуатации находились нежилые помещения (торговые помещения, учреждения социально-культурного назначения и т. п.)<sup>3</sup> — 2993 м<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 66, л. 212—214.

<sup>2</sup> Там же: д. 87, л. 118—119.

<sup>3</sup> Там же: д. 123, л. 130—131.



И здесь наблюдается показательная картина. Если взять во внимание ежегодный рост затрат ГМЗ на эксплуатацию и обслуживание объектов жилищно-коммунального хозяйства в период 1962—1963 годов, а также ввод в эксплуатацию в течение этого периода дополнительно трех домов, наглядно виден значительный рост убытков от обслуживания жилого фонда. За год они увеличились на 63 149 рублей. Но, как отмечалось выше, это была неизбежная плата за содержание заводского жилого фонда.

Жилищно-коммунальный отдел Горьковского металлургического завода также был убыточен, не являясь исключением из числа аналогичных отделов других промышленных предприятий, в том числе и металлургических заводов. Однако по приросту жилой площади он опережал ЖКО Кулебакского металлургического завода, уже в 1963 году практически удвоив метраж эксплуатируемой жилой площади по сравнению с 1957 годом. Что являлось немалым достижением.

Убыточным был и жилищно-эксплуатационный отдел Выховского завода. На начало 1957 года он имел в эксплуатации 162 дома (34 179 м<sup>2</sup> жилплощади, 5464 проживающих) и 16 бараков (4141 м<sup>2</sup> жилплощади, 799 проживающих)<sup>1</sup>. За 1957 год убытки ЖКО завода составили 840 тысяч рублей при плане 900 тысяч. За 1958 год — 798 и 900 тысяч рублей соответственно. За 1959 год — 786 и 556 тысяч рублей; за 1960 год — 684 и 558 тысяч рублей; за 1961 год (в новых ценах) — 59,1 и 50 тысяч рублей (при эксплуатации жилого фонда и общежитий). В 1962 году: 55,9 и 59,7 тысячи рублей (при эксплуатации жилого фонда и общежитий, кроме того, еще 2552 рубля было израсходовано на дополнительную закупку дров). В 1963 году убытки составляли 102,9 тысячи рублей при годовом плане 105 ты-

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 449, л. 73.

сяч; в 1964 году — 92,3 тысячи рублей и 102 тысячи рублей соответственно; в 1965 году — 110,7 и 103 тысячи рублей<sup>1</sup>. Как видим, ЖКО Выксунского завода в течение ряда лет удавалось не превышать плановые убытки, что явно говорит о рациональном использовании выделенных ему средств. Данное обстоятельство следует отметить особо, как одно из положительных явлений в развитии предприятия.

Недостаток средств заставлял завод искать дополнительные источники финансирования жилищно-коммунального хозяйства. Так, в 1965 году ВМЗ на эти цели была взята ссуда Госбанка в сумме 315 тысяч рублей сроком до 1 июля того же года<sup>2</sup>.

Силами завода, в том числе и методом народной стройки, возводилось новое жилье. Так, в 1957 году было введено в эксплуатацию 2493 м<sup>2</sup> новой жилой площади, а в 1958 году — уже 6300 м<sup>2</sup>. Из них 2400 м<sup>2</sup> методом народной стройки<sup>3</sup>. Таким образом, использовались все возможности для решения жилищного вопроса. Однако решить его полностью завод по обозначенным выше причинам не мог.

В 1960 году жилой фонд Выксунского металлургического завода пополнился 3772 м<sup>2</sup> жилой площади (150 отдельных квартир). Для выполнения годового плана ввода жилья, предусматривавшего постройку 3500 м<sup>2</sup> жилплощади, были выбраны проекты малометражных квартир площадью 21—28 м<sup>2</sup>. Мера, безусловно, вынужденная. Однако успешное выполнение плана возведения нового жилья позволило заводу ликвидировать ветхие бараки<sup>4</sup>, то есть решить давно назревшую проблему и не тратить более средств на содержание того, что подлежит сносу.

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 472, л. 63; д. 494, л. 56; д. 517, л. 56 об.; д. 545, л. 58; д. 568, л. 60; д. 593, л. 63—64 об.; д. 616, л. 34; д. 662, л. 71; д. 707, л. 76 об.

<sup>2</sup> Там же: д. 662, л. 71.

<sup>3</sup> Там же: д. 472, л. 58 об.; д. 494, л. 51.

<sup>4</sup> Там же: д. 28, л. 45.

Немало домов строили и сами рабочие ВМЗ, получая средства от завода, на что использовались сверхплановые накопления предприятия. Всего же за период от окончания Великой Отечественной войны и до 1968 года отдел капитального строительства Выксунского металлургического завода сдал в эксплуатацию более 60 000 м<sup>2</sup> новой жилой площади<sup>1</sup>. Цифра впечатляющая. Но жилья требовалось намного больше, чем его возводилось.

Итак, жилищно-коммунальное хозяйство Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов в период 1957—1965 годов получило значительное развитие. Однако оно, являясь убыточным, ложилось немалым бременем на бюджеты данных промышленных предприятий, и из-за недостатка средств жилой фонд заводов не всегда поддерживался в исправном состоянии. Никакое изменение руководства промышленностью не могло кардинально исправить данное положение. Обеспечение новым жильем рабочих и служащих рассматриваемых металлургических предприятий, безусловно, способствовало улучшению социальной атмосферы внутри коллектива, положительно сказываясь на организации промышленного производства, но возможности заводов в этом вопросе были ограничены.

Наряду с немалым жилым фондом, находившимся в распоряжении Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов, данные промышленные предприятия имели и множество иных объектов социально-культурной сферы, что было свойственно для советской эпохи. На содержание всего этого сектора расходовались немалые заводские и профсоюзные средства. С экономической точки зрения все подобные объекты были изначально убыточны,

---

<sup>1</sup> Славная история: Очерки истории Выксунского ордена Ленина металлургического завода / Колл. авторов; научн. ред. А. И. Желтышева. Горький, 1967. С. 396—397.

но социальное их значение, конечно же, трудно переоценить. Материальную их базу заводы старались по мере возможности расширять и укреплять. В том числе и в период реформы управления народным хозяйством 1957—1965 годов, который не являлся в этом отношении исключением. Однако и тут приходилось соотноситься с реальными возможностями.

Отечественное здравоохранение получило в исследуемый нами период значительное развитие. Так, например, за годы семилетки в Горьковской области выросло количество медицинских работников: врачей — на 0,3 тысячи человек, среднего медицинского персонала — на 6,2 тысячи человек. Число больничных коек доведено в 1965 году (из расчета на 10 тысяч человек населения) до 92,6 койки, вместо 69,3 койки в 1958 году. На каждые 10 тысяч человек населения в среднем приходилось в 1965 году 20,6 врача, что в 1,3 раза больше, чем в 1958 году<sup>1</sup>. Не могли, конечно, стоять в стороне от этой тенденции в развитии здравоохранения и основные заводы черной металлургии Горьковской области, которые были заинтересованы в сохранении здоровья своих работников.

Заводской стационар и поликлиника были построены на Выксунском металлургическом заводе еще в 1952 году, в 1963 году к ним прибавился еще и центральный здравпункт. К 1967 году в заводской поликлинике насчитывалось двадцать врачей и пятьдесят четыре средних медицинских работника<sup>2</sup>, что немало для заводского медицинского учреждения.

На Кулебакском металлургическом заводе заводская поликлиника со специализированными кабинетами была

---

<sup>1</sup> Годы великого строительства. Горьковская область. 1917—1967 / Колл. авторов; научный редактор доктор экономических наук С. И. Прохоров. Горький, 1967. С. 430.

<sup>2</sup> Там же. С. 397.

построена в 1956 году. На КМЗ в те годы широко использовался цеховой принцип медицинского обслуживания. Наличествовала реальная возможность обслуживать стационарным лечением всех нуждающихся<sup>1</sup>, что также являлось значительным достижением.

На Горьковском металлургическом заводе на оздоровительную и лечебную работу к началу шестидесятых годов ежегодно расходовалось по три-четыре миллиона рублей. За один только 1959 год рабочим и служащим ГМЗ было выдано 667 путевок в санатории и дома отдыха<sup>2</sup>. Среди находившейся в ведении заводского ЖКО площади, занятой не под жилье, в 1960 году числились: детская консультация (160 м<sup>2</sup>), аптека (100 м<sup>2</sup>), медпункт (30 м<sup>2</sup>) и изолятор в общежитии (25 м<sup>2</sup>)<sup>3</sup>. Обслуживание площадей, не используемых под жилой фонд, для большинства промышленных предприятий являлось убыточным. Однако, учитывая эти обстоятельства, руководство ГМЗ в рассматриваемый период его истории не предпринимало непродуманных шагов, направленных на сокращение или прекращение финансирования объектов социального значения, создавая тем самым условия для нормальной жизнедеятельности своих работников, что было разумно и в конечном итоге вполне себя оправдало.

Приводя данные о функционировании заводской бани, находившейся в ведении ЖКХ ГМЗ, мы исходим из того, что забота о гигиене является на данном конкретном промышленном предприятии и заботой о здоровье работников предприятия, а этот фактор напрямую влияет на развитие производства.

---

<sup>1</sup> Приокские зарницы: Очерки истории завода. 1866—1966 гг. / Автор. колл.: Г. И. Долбилкин, С. А. Елизарова, Н. С. Желтов. Горький, 1972. С. 167—168.

<sup>2</sup> *Гладышев, В. Н.* Завод и люди: Очерки по истории Горьковского металлургического завода. Горький, 1960. С. 146.

<sup>3</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 70, л. 110—111.

Таблица 30<sup>1</sup>

**Смета доходов и расходов на эксплуатацию бани  
Горьковского металлургического завода**

№ п/п	Показатель	Отчет за 1959 год	План на 1960 год
1	Число бань	1	1
2	Вместимость, чел.	47	47
3	Среднее количество часов работы в день	14	14
4	Моющихся за год, тыс. чел.	124	123
5	Доходы, тыс. руб.	217	215
6	Расходы, тыс. руб.	196	190
7	Прибыль, тыс. руб.	21	25
8	Себестоимость помывки, руб. коп.	1,58	1,55

Так обстояло тогда дело в области здравоохранения, но немалое внимание на всех трех основных заводах черной металлургии Горьковской области уделялось также и различным детским учреждениям. Таким как детские сады и ясли, пионерские лагеря. И в этом отношении Выксунский, Кулебакский и Горьковский металлургические заводы действовали вполне согласованно с духом времени. Общее число детских дошкольных учреждений возросло в Горьковской области с 1044 в 1958 году до 1303 в 1965 году. Количество посещавших их детей увеличилось с 69 591 ребенка в 1958 году до 121 969 детей в 1965 году<sup>2</sup>. Хотя это и не обеспечивало в полной мере потребности в подобного рода учреждениях, но рост был налицо.

На Выксунском металлургическом заводе ко второй по-

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 66, л. 208.

<sup>2</sup> Годы великого строительства. Горьковская область. 1917—1967 / Колл. авторов; научный редактор доктор экономических наук С. И. Прохоров. Горький, 1967. С. 430—431.

ловине шестидесятых годов имелись: пионерский лагерь на 400 отдыхающих, 15 детских садов на восемьсот мест и ясли на восемьдесят мест<sup>1</sup>. Содержание этих детских учреждений требовало немалых средств. Так, еще в 1956 году на содержание заводских детских садов было израсходовано на ВМЗ 1 903 012 рублей, в том числе для проведения летне-оздоровительных мероприятий — 41 810 рублей. Полученная от родителей плата за содержание детей составила в этом же году 496 412 рублей, в том числе дополнительная оплата за летне-оздоровительный сезон — 12 460 рублей<sup>2</sup>. Однако эти траты были целиком и полностью оправданны.

На Кулебакском металлургическом заводе к началу семидесятых годов имелся один пионерский лагерь, в котором ежегодно отдыхало около двух тысяч детей. Кроме того, функционировали семь заводских детских садов на восемьсот мест и трое яслей на триста девятнадцать мест<sup>3</sup>. В 1965 году содержание клубов и пионерского лагеря обошлось КМЗ в 112 тысяч рублей<sup>4</sup>. По развитию этих учреждений завод не уступал ВМЗ, что являлось положительным явлением в заводском развитии.

Горьковский металлургический завод также ежегодно тратил значительные суммы на заводские детские учреждения. Вот так, например, выглядела смета расходов на содержание пионерских лагерей ГМЗ на 1960 год. Охрана в течение года — 15 000 рублей; хозяйственное содержание — 29 530 рублей; транспортные расходы —

---

<sup>1</sup> Славная история: Очерки истории Выксунского ордена Ленина металлургического завода / Колл. авторов.; научн. ред. А. И. Желтышева. Горький, 1967. С. 404.

<sup>2</sup> ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 449, л. 74 об. — 75.

<sup>3</sup> Приокские зарницы: Очерки истории завода 1866—1966 гг. / Автор колл.: Г. И. Долбилкин, С. А. Елизарова, Н. С. Желтов. Горький, 1972. С. 166.

<sup>4</sup> ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 387, л. 125.

25 500 рублей; поддержание использования малоценного инвентаря — 50 000 рублей и затраты на текущий ремонт — 12 000 рублей. Итого: 132 030 рублей<sup>1</sup>. И это без учета расходов на питание и культурное обслуживание. Интересно отметить, что завод также предоставлял помещение (60 м<sup>2</sup>) для детской библиотеки<sup>2</sup>, что само по себе показательно. Такого рода затраты едва ли следует рассматривать как нерациональные.

Таким образом, следует признать, что в рассматриваемый нами период времени такие культурные учреждения, как дворцы культуры и библиотеки, получили на основных заводах черной металлургии Горьковской области большое развитие. В чем данные промышленные предприятия полностью походили на другие крупные промышленные предприятия региона. Это происходило за счет использования заводских и профсоюзных средств, независимо от того, какая форма руководства промышленностью в данный конкретный период имела место.

Дворец культуры Выксунского металлургического завода являлся настоящим очагом культуры. В нем регулярно демонстрировались художественные кинофильмы, читались лекции, работали различные кружки. 22 февраля 1962 года его театральному коллективу было присвоено звание самодеятельного драматического театра. Дворец культуры имел свою библиотеку, которая (вместе с передвижным фондом) насчитывала к середине шестидесятых годов около 50 тысяч книг<sup>3</sup>. К 200-летней годовщине ВМЗ был создан музей завода.

В Кулебаках Дворец культуры металлургов располагал

---

<sup>1</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 66, л. 216.

<sup>2</sup> Там же: д. 57, л. 100.

<sup>3</sup> Славная история: Очерки истории Выксунского ордена Ленина металлургического завода / Колл. авторов; научн. ред. А. И. Желтышева. Горький, 1967. С. 401—402.



большим залом на 700 мест, малым на 200 мест, а также двенадцатью комнатами для проведения различных кружковых занятий. Звание народного театра его театральному коллективу было присвоено в 1961 году. Участники художественной самодеятельности давали значительное количество концертов и спектаклей<sup>1</sup> — около 150 ежегодно.

На Горьковском металлургическом заводе успешно работали различные кружки самодеятельности. Профсоюзная библиотека завода располагала к концу пятидесятых годов фондом в 29 тысяч книг<sup>2</sup>. В заводских общежитиях были оборудованы красные уголки (на 1960 год занимавшие площадь 81 м<sup>2</sup>)<sup>3</sup>.

Таким образом, можно констатировать, что за исследуемый нами период социальная сфера Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов получила значительное развитие, в разной степени, на каждом из этих промышленных предприятий по мере их возможностей. По нашему мнению, заслуга в этом практически целиком принадлежит их коллективам.

---

<sup>1</sup> Приокские зарницы: Очерки истории завода. 1866—1966 гг. / Автор. колл.: Г. И. Долбилкин, С. А. Елизарова, Н. С. Желтов. Горький, 1972. С. 173—174.

<sup>2</sup> *Гладышев, В. Н.* Завод и люди: Очерки по истории Горьковского металлургического завода. Горький, 1960. С. 147, 149.

<sup>3</sup> ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 70, л. 110.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

---

Работа с различного рода источниками, и в первую очередь с архивными документами, имеющими непосредственное отношение к повседневной деятельности трех основных предприятий черной металлургии Горьковской области — Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов в период проведения реформы управления советской промышленностью, проводившейся в 1957—1965 годах, позволила нам сделать ряд выводов.

► В о-п е р в ы х , при рассмотрении вопросов о том, как вырос за годы реформы управления промышленностью 1957—1965 годов на основных предприятиях черной металлургии Горьковской области годовой объем производимой продукции, каким образом возростала производительность труда работников данных промышленных предприятий и насколько изменилась техническая

база указанных заводов, выяснилось, что в рассматриваемый нами период резкого ускорения темпов развития производства за счет изменения принципов управления промышленностью не произошло. Например, в ряде случаев наблюдалось невыполнение годовых плановых заданий. Так, на ВМЗ годовой план по выплавке стали не был выполнен в 1961 году; на КМЗ — в 1957 и 1959—1961 годах; на ГМЗ — в 1961—1963 годах. Что касается роста производительности труда, то она возрастала, однако этот прирост не сопровождался ростом процента перевыполнения по сравнению с предыдущими годами. При этом рост производительности труда стабильно опережал рост заработной платы работников. Техническая база заводов за 1957—1965 годы частично обновилась, внедрялись новые технологии, оборудование планомерно модернизировалось и поддерживалось в исправном состоянии. Но несомненно, что наиболее важная часть модернизации — газификация основных заводов черной металлургии Горьковской области была бы осуществлена и без проведения изменения системы руководства советской промышленностью — вследствие газификации региона.

► Во-вторых, изучение развития рационализаторского движения на ВМЗ, КМЗ и ГМЗ в 1957—1965 годах позволяет утверждать, что оно в рассматриваемый нами период времени хотя и получило развитие на всех трех промышленных предприятиях, но создание Совнархозов явно не привело к стремительному ускорению темпов его роста. На Выксунском и Кулебакском металлургических заводах развитие рационализаторского движения в начале шестидесятых годов снизилось по сравнению с концом пятидесятых. На Горьковском металлургическом заводе это развитие происходило более равномерно, чем на ВМЗ и КМЗ. От рационализации была получена реальная экономическая

выгода, однако преувеличивать ее значение не стоит. Едва ли реформа управления промышленностью, проводимая в 1957—1965 годах, могла существенно повлиять на данное положение вещей.

► В-т р е т ь и х, при выяснении значения для подъема промышленного производства на основных заводах черной металлургии Горьковской области в 1957—1965 годах социалистического соревнования и движения за коммунистический труд стало очевидно, что они получили в рассматриваемый нами период времени широкое распространение на Выксунском, Кулебакском и Горьковском металлургических заводах. Так, на ВМЗ в 1965 году звания «Коллектив коммунистического труда» добились 7 цехов, 10 смен, 15 участков, 68 бригад. Однако значительная текучесть кадров и большое количество случаев нарушения трудовой дисциплины в эти годы, имевшие место на ВМЗ, КМЗ и ГМЗ, позволяют нам несколько усомниться в том, что при проведении социалистического соревнования и подведении итогов борьбы за присвоение звания «Коллектив коммунистического труда» во всех случаях не обходилось без украшения действительного положения дел и формализма в данном вопросе.

► В-ч е т в е р т ы х, анализируя вопрос о росте численности трудовых коллективов основных предприятий черной металлургии Горьковской области в 1957—1965 годах, а также о состоянии трудовой дисциплины и текучести кадров на указанных заводах в данный период времени, мы пришли к нижеследующим выводам. За 1957—1965 годы численность трудовых коллективов ВМЗ, КМЗ, ГМЗ возросла, но темпы этого роста следует признать умеренными. Так, численность работников Выксунского металлургического завода возросла с 9495 человек в 1957 году до 11 140 человек в 1965 году. При этом количество ин-

женерно-технических работников на данном промышленном предприятии возросло с 637 человек в 1958 году до 701 человека в 1965 году и удельный вес ИТР, относительно других категорий работников завода, несколько понизился. Положение с состоянием трудовой дисциплины на протяжении всего рассматриваемого нами периода продолжало оставаться достаточно сложным. Так, на КМЗ было зафиксировано в 1957—1965 годах 5047 случаев ее нарушения. При этом если в 1957 году было 457 нарушений, то в 1965 году — 716 нарушений. Уволено нарушителей трудовой дисциплины в 1957 году — 141 человек, в 1965 году — 38 человек. На ВМЗ в 1957—1965 годах зафиксировано 4443 случая нарушений трудовой дисциплины. На ГМЗ только в 1965 году уволено 90 нарушителей дисциплины. Основные виды нарушений: появление на работе в нетрезвом виде, опоздания и прогулы. Что касается текучести кадров, то она также носила в изучаемый нами период массовый характер. Так, КМЗ лишился в 1957—1965 годах по самым разным причинам 1354 рабочих. Основная причина увольнения — уход по собственному желанию. Вероятно, что число уволившихся могло бы быть значительно сокращено.

► В-п я т ы х, при анализе проблемы роста квалификации работников основных металлургических заводов Горьковской области в 1957—1965 годах выявилось следующее. Наиболее распространенными формами повышения квалификации рядовых работников ВМЗ, КМЗ, и ГМЗ были курсы целевого назначения, школы по изучению передовых методов труда, производственно-технические курсы. Овладение второй специальностью было распространено гораздо меньше. Лекционный метод обучения носил второстепенный характер, способствуя скорее общему культурному развитию рабочих. Объем подготовки новых рабочих по

сравнению с различными формами обучения работников завода, уже имевших специальность, был невелик. Хотя повышению квалификации и подготовке новых кадров инженерно-технических работников уделялось на всех трех заводах значительное внимание, число «практиков» — то есть лиц, не имевших специального высшего или среднего образования и занимавших руководящие должности благодаря своему большому практическому опыту, было значительным даже в 1965 году. Так, на 1 января 1965 года на ВМЗ их было 208 человек. При этом часть специалистов, имевших специальное образование, работала по «рабочей сетке», то есть на рабочих должностях. В 1960 году так работало на Выксунском металлургическом заводе 386 человек со средним и 8 человек с высшим образованием. Практический опыт ценился выше теоретических знаний, а дипломированному специалисту иногда было выгоднее занимать должность простого рабочего. Положение, которое нельзя признать нормальным.

► В ш е с т ы х, при изучении социальной сферы основных предприятий черной металлургии Горьковской области выяснилось, что в 1957—1965 годах на данных заводах не наблюдалось стабильного роста заработной платы у большей части их работников. В ряде же случаев (у ИТР и учеников на ВМЗ) она сократилась. Реформа управления промышленностью в данном вопросе себя ничем не проявила. В течение всего исследуемого нами периода сохранялся хронический дефицит средств на поддержание заводского коммунального хозяйства в надлежащем состоянии. ЖКХ было убыточным на всех трех заводах, потому что на его должное развитие у них просто не имелось достаточных средств. Помощь же, хоть со стороны министерства, хоть со стороны Совнархоза, не могла быть значительной. Средства тут шли на развитие производ-

ства, развитие же социальной сферы зависело в целом от финансовых возможностей конкретного промышленного предприятия. Однако развитие в этой области имело место. Так, в 1958—1964 годах ЖКХ Кулебакского металлургического завода получило дополнительно, в результате строительства, 15 096 м<sup>2</sup> жилой площади. За исследуемый нами период времени, кроме жилого фонда, получили некоторое развитие и объекты социально-культурной сферы, находившиеся в ведении Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов. Такие, как детские ясли и сады, медицинские учреждения, дворцы культуры. Свою положительную роль сыграло использование профсоюзных средств.

В целом можно сделать вывод, что реформа управления промышленностью, проводившаяся в 1957—1965 годах, не привела к резкому ускорению развития производственной и социально-культурной базы основных предприятий черной металлургии Горьковской области.

#### **Практические рекомендации:**

— следует рассматривать решение проблем развития предприятий черной металлургии как органическую часть решения всего комплекса проблем, стоящих перед промышленностью страны в целом. А на региональном уровне — перед промышленностью региона;

— необходимо особое внимание уделить подготовке кадров, в первую очередь инженерно-технических работников. Для решения этого вопроса следует организовать тесное сотрудничество металлургических предприятий с высшими и средними специальными учебными заведениями, которым должна быть оказана необходимая финансовая поддержка;

— не следует недооценивать материальную заинтересованность работников металлургических заводов в конеч-

ных результатах своего труда. Одновременно должна иметь место повышенная требовательность к соблюдению трудовой дисциплины, рациональному использованию рабочего времени;

— нерационально отказываться от опыта, накопленного в советские годы в деле развития рационализаторского движения. Кроме принесения вполне реальной экономической выгоды, оно способствует формированию наиболее квалифицированной и сознательно относящейся к исполнению своих трудовых обязанностей части трудового коллектива промышленного предприятия;

— не следует рассматривать социальную сферу промышленных предприятий как чуждый ныне сложившимся формам хозяйствования элемент структуры промышленного предприятия, присущий советской эпохе развития народного хозяйства. В новых условиях реорганизованная применительно к имеющим ныне место реалиям она может принести немалую пользу в деле создания социальной стабильности и закрепления кадров на промышленных предприятиях;

— государство не должно самоустраняться как от решения социальных вопросов металлургической отрасли промышленности, так и от обеспечения контроля над соблюдением общегосударственных интересов в развитии одной из основных составляющих промышленного комплекса России.



## **ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

---

---

### **I. Источники**

1. Государственное учреждение «Центральный архив Нижегородской области» (ГУ ЦАНО): ф. Р-359, Кулебакский металлургический завод имени С. М. Кирова Министерства авиационной промышленности СССР, оп. 1, д. 124, 126, 144, 146, 148, 153, 165, 166, 169, 174, 194, 195, 202, 209—212, 220, 231, 237, 245—247, 266, 267, 272, 300, 301, 303, 309, 314—316, 334, 336, 341, 346—350, 357, 359, 363, 365, 374—378, 386, 387, 388, 389<sup>а</sup>, 390, 391, 393.

2. ЦАНО: ф. Р-1250, Выксунский ордена Ленина металлургический завод Министерства черной металлургии СССР, оп. 7, д. 471, 472, 487—489, 493, 494, 510—512, 516, 517, 537—539, 544, 545, 561—563, 567, 568, 586—588, 592, 593, 609—613, 615, 616, 637—641, 661, 662, 683—686, 706, 707.

3. ЦАНО: ф. Р-2593, Горьковский металлургический завод Главспецстали Министерства черной металлургии СССР, оп. 2, д. 67, 69, 71, 73, 75, 77; оп. 3, д. 251, 252, 255, 261, 262; оп. 4, д. 36, 37, 40—42, 46—48, 56, 57, 59—61, 66, 69, 70, 72, 73, 86, 87, 89, 90, 91, 93, 104, 105, 107—109, 122, 123, 127, 146, 147, 149—151, 173, 174, 176, 177, 179.

4. Государственный общественно-политический архив Нижегородской области (ГОПАНО): ф. 3, Горьковский областной комитет КПСС, оп. 2, д. 756, 760, 1000, 1260, 1482.

5. ГОПАНО: ф. 30, Горьковский городской комитет КПСС, оп. 11, д. 229, 230, 256.

6. ГОПАНО: ф. 2291, Выксунский городской комитет КПСС, оп. 11, д. 36; оп. 13, д. 9.

7. ГОПАНО: ф. 2355, Кулебакский городской комитет КПСС, оп. 25, д. 10, 12, 42, 64.

8. ГОПАНО: ф. 7207, партийный комитет КПСС Волго-Вятского СНХ, оп. 1, д. 17, 27, 28; оп. 2, д. 5, 18; оп. 3, д. 5.

## II. Литература

### ► Сборники документов советского правительства и Коммунистической партии Советского Союза

1. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898—1986). — 9-е издание, дополненное и исправленное. — Москва : Политиздат, 1985. — Т. 9. — 547 с.

2. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898—1986). — Москва : Политиздат, 1986. — Т. 10. — 493 с.

3. Президиум ЦК КПСС. 1954—1964: Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постанов-

ления : в 3 томах / редколлегия: А. А. Фурсенко (гл. ред.) [и др.]. — Москва : РОССПЭН, 2003. — Т. 1. — 1344 с.

4. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : сборник документов за 50 лет : в 5 томах. — Москва : Политиздат, 1968. — Т. 4. — 783 с.

5. Решения партии и правительства по экономическим вопросам : сборник документов за 50 лет : в 5 томах. — Москва : Политиздат, 1968. — Т. 5. — 750 с.

### ► Книги одного или двух авторов

1. *Абрамов, И. В.* Черная металлургия / И. В. Абрамов. — Москва : Государственное издательство политической литературы, 1958. — 159 с.

2. *Абрамов, И. В.* Черная металлургия СССР в шестой пятилетке / И. В. Абрамов. — Москва : Знание, 1956. — 32 с.

3. *Аврус, А. И.* Деятельность партийных организаций по привлечению трудящихся к управлению производством в период строительства коммунизма / А. И. Аврус. — Саратов : Изд-во Саратовского государственного университета, 1966. — 68 с.

4. *Ананов, И. Н.* Развитие организационных форм управления государственной промышленностью в СССР / И. Н. Ананов. — Москва : Государственное изд-во юридической литературы, 1958. — 80 с.

5. *Барсуков, Н.* Борьба партии за мощный подъем народного хозяйства, за завершение строительства социализма : 1953—1958 гг. / Н. Барсуков. — Москва : Госполитиздат, 1963. — 47 с.

6. *Башаев, М. А.* Организация управления промышленным производством / М. А. Башаев, М. М. Федорович. — Москва : Государственное изд-во планово-экономической литературы, 1961. — 32 с.

7. *Бейлина, Е. Э.* Рабочий класс и новые формы соревнования : 1959—1965 гг. / Е. Э. Бейлина. — Москва : Наука, 1970. — 304 с.

8. *Бейлина, Е. Э.* Экономическая политика партии и ее осуществление в промышленности СССР в условиях развитого социализма : 1961—1970 гг. / Е. Э. Бейлина. — Москва : Изд-во Московского государственного университета, 1980. — 216 с.

9. *Белоусов, Р. А.* Исторический опыт планового управления экономикой СССР / Р. А. Белоусов. — 2-е издание, переработанное и дополненное. — Москва : Мысль, 1987. — 429 с.

10. *Белоусов, Р. А.* Экономическая история России: XX век / Р. А. Белоусов. — Москва : ИздАТ, 2005. — 464 с. — ISBN 5-86656-183-2.

11. *Богачев, И. В.* Формирование квалифицированных рабочих для промышленности России в 50—60-е годы / И. В. Богачев ; под редакцией доктора исторических наук, профессора В. И. Белоуса. — Нижний Новгород : ННГУ, 1998. — 22 с.

12. *Бойко, И.* Рабочие Волго-Вятского региона: опыт и уроки социально-экономического развития : 1960—1985 гг. / И. Бойко. — Чебоксары : Изд-во ЧГИГН, 1997.

13. *Боффа, Джузеппе.* История Советского Союза: в 2 томах. Т. 2. От Отечественной войны до положения второй мировой державы. Сталин и Хрущев. 1941—1964 : перевод с итальянского / Д. Боффа. — . — 2-е издание. — Москва : Международные отношения, 1994. — 632 с. — ISBN 5-7133-0363-2.

14. *Валовой, Д. Ф.* Экономика: взгляды разных лет : становление, развитие и перестройка хозяйственного механизма / Д. Ф. Валовой. — Москва : Наука, 1989. — 454 с.

15. *Веденеев, Ю. А.* Организационные реформы госу-

дарственного управления промышленностью в СССР : историко-правовое исследование : 1957—1987 гг. / Ю. А. Веденеев ; ответственный редактор доктор юридических наук И. Л. Бачило. — Москва : Наука, 1990. — 256 с.

16. *Венедиктов, А. В.* Правовое положение Совнархоза и подведомственных ему предприятий / А. В. Венедиктов. — Ленинград : Изд-во Ленинградского государственного университета, 1959. — 104 с.

17. *Викентьев, А. И.* Успехи народного хозяйства СССР / А. И. Викентьев. — Москва : Госполитиздат, 1957. — 62 с.

18. *Викентьев, А. И.* Совнархозы в действии: первый опыт работы Совнархозов / А. И. Викентьев. — Москва : Госполитиздат, 1958. — 120 с.

19. *Викентьев, А. И.* Развитие экономики СССР и проблемы пропорциональности / А. И. Викентьев. — Москва : Изд-во экономической литературы, 1963. — 146 с.

20. *Викентьев, А. И.* Очерк развития народного хозяйства СССР : 1951—1958 гг. / А. И. Викентьев. — Москва : Госполитиздат, 1959. — 244 с.

21. *Ворожейкин, И. Е.* Рабочий класс — ведущая сила советского общества: вопросы методологии и историографии / И. Е. Ворожейкин, С. Л. Сенявский. — Москва : Мысль, 1977. — 376 с.

22. *Восленский, М. С.* Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза / М. С. Восленский ; предисловие М. Джиласа. — Москва : Октябрь, 1991. — 622 с.

23. *Ганшток, В.* Пути совершенствования управления промышленным предприятием / В. Ганшток, И. Розенберг. — Москва : Госполитиздат, 1962. — 192 с.

24. *Гладышев, В. Н.* Завод и люди : очерки по истории Горьковского металлургического завода / В. Н. Гладышев. — Горький : Горьковское книжное изд-во, 1960. — 152 с.

25. *Громов, В. И.* Развитие специализации и кооперирования в промышленности экономического района / В. И. Громов. — Москва : Изд-во экономической литературы, 1963. — 333 с.

26. *Данилов, П. С.* Участие рабочих в управлении предприятием / П. С. Данилов. — Москва : Госполитиздат, 1962. — 48 с. — (Экономические знания — рабочим).

27. *Дробижев, В. З.* Наш советский рабочий класс : 1917—1977 / В. З. Дробижев, В. С. Лельчук. — Москва : Просвещение, 1979. — 240 с.

28. *Ефимов, А. Н.* Перестройка управления промышленностью и строительством в СССР / А. Н. Ефимов. — Москва : Госполитиздат, 1957. — 143 с.

29. *Ефимов, А. Н.* Советская индустрия: производственный аппарат, управление и планирование / А. Н. Ефимов. — Москва : Экономика, 1967. — 327 с.

30. *Загорулько, В.* Постоянно действующие производственные совещания / В. Загорулько. — Москва : Профиздат, 1963. — 96 с.

31. *Зак, Л. М.* Строительство социализма в СССР : исторический очерк / Л. М. Зак. — Москва : Мысль, 1971. — 318 с.

32. *Иванов, Г. А.* Плановые органы в СССР / Г. А. Иванов, А. Ш. Приблуда. — Москва : Экономика, 1967. — 204 с.

33. *Каменицер, С. Е.* Хозяйственное руководство промышленным предприятием в СССР / С. Е. Каменицер. — Москва : Изд-во экономической литературы, 1961. — 286 с.

34. *Ковалевский, А. М.* Совершенствование оперативного планирования и управления: проблемы организации управления и планирования на предприятиях / А. М. Ковалевский. — Москва : Экономика, 1965. — 104 с.

35. *Кожин, В. В.* Россия. Век XX : 1939—1964 гг. : опыт беспристрастного исследования / В. В. Кожин. — Москва : Алгоритм, 1999. — 400 с.

36. *Козочкин, Е. Д.* Из истории организации управления промышленностью : 1918—1921 / Е. Д. Козочкин. — Москва : Изд-во Московского государственного университета, 1964. — 88 с.

37. *Коржихина, Т. П.* История и современная организация государственных учреждений СССР : 1917—1972 гг. / Т. П. Коржихина. — Москва : Министерство высшего и среднего образования РСФСР, 1974. — 310 с.

38. *Лельчук, В. С.* Научно-техническая революция и промышленное развитие СССР / В. С. Лельчук. — Москва : Наука, 1987. — 288 с.

39. *Локшин, Э. Ю.* Промышленность СССР : 1940—1963 гг. : очерки истории / Э. Ю. Локшин. — Москва : Мысль, 1964. — 383 с.

40. *Майер, В. Ф.* Заработная плата в период перехода к коммунизму / В. Ф. Майер. — Москва : Изд-во экономической литературы, 1963. — 303 с.

41. *Мау, В. А.* В поисках планомерности: из истории развития советской экономической мысли конца 30-х—начала 60-х годов / В. А. Мау. — Москва : Наука, 1990. — 160 с.

42. *Ниякий, В. В.* Нижегородцы и горьковчане: от крестьянской губернии к рабочей области / В. В. Ниякий. — Горький : Волго-Вятское книжное изд-во, 1975. — 216 с.

43. *Петров, Н. Ю.* Советы народного хозяйства : историко-правовой очерк / Н. Ю. Петров. — Москва : Государственное изд-во юридической литературы, 1958. — 84 с.

44. *Пивовар, Е. И.* Массовые источники по истории рабочего класса и интеллигенции / Е. И. Пивовар [и др.] // Массовые источники по социально-экономической истории советского общества. — Москва : Наука, 1983.

45. *Пивовар, Е. И.* Массовые источники по истории рабочего класса и интеллигенции и количественные методы их анализа / Е. И. Пивовар [и др.] // Количественные

методы в советской и американской историографии. — Москва : Наука, 1983.

46. *Пихоя, Р. С.* Советский Союз. История власти. 1945—1991 гг. / Р. С. Пихоя. — Новосибирск : Сибирский хронограф, 2000. — 684 с.

47. *Понизов, Т. И.* Управление промышленным производством в СССР / Т. И. Понизов. — Москва : Изд-во экономической литературы, 1963. — 220 с.

48. *Приблуда, А. С.* Компетенция Совнархоза и его отраслевых управлений / А. С. Приблуда. — Москва : Государственное изд-во юридической литературы, 1960. — 146 с.

49. *Прохоров, С. И.* Промышленность Волго-Вятского экономического района и назревшие проблемы ее развития / С. И. Прохоров. — Горький : Горьковское книжное изд-во, 1963. — 188 с.

50. *Прохоров, С. И.* Промышленность и транспорт Горьковской области : 1917—1957 гг. / С. И. Прохоров. — Горький : Горьковское книжное изд-во, 1958. — 146 с.

51. *Сагателян, Г. Ш.* Опыт и уроки организации соревнования промышленных рабочих в условиях экстенсивного развития советской экономики : 1960—70-е гг. / Г. Ш. Сагателян. — Москва : ИРИ РАН, 1998. — 314 с.

52. *Сагателян, Г. Ш.* Рабочий класс и соревнование: методология и историография проблемы : монография / Г. Ш. Сагателян. — Нижний Новгород : Изд-во Нижегородского ун-та, 1997. — 148 с.

53. *Серебрянская, Г. В.* Промышленность и кадры Волго-Вятского региона Российской Федерации в конце 30-х—первой половине 40-х годов XX века : монография / Г. В. Серебрянская. — Нижний Новгород : Изд-во ННГАСУ, 2003. — 476 с. — ISBN 5-87941-254-7.

54. *Силантьев, Н. П.* Рабочий контроль и Совнархозы / Н. П. Силантьев. — Москва : Московский рабочий, 1957. — 168 с.



55. *Симонов, Н. С.* Военно-промышленный комплекс СССР в 1920—1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление / Н. С. Симонов. — Москва : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1996. — 336 с.

56. *Смирнов, Ю. П.* Индустриальное развитие автономных республик Поволжья в 1950—80-е годы: опыт и проблемы / Ю. П. Смирнов. — Чебоксары : Изд-во ЧГУ, 1996.

57. *Татарян, Г. А.* Специализация и кооперирование в новых условиях управления промышленностью / Г. А. Татарян. — Москва : Общество по распространению экономических и научных знаний в РСФСР, 1960. — 32 с.

58. *Храмов, П. А.* Некоторые закономерности развития промышленности СССР: формы промышленности, технический прогресс, темпы развития / П. А. Храмов. — Москва : Изд-во академии наук СССР, 1963. — 324 с.

59. *Цикулин, В. А.* История государственных учреждений СССР : 1936—1965 гг. : учебное пособие / В. А. Цикулин. — Москва : Изд-во МГИАИ, 1966. — 385 с.

60. *Чадаев, Я. Е.* Вопросы планирования народного хозяйства / Я. Е. Чадаев. — Москва : Госполитиздат, 1961. — 179 с.

61. *Чемоданов, Л. А.* История Горьковской области : учебное пособие / Л. А. Чемоданов. — Горький : Волго-Вятское книжное изд-во, 1975. — 200 с.

62. *Чуланов, Ю. Г.* Изменения в составе и уровне творческой активности рабочего класса СССР : 1959—1970 годы / Ю. Г. Чуланов. — Ленинград : Изд-во Ленинградского государственного университета, 1974. — 155 с.

63. *Шмелев, Н. П.* На переломе: перестройка экономики в СССР / Н. П. Шмелев, В. В. Попов. — Москва : Изд-во АПН, 1989. — 400 с.

## ► Коллективные монографии, сборники публикаций разных авторов

1. Вопросы становления и развития советского общества в отечественной историографии : межвузовский сборник статей / редакционная коллегия: В. З. Дробижев (отв. ред.) [и др.]. — Москва : Изд-во МГИАИ, 1986. — 209 с.

2. Годы великого строительства : 1917—1967 : развитие народного хозяйства и культуры Горьковской области / коллектив авторов; научный редактор доктор экономических наук С. И. Прохоров. — Горький : Волго-Вятское книжное изд-во, 1967. — 496 с.

3. Из истории рабочего класса СССР : сборник статей / редакционный коллектив: В. А. Овсянкин (отв. ред.) [и др.]. — Ленинград : Изд-во Ленинградского государственного университета, 1962. — 260 с.

4. История Коммунистической партии Советского Союза : в 6 томах. Т. 5. Кн. 2. Коммунистическая партия накануне и в годы Великой Отечественной войны, в период упрочения и развития социалистического общества : 1938—1959 гг. / главный редактор П. Н. Федосеев. — Москва : Политиздат, 1980. — 691 с.

5. Очерки истории Горьковской организации КПСС / коллектив авторов; научный редактор М. И. Бахтин. — Горький : Волго-Вятское книжное изд-во, 1974. — 448 с.

6. Очерки истории советского рабочего класса : 1917—1965 гг. / под редакцией профессора П. И. Кабанова. — Москва : Просвещение, 1966. — 320 с.

7. Правовые вопросы организации и деятельности Совнархозов / под общей редакцией К. С. Юдельсона. — Москва : Государственное изд-во юридической литературы, 1959. — 340 с.

8. Правовые вопросы планирования промышленности

в СССР / ответственный редактор В. В. Лапаев. — Москва : Наука, 1964. — 286 с.

9. Правовые вопросы управления промышленностью и строительством в СССР : сборник статей / под редакцией В. Ф. Котока и В. С. Тадевосяна. — Москва : Государственное изд-во юридической литературы, 1960. — 333 с.

10. Из истории рабочего класса СССР : сборник статей / редакционная коллегия: М. М. Бизяева (отв. ред.) [и др.]. — Иваново : Ивановск. гос. пед. инст., 1967. — 280 с.

11. История промышленности и рабочего класса Чувашии : в 2 частях. Часть 2. Июнь 1941 г.—1980 г. / научный редактор А. В. Изоркин. — Чебоксары : Чувашское книжное изд-во, 1982. — 256 с.

12. История советского рабочего класса : в 6 томах. Т. 4. Рабочий класс СССР в годы упрочения и развития социалистического общества. 1945—1960 гг. / ответственный редактор В. Б. Тельпуховский. — Москва : Наука, 1988. — 520 с.

13. История советского рабочего класса : в 6 томах. Т. 5. Рабочий класс СССР на новом этапе развития социалистического общества. 1961—1970 гг. / ответственный редактор В. Е. Полетаев. — Москва : Наука, 1988. — 432 с.

14. История социалистической экономики СССР : в 7 томах. Т. 7. Экономика СССР на этапе развитого социализма. 1960—1970-е годы / редакционная коллегия: И. А. Гладков (отв. ред.), В. А. Виноградов, Ю. Ф. Воробьев [и др.]. — Москва : Наука, 1980. — 720 с.

15. Никита Сергеевич Хрущев. Материалы к биографии / составитель Ю. В. Аксютин. — Москва : Политиздат, 1989. — 454 с.

16. Политическая история: Россия — СССР — Российская Федерация : в 2 томах. Т. 2 / коллектив авторов под руководством С. В. Кулешова, О. В. Волобуева, В. В. Журавлева и В. В. Шелохаева. — Москва : ТЕРРА, 1996. — 720 с.

17. Постигжение: Социология. Социальная политика. Экономическая реформа / составители: Ф. М. Бородкин, Л. Я. Косалс, Р. В. Рывкина. — Москва : Прогресс, 1989. — 592 с.

18. Приокские зарницы : очерки истории завода : 1866—1966 гг. / авторы-составители: Г. И. Долбилкин, С. А. Елизарова, Н. С. Желтов. — Горький : Волго-Вятское книжное изд-во, 1972. — 184 с.

19. Рабочий класс и индустриальное развитие СССР : сборник статей / редакционный коллектив: А. В. Митрофанова [и др.]. — Москва : Наука, 1975. — 488 с.

20. Рабочий класс СССР: 1951—1965 гг. / составители: Е. Э. Бейлина [и др.]. — Москва : Наука, 1969. — 559 с.

21. Россия в XX веке: люди, идеи, власть / ответственные редакторы: А. К. Соколов, В. М. Козьменко. — Москва : Российская политическая энциклопедия, 2002. — 240 с.

22. *Селезнев, К. Г.* История города Горького : краткий очерк / К. Г. Селезнев, И. А. Кирьянов, Н. И. Куприянова. — Горький : Волго-Вятское книжное изд-во, 1971. — 576 с.

23. Славная история : очерки истории Выксунского ордена Ленина металлургического завода / научный редактор А. И. Желтышева. — Горький : Волго-Вятское книжное изд-во, 1967. — 423 с.

24. Совершенствование механизма хозяйствования в условиях развитого социализма / под редакцией Н. Е. Дрогичинского. — Москва : Экономика, 1975. — 319 с.

25. Советский рабочий класс : краткий исторический очерк (1917—1973) / под редакцией: Ю. С. Борисова, Л. С. Гапоненко, А. И. Котеленца, В. С. Лельчука. — Москва : Политиздат, 1975. — 576 с.

26. Черная металлургия СССР (1917—1967) / составители: А. С. Балакин, П. И. Барбаринский, Т. Т. Бердышева [и др.]. — Москва : Металлургия, 1967. — 260 с.

27. Черная металлургия СССР в 1959—1965 гг. : по материалам публичной лекции В. Е. Войко. — Москва : Металлургиздат, 1960. — 48 с.

### ► Мемуарная литература

1. *Антипов, Б. Ф.* Цех коммунистического труда / Б. Ф. Антипов ; литературная обработка Н. М. Серебряковой. — Горький : Горьковское книжное изд-во, 1961. — 46 с.

2. *Байбаков, Н. К.* Сорок лет в правительстве / Н. К. Байбаков. — Москва : Республика, 1993. — 319 с.

3. *Емельянов, В. С.* О времени, о товарищах, о себе / В. С. Емельянов. — Москва : Советская Россия, 1974. — 576 с.

### ► Публикации в периодической печати

1. *Авсянский, В.* Будни трудовые / В. Авсянский // Горьковский рабочий. — 1963. — 29 ноября. — С. 1.

2. *Аксенов, Ю. С.* Путь к коммунизму: утопии и реалии / Ю. С. Аксенов // Вопросы истории КПСС. — 1990. — № 7. — С. 109—121.

3. *Александров, С.* Начало положено / С. Александров // Горьковский рабочий. — 1960. — 1 июня. — С. 1.

4. *Антипов, Б.* Цех вышел на широкую дорогу / Б. Антипов // Выксунский рабочий. — 1960. — 23 марта. — С. 3.

5. *Баглай, Б.* Второе дыхание стройки / Б. Баглай // Горьковская правда. — 1961. — 23 апреля. — С. 1.

6. *Балабин, Н.* Рационализаторы — металлурги / Н. Балабин // Выксунский рабочий. — 1961. — 25 января. — С. 2.

7. *Белов, В.* Сталь идет / В. Белов // Горьковский рабочий. — 1958. — 24 апреля. — С. 1.

8. *Белов, В.* Сталь идет / В. Белов // Горьковская правда. — 1958. — 24 апреля. — С. 1.

9. Больше металла стране : материалы с областного совещания металлургов // Горьковская правда. — 1957. — 10 сентября. — С. 2.

10. Главное — новейшие технологии: «ВМЗ вступает в активную фазу развития», — утверждает исполнительный директор завода Владимир Кочетков // Нижегородские новости. — 2006. — 28 апреля. — С. 2.

11. *Гильман, С.* В заводской лаборатории / С. Гильман // Горьковский рабочий. — 1958. — 13 февраля. — С. 3.

12. *Гладышев, В.* В борьбе за сталь / В. Гладышев // Горьковский рабочий. — 1958. — 13 февраля. — С. 3.

13. *Гладышев, В.* Плавка 13841 / В. Гладышев // Горьковская правда. — 1959. — 19 июля. — С. 2.

14. *Городецкий, П.* Черная металлургия Горьковского экономического района в 1959—1965 гг. / П. Городецкий // Горьковская правда. — 1959. — 19 июля. — С. 2.

15. *Городецкий, П.* Вперед и выше / П. Городецкий // Горьковская правда. — 1959. — 19 июля. — С. 2.

16. *Грицков, Г.* Укрощение огненной реки / Г. Грицков // Горьковская правда. — 1962. — 8 июля. — С. 1.

17. *Грицков, Г.* Полпред науки / Г. Грицков // Горьковская правда. — 1964. — 14 апреля. — С. 2.

18. *Грицков, Г.* Мастера скоростных плавов / Г. Грицков // Горьковская правда. — 1964. — 28 октября. — С. 1.

19. *Доронин, П.* Ускорить реконструкцию цеха / П. Доронин // Горьковская правда. — 1959. — 19 июля. — С. 2.

20. *Желтов, Н.* Вторая жизнь машин / Н. Желтов // Горьковская правда. — 1960. — 14 января. — С. 3.

21. *Зайченко С.* Знамена зовут / С. Зайченко // Горьковский рабочий. — 1967. — 23 августа. — С. 3.

22. *Захарова, М.* Школы передового опыта / М. Захарова // Кулебакский металлист. — 1961. — 10 декабря. — С. 2.

23. *Зубаков, А.* Курс на механизацию / А. Зубаков // Горьковская правда. — 1960. — 9 июля. — С. 2.

24. *Зубкова, Е. Ю.* Опыт и уроки незавершенных поворотов 1956 и 1965 годов / Е. Ю. Зубкова // Вопросы истории КПСС. — 1988. — № 4. — С. 74—88.

25. *Иванов, А.* Вклад металлургов / А. Иванов // Горьковский рабочий. — 1961. — 28 июня. — С. 2.

26. *Каштанов, В.* На новых рубежах / В. Каштанов // Горьковская правда. — 1965. — 28 июля. — С. 2.

27. *Кушлин, В. И.* Научно-техническая революция в СССР: история и современность : экономический аспект / В. И. Кушлин // История СССР. — 1988. — № 5. — С. 3—21.

28. *Лагунов, Л.* Целина горьковской металлургии / Л. Лагунов // Горьковская правда. — 1960. — 14 февраля. — С. 3.

29. *Лисицына, Л. Н.* Из истории подготовки экономической реформы 1965 года / Л. Н. Лисицына // История СССР. — 1971. — № 2. — С. 3—16.

30. *Михайлов, Е.* Подарок прокатчиков / Е. Михайлов // Горьковский рабочий. — 1964. — 30 октября. — С. 1.

31. *Молчанов, Е.* Хозяйствовать разумно, бережливо / Е. Молчанов // Горьковская правда. — 1962. — 8 августа. — С. 1.

32. *Морозов, Б.* Партийная организация и вопросы механизации производства / Б. Морозов // Кулебакский металлист. — 1961. — 20 сентября. — С. 2.

33. Непрерывная разливка — основа металлургии // Горьковская правда. — 1963. — 18 мая — С. 1.

34. *Нижегородцев, К.* Нужды одного из ОКСов города / К. Нижегородцев // Горьковский рабочий. — 1961. — 2 февраля. — С. 2.

35. *Опенкин, Л. А.* Были ли повороты в развитии советского общества в 50-е и в 60-е годы? / Л. А. Опен-

кин // Вопросы истории КПСС. — 1988. — № 8. — С. 52—65.

36. *Панкратов, В.* Наследство / В. Панкратов // Ленинская смена. — 1966. — 22 февраля. — С. 2.

37. *Парусов, А.* Еще одна история завода / А. Парусов // Горьковский рабочий. — 1968. — 22 мая. — С. 3.

38. Перестройка и уроки хозяйственных реформ : за «круглым столом» Института экономики АН СССР и журнала «Вопросы экономики» // Вопросы экономики. — 1988. — № 2. — С. 55—79.

39. *Песков, В.* Экономика и производство / В. Песков // Горьковская правда. — 1965. — 11 сентября. — С. 2.

40. *Поляков, Н.* Первая коммунистическая / Н. Поляков // Кулебакский металлист. — 1960. — 1 мая. — С. 2.

41. *Радин, И.* Начальник смены / И. Радин // Горьковский рабочий. — 1960. — 1 июня. — С. 1.

42. *Разуваева, В. В.* Экономическая политика КПСС в 1961—1985 гг. / В. В. Разуваева // Вопросы истории КПСС. — 1988. — № 9. — С. 123—138.

43. *Розенберг, Я.* На строительстве УНРС / Я. Розенберг // Горьковский рабочий. — 1961. — 12 января. — С. 1.

44. *Романов, Н.* Молодой рационализатор / Н. Романов // Выксунский рабочий. — 1960. — 11 декабря. — С. 3.

45. *Романов, Н.* Ценные предложения рационализатора Н. А. Скородумова / Н. Романов // Выксунский рабочий. — 1961. — 5 марта. — С. 4.

46. *Сенечкин, Ю.* Используем резервы производства / Ю. Сенечкин // Выксунский рабочий. — 1960. — 26 октября. — С. 3.

47. *Сигов, Г.* Высокий накал / Г. Сигов // Горьковская правда. — 1964. — 21 апреля. — С. 1.

48. *Сигов, Г.* Ответственность командира / Г. Сигов // Горьковская правда. — 1964. — 14 июля. — С. 6.



49. *Смирнов, С.* Кулебаки: день родного завода / С. Смирнов // Нижегородская правда. — 2006. — 29 августа. — С. 1.
50. *Стругацкий, Л.* Силами коллектива / Л. Стругацкий // Горьковский рабочий. — 1958. — 23 января. — С. 2.
51. *Тимофеев, А.* Творчество металлистов / А. Тимофеев // Горьковская правда. — 1961. — 28 декабря. — С. 1.
52. *Тимофеев, А.* На общественных началах / А. Тимофеев // Горьковская правда. — 1962. — 16 января. — С. 2.
53. *Тимофеев, А.* Так держать! / А. Тимофеев // Горьковская правда. — 1962. — 29 сентября. — С. 2.
54. *Федотова, М.* На сто процентов / М. Федотова // Нижегородские новости. — 2006. — 13 июля. — С. 6.
55. *Федотова, М.* «Блестящее» производство / М. Федотова // Нижегородские новости. — 2006. — 14 июля. — С. 8.
56. *Федотова, М.* ВМЗ: слагаемые рекордов. Полмиллиарда долларов на трубное производство / М. Федотова // Нижегородские новости. — 2006. — 13 октября. — С. 6.
57. *Хорошева, А.* «Возрождение России начнется с провинции»: Выкса готовится к 250-летию металлургического завода / А. Хорошева // Нижегородские новости. — 2006. — 7 июня. — С. 1—2.
58. *Хорошева, А.* Новая линия успеха: ВМЗ модернизирует комплекс труб среднего диаметра для нефтегазовой отрасли / А. Хорошева // Нижегородские новости. — 2006. — 8 июня. — С. 2.
59. *Хорошева, А.* Стан будущего: ОМК в 2010 году запустит в Выксе новое уникальное производство / А. Хорошева // Нижегородские новости. — 2006. — 30 июня. — С. 13.
60. *Чесанов, В.* Люди одного цеха / В. Чесанов // Кулебакский металлист. — 1960. — 30 октября. — С. 1.
61. *Шамшурин, В.* В пламени рожденный / В. Шамшурин // Ленинская смена. — 1969. — 6 ноября. — С. 2.
62. *Шапченко, А.* Металлурги и инструмент / А. Шап-

ченко // Горьковский рабочий. — 1963. — 28 сентября. — С. 2.

63. *Шарыгин, И.* Здесь собирают жатки / И. Шарыгин // Горьковская правда. — 1962. — 6 июля. — С. 2.

64. *Шевченко, Н.* Звено первое / Н. Шевченко // Горьковский рабочий. — 1959. — 20 июня. — С. 1.

65. *Шевченко, Н.* Звено второе / Н. Шевченко // Горьковский рабочий. — 1959. — 25 июня. — С. 3.

66. *Шевченко, Н.* Звено третье / Н. Шевченко // Горьковский рабочий. — 1959. — 29 июня. — С. 2.

67. *Якимов, П.* Отцовская косточка / П. Якимов // Горьковская правда. — 1963. — 3 августа. — С. 1.

## ► **Статистические справочные издания**

1. Народное хозяйство РСФСР : статистический ежегодник. — Москва : Государственное статистическое изд-во, 1957. — 278 с.

2. Промышленность СССР : статистический сборник. — Москва : Государственное статистическое изд-во, 1957. — 202 с.

3. Народное хозяйство Горьковской области : статистический сборник. — Горький : Государственное статистическое изд-во, 1960. — 289 с.

4. Капитальное строительство в СССР : статистический сборник. — Москва : Государственное статистическое изд-во, 1961. — 320 с.

5. СССР в цифрах в 1961 году : краткий статистический сборник. — Москва : Государственное статистическое изд-во, 1962. — 400 с.

6. Народное хозяйство Горьковской области : статистический сборник. — Горький : Государственное статистическое изд-во, 1965. — 182 с.

7. Народное хозяйство Горьковской области за 50 лет : статистический сборник / редактор В. Н. Козлов. — Горький : Государственное статистическое изд-во, 1967. — 143 с.

8. Народное хозяйство Горьковской области за пятилетку : 1966—1970 гг. : статистический сборник / под общей редакцией А. П. Жеромского. — Горький : Государственное статистическое изд-во, 1971. — 211 с.

9. Народное хозяйство СССР за 60 лет : юбилейный статистический ежегодник. — Москва : Государственное статистическое изд-во, 1977. — 906 с.

10. Горьковской области 50 лет : статистический сборник. — Горький : Волго-Вятское книжное изд-во, 1979. — 268 с.

11. Промышленно-хозяйственная элита Нижегородской области : 1917—1966 гг. : научно-справочное издание / авторский коллектив: В. И. Белоус, Л. П. Гордеева, О. А. Колобов [и др.]. — Нижний Новгород : КиТиздат, 1996. — 254 с. — ISBN 5-88022-045-1.

# ПРИЛОЖЕНИЯ





## **Приложение 1**

**Графики, отражающие показатели  
производственных процессов на ВМЗ, ГМЗ и КМЗ  
в 1956–1965 годах**



## **Приложение 2**

**Архивные материалы  
о деятельности Горьковского металлургического завода  
в 1959 и 1962 годах**

*Приложение 2.1.* Выдержки из объяснительной записки к годовому отчету по основной деятельности ГМЗ за 1959 год

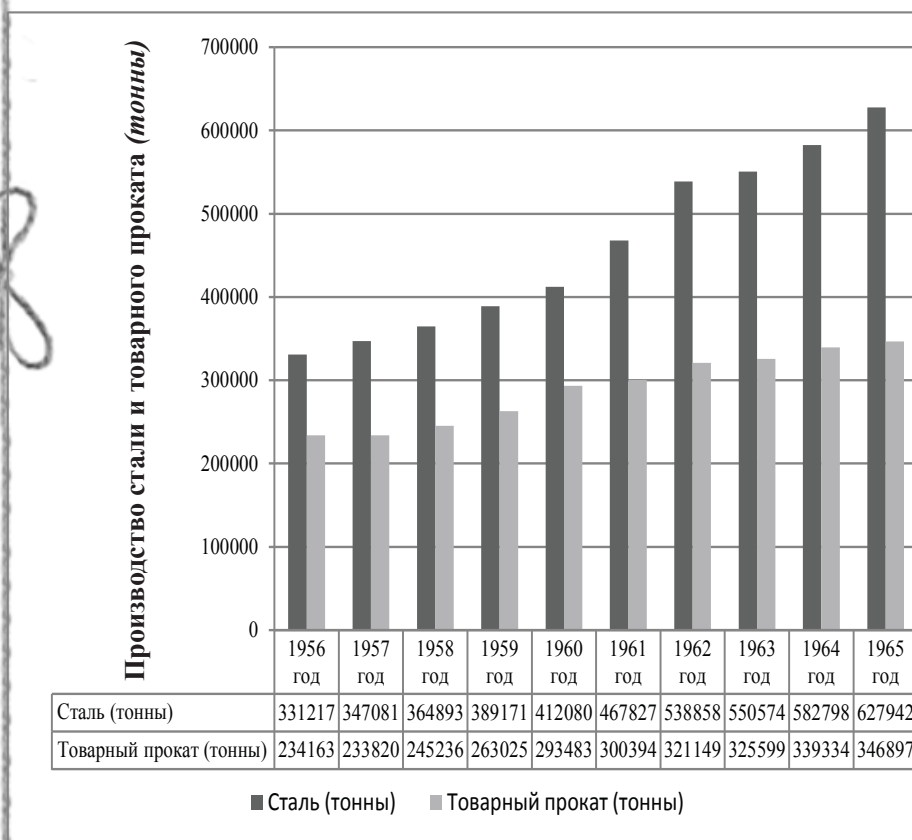
*Приложение 2.2.* Выдержки из объяснительной записки к годовому отчету ГМЗ по изобретательству и рационализации за 1962 год

*Приложение 2.3.* Выдержки из объяснительной записки к годовому отчету по основной деятельности ГМЗ за 1962 год

## Графики, отражающие показатели производственных процессов на ВМЗ, ГМЗ и КМЗ в 1956–1965 годах

*График 1\**

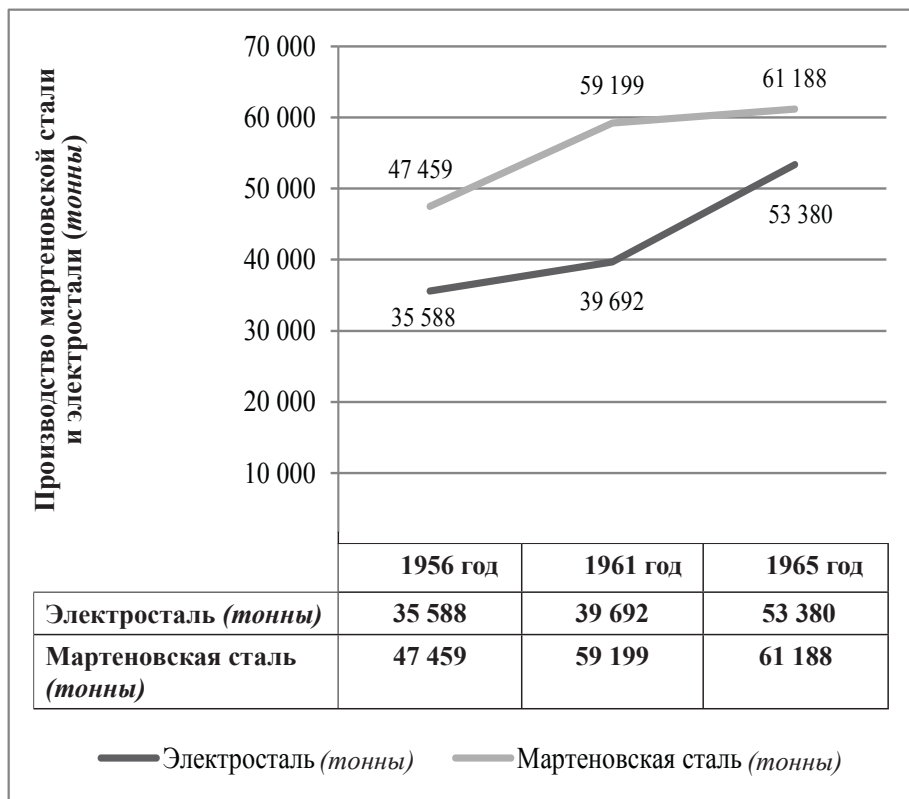
**Производство стали и товарного проката  
на Выксунском металлургическом заводе  
в 1956–1965 годах**



\* Составлено и подсчитано по: ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 449, л. 3; д. 472, л. 2; д. 494, л. 2; д. 517, л. 2; д. 545, л. 2; д. 568, л. 2; д. 593, л. 2; д. 616, л. 1; д. 662, л. 2; д. 707, л. 2.

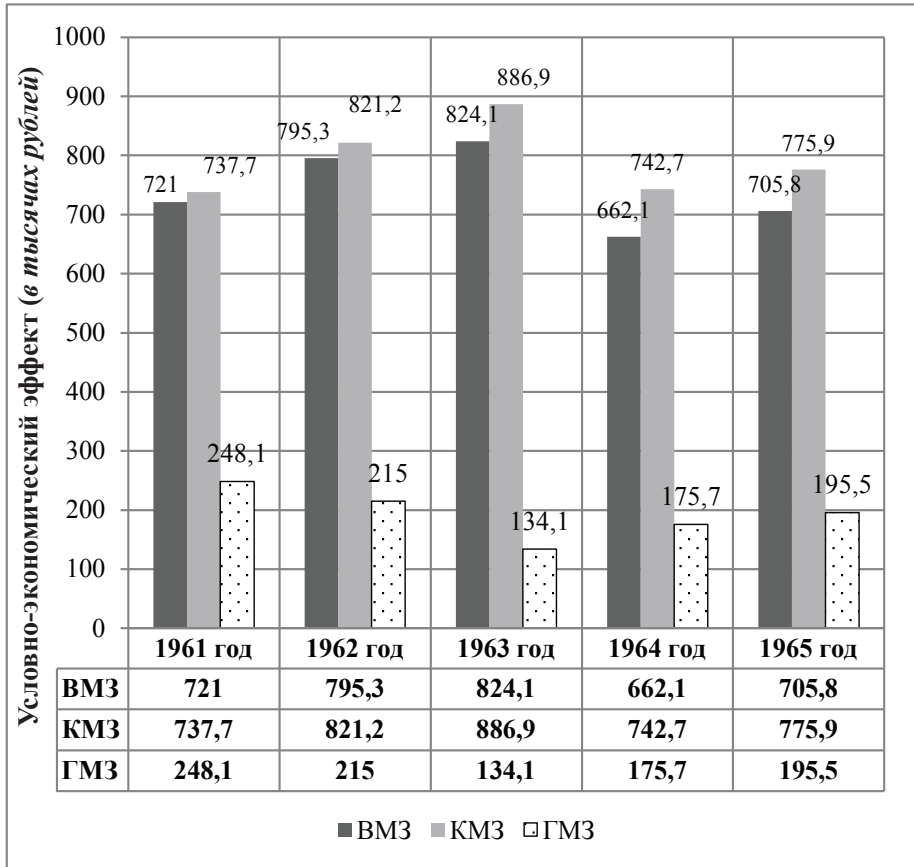
*График 2\**

**Рост производства мартеновской стали и электростали  
на Горьковском металлургическом заводе  
в 1956–1965 годах**



\* Составлено и подсчитано по: ЦАНО: ф. 359, оп. 3, д. 232, л. 47; оп. 4, д. 87, л. 1; д. 147, л. 1.

Условно-экономический эффект,  
полученный от внедрения рационализаторских предложений  
на ВМЗ, КМЗ и ГМЗ в 1961–1965 годах  
(в тыс. руб.)

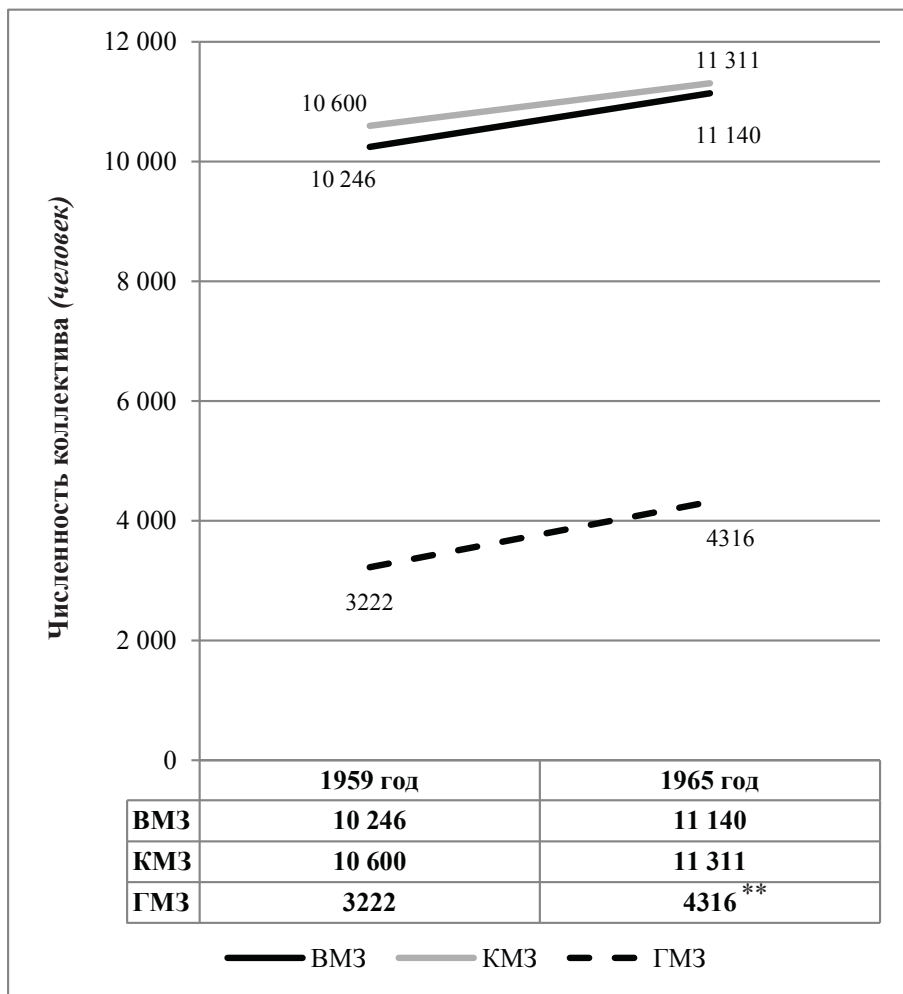


\* Составлено и подсчитано по: ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 267, л. 34; д. 303, л. 54; д. 336, л. 59; д. 359, л. 64; д. 387, л. 106; ф. 1250, оп. 7, д. 568, л. 47 об.; д. 593, л. 22; д. 616, л. 34; д. 662, л. 22; д. 707, л. 18; ф. 2593, оп. 4, д. 109, л. 30; д. 147, л. 32; д. 174, л. 34.



*График 4\**

**Изменение численности трудовых коллективов  
Выксунского, Кулебакского и Горьковского металлургических заводов  
за годы семилетки (1959–1965 годы)**

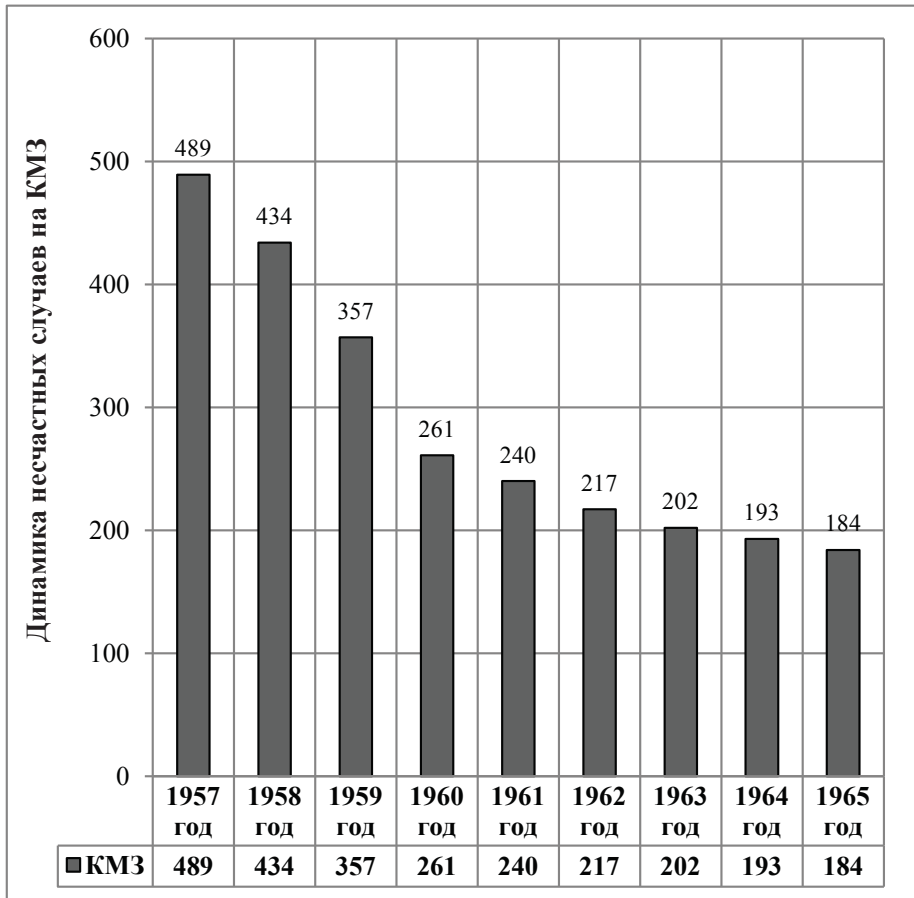


\* Составлено и подсчитано по: ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 195, л. 69; д. 387, л. 39; ф. 1250, оп. 7, д. 517, л. 42; д. 707, л. 24; ф. 2593, оп. 4, д. 105, л. 93.

\*\* Приведены среднестатистические данные за год по ГМЗ на 1 января 1965 года.

### График 5\*

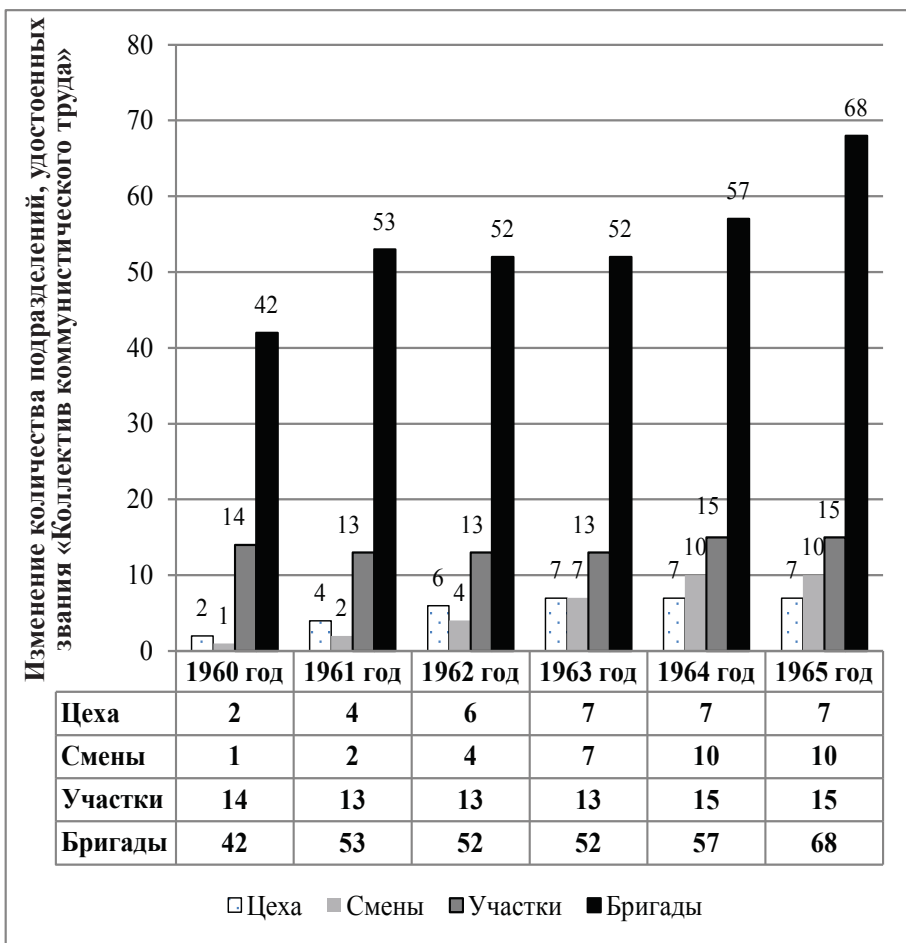
**Динамика изменения количества несчастных случаев на производстве  
на Кулебакском металлургическом заводе.  
1957–1965 годы**



\* Составлено и подсчитано по: ЦАНО: ф. 359, оп. 1, д. 145, л. 69; д. 166, л. 66; д. 195, л. 79; д. 231, л. 71; д. 267, л. 70; д. 303, л. 118; д. 336, л. 103; д. 359, л. 116; д. 387, л. 86.

## График 6\*

### Изменение в количестве подразделений Выксунского металлургического завода, удостоенных звания «Коллектив коммунистического труда». 1960–1965 годы



\* Составлено и подсчитано по: ЦАНО: ф. 1250, оп. 7, д. 545, л. 53 об.; д. 568, л. 56; д. 593, л. 58; д. 616, л. 117; д. 662, л. 66; д. 707, л. 35 об.

### Архивные материалы о деятельности Горьковского металлургического завода в 1959 и 1962 годах

#### Приложение 2.1

#### Выдержки из объяснительной записки к годовому отчету по основной деятельности ГМЗ за 1959 год

#### ► Данные о выполнении годового плана завода

##### Производство

Выполнение плана 1959 года на заводе характеризуется следующими показателями:

Продукция предприятия	Отчет, 1958 год	1958 год		В %	
		План	Отчет	К отчету 1958 года	К плану
Валовая продукция в оптовых ценах на 01.01.1959 г., тыс. руб.	189 265	187 400	197 932	104,6	105,6
Товарная продукция в действующих отпускных ценах, тыс. руб.	188 727	187 400	197 121	104,4	105,2

Окончание табл.

Продукция предприятия	Отчет, 1958 год	1958 год		В %	
		План	Отчет	К отчету 1958 года	К плану
Производство в натуре:					
— мартеповская сталь, <i>тонны</i>	52 404	53 000	55 744	106,4	105,2
— электросталь, <i>тонны</i>	37 361	37 000	38 418	102,8	105,8
<b>ИТОГО:</b>	<b>89 765</b>	<b>90 000</b>	<b>94 162</b>	<b>104,9</b>	<b>104,6</b>
Прокат Универс. Брутто, <i>тонны</i>	125 947	130 435	136 151	108,1	104,4
<i>В том числе</i>					
готовый прокат	87 418	87 200	89 819	102,7	103,0
Листовой стан, <i>тонны</i>	30 041	32 000	33 447	111,3	104,5
<b>ИТОГО:</b>	<b>155 988</b>	<b>162 435</b>	<b>169 598</b>	<b>108,7</b>	<b>104,4</b>
<i>В том числе</i>					
готовый прокат	<b>117 459</b>	<b>119 200</b>	<b>123 266</b>	<b>104,9</b>	<b>103,4</b>
Инструменталь- ный цех № 1	47 835,6	49 723,5	50 728,5	106,0	102,0
Инструменталь- ный цех № 3	9912,0	9349,2	11 808,3	119,1	126,3
<b>ИТОГО</b> <b>инструмента:</b>	<b>57 747,6</b>	<b>59 072,7</b>	<b>62 536,9</b>	<b>108,3</b>	<b>105,8</b>
Ширпотреб	1403,0	2945,0	3499,1	249,5	118,8
Цех холодного проката, <i>тонны</i>	614,0	594,0	658,5	107,3	110,9

Как видно из приведенных показателей, производственная программа перевыполнена всеми цехами. Годовой план выполнен досрочно — по выпуску валовой продукции 16 декабря и по товарной продукции — 15 декабря. 22 декабря закончено выполнение годового плана по всему производственному циклу. Сверх плана дано 4162 тонны стали, 4066 тонн проката и произведено на 3464 тысячи рублей инструментальной продукции.

(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 57, л. 1)

### ► Данные о качестве произведенной продукции

#### Сталеплавильный цех

Качественные показатели работы сталеплавильных печей в 1959 году по сравнению с 1958 годом характеризуются следующими данными, приведенными в таблице:

Показатели	Мартен		Электропечи		Всего	
	1958 год	1959 год	1958 год	1959 год	1958 год	1959 год
Выпуск годной стали, тонны	52 405	55 744	37 859	38 418	89 764	94 162
В том числе с отступлениями, тонны	940	367	470	423	810	790
Брак. Всего В тоннах	625	728	629	491	1254	1219
В %	1,2	1,3	1,7	1,28	1,4	1,3
По химическому анализу	—	—	38	74	38	74

Окончание табл.

Показатели	Мартен		Электропечи		Всего	
	1958 год	1959 год	1958 год	1959 год	1958 год	1959 год
По пленам, трещинам	21	39	174	48	195	87
Аварийные потери и недо- ливки	177	252	116	98	293	345
Брак 1-го пере- дела	427	437,6	300	276,2	727	718

Общий выпуск стали по цеху в 1959 году значительно превышает выпуск предыдущего 1958 года при одновременном снижении брака и потерь на 0,1 %. Однако это снижение брака и потерь идет исключительно за счет электропечей. Мартеновская печь в 1959 году имеет потери выше 1958 года на 0,1 %.

Увеличение брака и потерь при производстве стали на мартеновской печи идет главным образом за счет аварийных потерь и брака, полученного с 1-го передела, по маркам 20ХНМ и трехслойной.

Из общего количества брака 1219 тонн, 1058 тонн потеряно на аварийном скрапе и браке 1-го передела. По мартеновской печи соответственно 728 тонн, из которых аварийные потери составили 240 тонн, в том числе две плавки общим весом 90 тонн потеряны полностью (одна ушла в подину, вторая в ковш), остальные 150 тонн потеряны в виде скрапа и недоливов во время разливки по отдельным сифонам. По электропечам все аварийные потери в количестве 93 тонн относятся к недоливам и скрапу, полученному по отдельным сифонам при разливке.

В целом по сталеплавильному цеху на Горьковском металлургическом заводе за 1959 год не получено снижения брака с первого передела после проката слитков. Из общего количества полученного брака первого передела в 728 тонн брак мартеновских плавок составил 437 тонн, брак электропечных плавок — 273 тонны.

*(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 57, л. 17)*

## ► *Данные о подготовке кадров*

### **1. Обучение новых рабочих и других работников массовых профессий**

Планом предусмотрено обучить 120 новых рабочих. Фактически обучено за 1959 год 144 человека — 140 рабочих и 4 служащих.

Из них обучено по важнейшим профессиям:

1. Машинистов кранов	17 человек
2. Шлифовщиков	7 человек
3. Штамповщиков	13 человек
4. Заточников пил	10 человек
5. Резчиков металла	8 человек
6. Кочегаров центрального отопления	10 человек
7. Слесарей	7 человек
8. Токарей	7 человек
9. Строгальщиков	6 человек
10. Электрослесарей	5 человек

Вновь поступившие на завод рабочие, если они не имели соответствующей квалификации, проходили индивидуальное обучение, которое проводилось путем прикрепления нового рабочего к опытному рабочему со стажем, наставнику.



Основное внимание при подготовке новых рабочих уделялось обучению их навыкам и рациональным приемам в работе при выполнении рабочих операций (при этом обязательно изучение технологических инструкций и правил техники безопасности). Необходимые теоретические сведения сообщались новым рабочим параллельно с производственным обучением, для чего к ним прикреплялись инженеры и техники.

Окончившие обучение сдавали пробу и держали экзамен в квалификационных комиссиях, после чего успешно выдержавшим его присваивались соответствующие разряды и квалификации. Машинисты грузоподъемных кранов и рабочие других профессий обучались под контролем сотрудников инспекций котлонадзора, сдавали экзамен в комиссии с участием инспектора этой организации.

## 2. Повышение квалификации рабочих и ИТР

№ п/п	Виды повышения квалификации	План обучения на год	Обучено с начала года
<b>I</b>	<b><i>Повышение квалификации рабочих</i></b>	<b><i>307</i></b>	<b><i>440</i></b>
	<i>В том числе:</i>		
1	Школы по изучению передовых методов труда	92	35
2	Обучение вторым профессиям	60	41
3	Курсы целевого назначения	60	137
4	Производственно-технические курсы	90	216
<b>II</b>	<b><i>Повышение квалификации инженерно-технических работников и служащих</i></b>	<b><i>18</i></b>	<b><i>12</i></b>
	<b><i>ВСЕГО:</i></b>	<b><i>325</i></b>	<b><i>452</i></b>

(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 57, л. 69)

**Школы по изучению передового метода труда** окончили 35 человек:

- 24 сталевара электропечей стальной цеха;
- 11 строгальщиков инструментального цеха № 3.

Организацией и проведением школ по изучению передовых методов труда преследовалась цель передачи лучшими рабочими (руководителями школ) своих методов работы другим рабочим в целях повышения производительности труда и улучшения качества выпускаемой продукции. Для оказания учебно-методической помощи передовому рабочему, руководителю школы, для проведения занятий по теоретическому обоснованию рациональных приемов работы выделялся консультант из числа опытных инженерно-технических работников. В результате обучения в школах по изучению передовых методов труда рабочие повысили свою производительность и улучшили качество выпускаемой продукции.

**Вторыми профессиями** овладел 41 человек: фрезеровщик обучен специальности разметчика, токарь обучен специальности строгальщика, штамповщик обучен специальности заточника, три вальцовщика листового стана обучены специальности болтовщика, а три сварщика листового стана обучены специальности вальцовщика.

**Курсы целевого назначения** окончило 137 человек:

- 12 электриков и электрослесарей прокатного цеха;
- 60 контролеров ОТК прокатного цеха;
- 39 контролеров ОТК инструментального цеха № 1;
- 12 лаборантов химлаборатории;
- 14 машинистов и помощников машинистов парокранов железнодорожного цеха.

**Производственно-технические курсы** окончило 216 человек:

- 136 вальцовщиков, сварщиков, резчиков, болтовщиков универсального и листового станов прокатного цеха;

- 66 сталеваров, канавщиков стальной цеха;
- 12 машинистов башенного крана и электрослесарей ОКСа.

#### **Повышение квалификации инженерно-технических работников**

За 1959 год 12 инженерно-технических работников и служащих повысили свою квалификацию:

- 6 счетных работников завода обучены специальности оператора машинно-счетной станции;

- 2 бухгалтера главной бухгалтерии окончили курсы повышения квалификации бухгалтеров предприятий при Горьковском учебном комбинате УПК ЦСУ СССР;

- мастер стальной цеха Полшков обучался в межзаводской школе по обучению и распространению передового опыта ремонта и сокращения горячих и холодных простоев мартеновских печей;

- начальник смены стальной цеха В. В. Неустроев и старший канавщик А. Лабаев обучались в межзаводской школе передового опыта организации работ в литейных пролетах мартеновских цехов;

- зам. начальника проектного отдела Н. А. Тумашов окончил 6-месячные курсы повышения квалификации по автоматизации производственных процессов;

- начальник теплосилового цеха А. И. Суворов обучался в межсоюзной школе передового опыта эксплуатации и ремонта испарительных систем и котлов утилизатора.

*(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 57, л. 70)*

Для инженерно-технических работников завода с целью повышения технических знаний в сталеплавильном цехе, прокатном, инструментальных цехах и других службах завода были проведены технические семинары, на которых прочитан цикл лекций по вопросам технологии производ-

ства, новейшим достижениям науки и техники, по вопросам организации труда и экономики производства.

По обмену опытом работы проведено 23 экскурсии и осуществлена 21 командировка на заводы г. Горького и других городов страны с общим охватом 563 человек.

Рабочие, ИТР завода в количестве 352 человек приняли участие в научно-технических конференциях и семинарах, проводимых в г. Горьком и за его пределами.

Силами квалифицированных лекторов г. Горького для ИТР и рабочих завода прочитано четыре лекции на технические темы с общим охватом 160 человек.

### **Организация работы по техническому обучению**

Комплектование школ по изучению передовых методов труда, курсов целевого назначения и производственно-технических курсов производится по профессиональному и цеховому принципу и утверждается распоряжением главного инженера завода. Преподаватели подбираются из числа дипломированных инженеров и техников того цеха, где назначено обучение. Состав преподавателей соответствует своему назначению, большинство из них имеют опыт преподавательской работы. Лучшими из них являются инженеры т. Калужских, Н. М. Иванов.

Занятия по всем видам технической учебы проводятся по программам, присланным Свердловским и Днепропетровским институтами техучебы, или специальным программам, разработанным на заводе и утвержденным главным инженером завода. Контроль за качеством учебы проводится путем посещения учебных занятий ответственными за техническую учебу работниками, а также и начальниками цехов и руководством завода.

Краткое содержание и продолжительность занятий заверяется подписями преподавателя и старостой соответствующей группы.

Усвоение учащимися изучаемого материала проверяется на экзаменах при участии ответственных за техническую учебу работников при окончании соответствующего обучения.

Техническая учеба в основном проводится в цеховых красных уголках, служебных помещениях и один раз в неделю в здании вечерней школы. Специально оборудованных кабинетов под техническое обучение на заводе нет. Оплата за техническое обучение производится согласно инструкции министерства в соответствии со сроком обучения и профессией обучаемого.

*(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 57, л. 71)*

**► Данные о текучести рабочих кадров  
и о состоянии трудовой дисциплины на заводе**

**Обеспечение завода рабочей силой, комплектование  
и текучесть кадров**

№ п/п	Категория работающих	Состояние на 1 января 1959 года	Численность по плану	Среднегодовая фактическая численность	Наличие на 1 января 1960 года	Среднегодовая фактическая численность	
						к численности на 1 января 1959 года	к годовому плану 1959 года
1	Рабочие	2577	2550	2594	2619	100,7	101,7
2	ИТР	277	288	284	285	102,5	98,6
3	Служащие	100	105	106	114	106,0	101,0
4	МОП	71	72	73	75	102,8	101,4

Окончание табл.

№ п/п	Категория работающих	Состояние на 1 января 1959 года	Численность по плану	Среднегодовая фактическая численность	Наличие на 1 января 1960 года	Среднегодовая фактическая численность	
						к численности на 1 января 1959 года	к годовому плану 1959 года
5	Ученики	84	59	64	76	76,2	108,5
6	Сотрудники: ВВО	23	26	26	28	113,1	100,0
7	ЖКО	102	104	105	118	102,9	101,0
8	Капремонт	30	42	42	40	140,0	100,0
9	Детсад	26	26	28	52	107,7	107,7
<b>ИТОГО:</b>		<b>3290</b>	<b>3272</b>	<b>3322</b>	<b>3407</b>	<b>101,0</b>	<b>101,5</b>

### Объяснительная

Передержка численности учеников произошла из-за приема десятиклассников и подростков на завод сверх плана по направлению райисполкома.

Передержка численности по детсаду вызвана пуском в эксплуатации второго детского сада в декабре 1959 года, что планом не было предусмотрено.

По остальным категориям передержка численности имеется в пределах одного процента на замену больных и уходящих в декретный отпуск.

(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 57, л. 77)

## Причины текучести рабочих кадров

№ п/п	Выбыло, чел.		В том числе по показателям			
	Причины	Количество	По цехам, на которые распространены льготы и преимущества	По остальным цехам	Выбыло по стажу работы на заводе	Количество
	<b>ВСЕГО выбыло:</b>	<b>279</b>	82	197	До 6 месяцев	87
	<i>В том числе по причинам:</i>				До 1 года	32
1	— переход на инвалидность;	11	5	8	1—3 года	67
2	— болезнь;	—	—	—	4—5 лет	17
3	— уход на пенсию по старости;	53	32	21	6—10 лет	17
4	— смерть;	7	1	6	Свыше 10 лет	59
5	— призыв в ряды Советской армии;	28	9	19		
6	— семейные обстоятельства;	7	—	7		
7	— собственное желание;	76	22	54		
8	— уход на учебу;	6	3	3		
9	— переход на другое предприятие;	4	1	3		
10	— уволено за прогулы;	13	6	7		
11	— тюремное заключение;	4	2	2		
12	— командировано по комсомольским путевкам;	5	1	4		
13	— уволено за нарушение трудовой дисциплины;	2	—	2		

№ п/п	Выбыло, чел.		В том числе по показателям			
	Причины	Количество	По цехам, на которые распространены льготы и преимущества	По остальным цехам	Выбыло по стажу работы на заводе	Количество
14	— прочие причины;	2	2	—		
15	— временные рабочие	61	—	61		

(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 57, л. 77)

### Состояние трудовой дисциплины

Виды нарушений	Количество случаев		Виды взысканий				Из общего числа нарушителей передавалось на рассмотрение в товарищеский суд	Из них	
	1958 год	1959 год	Наложены административные взыскания, строгий выговор	Уволено за прогул	Лишено единовременного вознаграждения за выслугу лет до 25 %	Переведено на нижеоплачиваемую работу сроком до трех месяцев		разобрано	не разобрано
Опоздания	18	37	37	—	—	—	—	—	—
Прогулы	152	116	81	14	12	7	18	16	2



### Состав нарушителей трудовой дисциплины

По возрасту	Количество, чел.	По стажу работы	Количество, чел.	По партийности	Количество, чел.
До 20 лет	5	До 6 месяцев	15	Член КПСС и кандидат в члены КПСС	2
От 20 до 30 лет	55	До 1 года	15		
От 30 до 40 лет	33	От 1 года до 2 лет	23	Член ВЛКСМ	18
От 40 до 50 лет	18	От 2 до 3 лет	11	Беспартийные	96
Свыше 50 лет	5	От 3 до 5 лет	20		
		От 5 до 10 лет	7		
		Свыше 10 лет	25		
<b>ИТОГО:</b>	<b>116</b>	<b>ИТОГО:</b>	<b>116</b>	<b>ИТОГО:</b>	<b>116</b>

(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 57, л. 78)

## Приложение 2.2

### Выдержки из объяснительной записки к годовому отчету ГМЗ по изобретательству и рационализации за 1962 год

#### ► Данные по изобретательству и рационализации

#### Объяснительная записка к отчету по изобретательству и рационализации Горьковского металлургического завода за 1962 год в сравнении с 1961 годом

Данные	1961 год			1962 год		
	План, в тыс. руб.	Факти- ческое выпол- нение	% вы- полне- ния	План, в тыс. руб.	Факти- ческое выпол- нение	% вы- полне- ния
Количество ра- ционализаторов		331			304	
Количество при- нятых рационали- заторских предло- жений		571			589	
Количество внед- ренных предложе- ний		387			390	
<i>В том числе:</i> изобретений		1			1	
Получено условно- годовой экономии	241,0	248,1	102,9	266,0	215,0	80,8

Окончание табл.

Данные	1961 год			1962 год		
	План, в тыс. руб.	Факти- ческое выпол- нение	% вы- полне- ния	План, в тыс. руб.	Факти- ческое выпол- нение	% вы- полне- ния
Внедренных пред- ложений к приня- тым		67,8			66,2	
Количество посту- пивших предложе- ний на 100 рабо- тающих		17			16	

1. В 1962 году с 15.09 по 15.12 проведен смотр-конкурс на лучшую постановку работы цехов завода по изобретательству и рационализации.

Лучшими цехами, успешно выполнившими условия смотра-конкурса, признаны:

а) сталелитейный цех, где за время смотра-конкурса подано 28 рацпредложений, внедрено 45 с условно-годовой экономией 11 314 рублей, что составляет 128 % квартального плана;

б) прокатный цех, где за время смотра-конкурса от внедрения рационализаторских предложений получено условно-годовой экономии 15 858 рублей, что составляет 117 % квартального плана.

2. Объявлен конкурс на лучшее рацпредложение:

— по управлению универсальным станом, исключив перегрузки рабочей шестеренной клетки главного редуктора;

— на удаление наждачной пыли при ребровой зачистке металла;

— по креплению деталей на продольно-строгальных станках, — который продлен на 1963 год.

*(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 109, л. 30)*

На заводе также:

а) было послано в командировки на семинары по обмену опытом — 134 человека;

б) участвовало в конференциях других предприятий г. Горького и страны — 55 человек;

в) было организовано экскурсий на другие заводы — 11 человек;

г) проведено собраний, заседаний, совещаний по рационализации — 10 человек;

д) дано консультаций рационализаторам — 232.

...

## **II. Творческие бригады**

Количество бригад — 18.

Числилось в них — 68 человек.

Внедрено их предложений — 6.

Получено условно-годовой экономии — 56 148 рублей.

Выплачено вознаграждение — 578 рублей.

В 1962 году внедрены следующие ценные рацпредложения, кроме указанных в предыдущих отчетах за I, II и III кварталы:

— в стальцехе кладка боевой стороны электрических ковшей с утолщением нижнего кольца, в результате чего увеличилась стойкость ковша, что дает условно-годовую экономию огнеупоров — 95,6 тонны. На сумму 140 рублей. Автор — бригадир каменщиков т. В. И. Вальков;

— в прокатном цехе на толкателях методической печи универсального стана установлены разгрузочные устройства, в результате чего увеличился срок службы электродви-

гателей. Экономический эффект выражается в 4808 рублях. Авторы — Н. М. Нартов, А. М. Смирнов.

От внедренных рационализаторских предложений в 1962 году получена условно-годовая экономия:

- а) черных металлов 469,3 тонны на сумму 39 371 рубль;
- б) цветных металлов 0,285 тонны на сумму 212 рублей;
- в) феррохрома 156 тонн на сумму 32 448 рублей;
- г) электрической энергии 405 122 киловатт-часа на сумму 4143 рубля;
- д) топлива на сумму 15 126 рублей;
- е) огнеупоров 454,7 тонны на сумму 12 871 рубль;
- ж) заработной платы — 27 041 рубль;
- з) прочная экономия — 83 804 рубля.

*(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 109, л. 31)*

**Краткая характеристика  
рационализаторских предложений А. В. Кудрявцева,  
внедренных на ГМЗ в содружестве с другими рационализаторами  
в первом полугодии 1962 года**

Всего в первом полугодии 1962 года т. Кудрявцевым подано и внедрено 16 рационализаторских предложений, которые в большинстве своем направлены на улучшение условий труда и техники безопасности, а часть из них дали экономический эффект в сумме 5257 рублей.

Вот некоторые рацпредложения т. Кудрявцева:

1. Механизирована кран-балка во втором пролете шлифовального отделения. До этого времени шлифовщикам приходилось затрачивать много времени и труда на установку оборудования при ремонтах, а также при транспортировке продукции. Теперь труд на этом участке значительно облегчен.

2. Для удобства и быстроты настройки разводного станка в его станине вырезано окно размером 40×40 мм. Если раньше работнице при наладке станка приходилось разбирать весь станок, а после настройки вновь его собирать (это делалось по 2—3 раза в день, из-за чего терялось много времени), то теперь процесс значительно облегчился, затрачивается на это не более 5—10 минут. Увеличение производительности дало экономический эффект в сумме 1094 рубля в год.

3. Сделана специальная люлька для транспортировки квадратных прутков 8×8 мм. Она значительно облегчила и ускорила работу. Получен годовой экономический эффект в сумме 611 рублей.

4. Бетонный фундамент под молотом «Аякс» дробился и выкрашивался. Был сделан металлический постамент, который врыли в землю, и теперь условия труда на этом агрегате значительно улучшились.

5. Долгое время сжим пакетов рельсорезательных ножевок производился вручную ключом. Эта операция была длительной и тяжелой. Рационализатором сделан специальный стол, на котором установлен механический жим. Теперь работницы нажатием кнопки выполняют эту тяжелую операцию.

Вот небольшой перечень предложений, внедренных при активном участии способного рационализатора т. А. В. Кудрявцева.

Инженер по изобретательству  
и рационализации

/Кочетков/

*(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 109, л. 14)*

## Приложение 2.3

### Выдержки из объяснительной записки к годовому отчету по основной деятельности ГМЗ за 1962 год

#### ► Данные о социалистическом соревновании

##### Социалистическое соревнование: показатели работы лучших людей завода за 1962 год

№ п/п	Фамилия, имя, отчество передовика	Цех	Профессия	Выполнение за 1962 год			
				нор- мы, %	пла- на, %		
1	Полняков И. И.	Стале- плавиль- ный цех	Сталевар эл. печи	105,4	102,2		
2	Бахтаков М. Е.			105,2	101,5		
3	Сухарев С. Д.			105,6	102,1		
4	Малахов А. Л.			113,4	102,3		
5	Веретенников В. Н.			114,5	102,2		
6	Солодов А. Н.			113,0	102,9		
7	Пуськов Н. А.			105,5	101,6		
8	Колотков М. К.	Прокат- ный цех	Ст. вальцовщик универсально- го стана	104,9			
9	Крылов Н. А.			104,5			
10	Садовский В. А.			107,1			
11	Вертьянов			106,6			
12	Галабин			108,1			
13	Солодов Н. М.			104,6			
14	Сатинов Н. В.				Наждачник	166,0	
15	Анисимов М. И.				Сортировщик	150,0	
16	Ишныязев			Корпус № 1	Резчик	133,0	
17	Уткина					133,0	
18	Лапшина Т. С.	Корпус № 2	Штамповщица	125			
19	Белова З. П.			133			
20	Мартьянов А. М.	Цех № 3	Шлифовщик	141			
21	Солодов Т. Ф.			133			
22	Дормидонтов А. Г.			125			

На 1 января 1963 года на заводе охвачен соревнованием весь коллектив работающих. Широко развернуто соревнование между цехами за досрочное выполнение государственного плана. Победителям в межцеховом соревновании вручаются переходящие Красные знамена и выплачивается денежное вознаграждение: по металлургическим цехам 75 рублей; по инструментальным 50 рублей; по вспомогательным 30 рублей.

*(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 105, л. 101)*

Подводятся итоги соревнования по профессиям, и выдержавшие условия соревнования заносятся на Доску почета, в Книгу почета и награждаются почетной грамотой.

За 1962 год в книгу почета занесено — 45 человек.

На Доску почета занесено — 85 человек.

За звание предприятия коммунистического труда соревнуется весь коллектив завода.

Кроме того, включились в соревнование за коммунистический труд  $\frac{1}{2}$  часть коллектива с охватом 3057 человек.

В том числе — 9 цехов с охватом 2666 человек (инструментальный цех № 1 (корпуса 1 и 2), прокатный цех, железнодорожный, инструментально-упаковочный, ремонтный, строительно-монтажный, электротехнический цехи, ОКС).

16 смен с охватом 524 человек.

11 участков с охватом 406 человек.

76 бригад с охватом 991 человека.

Из них присвоено звание «Коллектив коммунистического труда» 88 коллективам с охватом 1047 человек.

В том числе:

— трем цехам с охватом 723 человек (инструментальному цеху № 1 и электротехническому);

— шести сменам с охватом 250 человек;

— семи участкам с охватом 208 человек;

— 28 бригадам с охватом 236 человек.



1. Бригада сталеваров эл. печи стальной т. Батракова М. Е.
2. Бригада сталеваров эл. печи стальной т. Солодова А. Н.
3. Бригада сталеваров эл. печи стальной т. Малахова А. А.
4. Бригада сталеваров эл. печи стальной т. Пуськова Н. А.
5. Бригада сталеваров мартеновской печи т. Калачева И. П.
6. Вальцовщик универсального стана прокатного цеха т. Гумарашвили.
7. Вальцовщик универсального стана прокатного цеха т. Рузина А. А.
8. Травильщик травильного отделения прокатного цеха т. Ткачук Н. Т.
9. Коллектив цеха № 1 (начальник цеха т. Кленин В. И., парторг т. Савинов, предцехкома т. Саго Г. К.).
10. Смена корпуса № 1 т. Малышкина И. Е.
11. Смена корпуса № 1 т. Петрищева Л. И.
12. Смена корпуса № 1 т. Стручкова
13. Смена корпуса № 1 т. Молькова Н. И.
14. Смена корпуса № 1 т. Хирманова Е. И.
15. Смена корпуса № 1 т. Курышева В. О.

*(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 105, л. 102)*

16. Участок ширпотреба цеха № 1 т. Исаева В. В.
17. Участок стройинструмента т. Жимляева Н. Я.
18. Участок холодного проката т. Калинина А. В.
19. Смена цеха № 3 т. Вдоница Д. И.
20. Штамповое отделение цеха № 3 т. Нигматулина А. И.
21. Участок круглых ножей цеха № 8 т. Шевелева Л. А.
22. Бригада машинистов железнодорожного цеха.
23. Бригада машиниста паровоза т. Мигунова И. Ф.
24. Бригада машиниста т. Грохольского В. А.
25. Бригада слесарей ремонтного цеха т. Мурыгина А. В.
26. Бригада котельщиков ремонтного цеха т. Никуличева А. К.

27. Бригада обмотчиков электротехнического цеха т. Бугаенко Т. П.

28. Бригада монтеров электротехнического цеха т. Пискунова И. Н.

29. Бригада ящечников строительного-монтажного цеха т. Миленковой В. И.

30. Бригада ящечников строительного-монтажного цеха т. Борисовой А. С.

31. Бригада машиниста парокрана железнодорожного цеха т. Чекушкина И. П.

32. Служба электриков прокатного цеха (мастер т. Нартов Н. М.)

33. Бригада КИП теплосилового цеха т. Саяхетдинова З. Л.

34. Бригада штукатуров строительного-монтажного цеха т. Кабанова А. П.

35. Коллектив электротехнического цеха (начальник цеха т. Жирнов А. М., парторг т. Гуляев В. М., предцехкома т. Карпова А. Т.)

36. Бригада наждачников листового стана прокатного цеха т. Веренич В. И.

37. Травильное отделение прокатного цеха (мастер т. Кабалин Ф. А.).

38. Бригада плотников строительного-монтажного цеха т. Именова И. В.

За звание ударника коммунистического труда соревнуются 208 человек.

Присвоено почетное звание «Ударник коммунистического труда» — 48 человек.

На заводе развернуто соревнование за экономию и бережливость в инструментальном цехе № 1, цехе № 3, прокатном цехе, стальцехе и др.

Заведен учет расхода всех основных и вспомогательных материалов по сменам, мастерам и т. д.

По почину сормовичей производственные планы доводятся до каждого рабочего.

Во всех цехах завода созданы доски показа выполнения производственного плана в тоннах, штуках, метрах и т. д.

(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 105, л. 103)

## ► Данные о работе жилищно-коммунального отдела

### 1. Техническое состояние жилого фонда

№ п/п	Жилой фонд	Количество домов	Жилая площадь, в м <sup>2</sup>	Число квартир-росъемщиков	Число жильцов	Средняя жилая площадь на 1 проживающего
1	Каменные дома	43	31 478	1393	4732	6,7
2	Деревянные рубленые дома	19	4879	233	865	5,7
3	Фибролитовые дома	8	3378	224	659	5,9
4	Щитовые дома	16	3165	187	630	5,0
5	Бараки каркасно-насыпные	14	4480	336	951	4,7
<b>ИТОГО:</b>		<b>100</b>	<b>47 380</b>	<b>2372</b>	<b>7834</b>	<b>6,1</b>

6. Вся жилая площадь оборудована электричеством.

7. Водопроводом оборудовано 65 домов жилплощадью 40 603 м<sup>2</sup>.

8. Канализацией оборудовано 39 домов жилплощадью 29 578 м<sup>2</sup>.

9. Центральное отопление — в 41 доме жилплощадью 31 174 м<sup>2</sup>.

10. Оборудовано ваннами 6 домов жилплощадью 12 266 м<sup>2</sup>.

11. Неполную кровлю имеют 84 дома жилплощадью 39 824 м<sup>2</sup>.

12. Тольную кровлю имеют 9 домов жилплощадью 2846 м<sup>2</sup>.

13. Шиферную кровлю имеют 7 домов жилплощадью 5210 м<sup>2</sup>.

В имеющемся жилом фонде пять домов фибролитовых с жилой площадью 2462 м<sup>2</sup> и три барака с жилой площадью 962 м<sup>2</sup> имеют износ 80 %, по своей ветхости подлежат сносу.

Площадь, занятая не под жилье, — 1554 м<sup>2</sup>, в том числе:

1. Детская консультация 160 м<sup>2</sup>.
2. Контора связи 76 м<sup>2</sup>.
3. Аптека 100 м<sup>2</sup>.
4. Детская библиотека 60 м<sup>2</sup>.
5. Магазин на улице Гастелло 105 м<sup>2</sup>.
6. Ларек в поселке Фибролитовом 14 м<sup>2</sup>.
7. Красные уголки в общежитии 81 м<sup>2</sup>.
8. Изолятор в общежитии 25 м<sup>2</sup>.
9. Комната ожидания в общежитии 15 м<sup>2</sup>.
10. Камера хранения 8 м<sup>2</sup>.
11. Контора ЖКО 66 м<sup>2</sup>.
12. Магазин промтоваров и гастроном на улице Знаменской 84 м<sup>2</sup>.
13. Медпункт 30 м<sup>2</sup>.

*(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 87, л. 118)*

...

### 3. Обеспеченность жильем работников предприятия с членами семьи

До 3 м <sup>2</sup>	494 человека
От 3 до 4 м <sup>2</sup>	1320 человек
От 4 до 5 м <sup>2</sup>	1755 человек
От 5 до 6 м <sup>2</sup>	1489 человек
От 6 до 7 м <sup>2</sup>	932 человека
От 7 до 8 м <sup>2</sup>	881 человек
От 8 до 9 м <sup>2</sup>	274 человека
9 м <sup>2</sup> и более	689 человек
<b>ИТОГО:</b>	<b>7834 человека</b>

### 4. Результаты работы ЖКО

№ п/п	Показатели	Отчет за 1960 год	План на 1961 год, в руб.	Фактически за год, в руб.	Сверх плана, в руб.
1	Убытки от эксплуатации жилого фонда	-530	-35 970	-33 823	-46 252
2	Убытки от эксплуатации заводских общежитий	-120 +20	-10 500 +2470	-12 009 +2620	-1500 +150
<b>ИТОГО:</b>		<b>-680</b>	<b>-45 000</b>	<b>-92 611</b>	<b>-17 611</b>

Среди причин невыполнения смет, из-за которых образовались сверхплановые убытки в 1961 году в сумме 47 611 рублей, можно отметить следующие:

1. Перерасход средств сверх плана по текущему ремонту в сумме 20 311 рублей объясняется тем, что в ведении жилищно-коммунального отдела имеется 4433 м<sup>2</sup> жилой площади барачного типа и 2960 м<sup>2</sup> в домах, возведенных из

фибролитовых плит в 1935 году. Для поддержания указанного жилого фонда в пригодном для проживания состоянии ЖКО вынужден дополнительно производить непредвиденные расходы по неотложному текущему ремонту.

Кроме того, убытки связаны с переселением большого количества людей в новый жилой фонд. После этого ЖКО произвел значительные расходы, связанные с ремонтом освободившихся старых квартир (ремонт печей, дверей, полов и штукатурки).

2. Перерасход средств сверх плана по содержанию домохозяйств в сумме 15 116 рублей объясняется тем, что в жилом фонде завода имеется большое количество многоэтажных домов, в которых поставлены насосы для подкачки воды на верхние этажи из-за слабого напора воды в городской водопроводной сети, на что потребовались дополнительные затраты (на электроэнергетический обслуживающий персонал и др.).

3. Перерасход сверх плана по амортизации годовых средств в сумме 11 334 рублей объясняется тем, что плановые убытки ЖКО на 1961 год были занижены, следовательно, и план амортизации был занижен.

*(Приведено по: ЦАНО: ф. 2593, оп. 4, д. 87, л. 119)*

## Об авторе

---

**Гинзбург Борис Львович**, доцент кафедры историко-филологических дисциплин Нижегородского института развития образования, кандидат исторических наук, доцент.



Окончил с отличием исторический факультет Арзамасского государственного педагогического института имени А. П. Гайдара; очную аспирантуру по направлению подготовки 07.00.02 Отечественная история и юридический факультет Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского. Профессиональный опыт работы в высшей школе и системе дополнительного образования — 15 лет.

**Научные интересы:** социально-экономическое развитие советского общества второй половины двадцатого столетия, история становления и развития промышленности Советского Союза и Горьковской области в послевоенные годы, история развития металлургической промышленности во второй половине XX века.

**Публикации:** свыше 70 научных и учебно-методических работ.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
-----------------------	----------

## **Глава I**

### **ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ И ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ**

1.1. Степень изученности проблемы .....	17
1.2. Характеристика источников .....	44

## **Глава II**

### **ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЫКСУНСКОГО, КУЛЕБАКСКОГО И ГОРЬКОВСКОГО МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ЗАВОДОВ В 1957–1965 ГОДАХ**

2.1. Увеличение выпуска металлургической продукции и повышение ее качества .....	63
2.2. Развитие и техническое состояние производствен- ной базы .....	76
2.3. Рост трудовой активности рабочих и инженерно- технического персонала .....	90

## **Глава III**

### **ПОДГОТОВКА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ НА МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ЗАВОДАХ ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1957–1965 ГОДАХ**

3.1. Изменение численного состава заводских коллек- тивов .....	107
3.2. Рабочие кадры металлургических заводов Горьков- ской области .....	125
3.3. Повышение квалификации и подготовка инженер- но-технических работников и служащих .....	137



**Глава IV**  
**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**  
**НА МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**  
**ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1957–1965 ГОДАХ**

4.1. Изменения в оплате труда .....	<b>153</b>
4.2. Развитие и функционирование социального сектора заводов.....	<b>166</b>
<b>Заключение</b> .....	<b>185</b>
<b>Источники и литература</b> .....	<b>192</b>
<b>Приложения</b> .....	<b>211</b>
<b>Приложение 1. Графики, отражающие показатели производственных процессов на ВМЗ, ГМЗ и КМЗ в 1956–1965 годах</b> .....	<b>213</b>
<b>Приложение 2. Архивные материалы о деятельности Горьковского металлургического завода в 1959 и 1962 годах</b> .....	<b>219</b>
▶ <i>Приложение 2.1.</i> Выдержки из объяснительной записки к годовому отчету по основной деятельности ГМЗ за 1959 год.....	<b>219</b>
▶ <i>Приложение 2.2.</i> Выдержки из объяснительной записки к годовому отчету ГМЗ по изобретательству и рационализации за 1962 год .....	<b>233</b>
▶ <i>Приложение 2.3.</i> Выдержки из объяснительной записки к годовому отчету по основной деятельности ГМЗ за 1962 год.....	<b>238</b>

*Научное издание*

**Гинзбург Борис Львович**

## **СТАЛЬ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВА**

**Металлургические предприятия Нижегородского региона  
в период реформы управления промышленностью СССР  
1957–1965 годов**



**МОНОГРАФИЯ**

|| Редактор *И. М. Морева*

|| Компьютерная верстка *Н. А. Мызиной*

---

---

Оригинал-макет подписан в печать 17.06.2021 г.  
Формат 60×84  $\frac{1}{16}$ . Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.  
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 14,65. Тираж 100 экз. Заказ 2722.

Нижегородский институт развития образования,  
603122, Н. Новгород, ул. Ванеева, 203.  
*[www.niro.nnov.ru](http://www.niro.nnov.ru)*

Отпечатано в издательском центре  
учебной и учебно-методической литературы

ГБОУ ДПО НИРО





